

## '선거권 연령 18세 확대' 논쟁 수업

대진고등학교 교사 이성권

### 1. 수업 목표

- 선거권 확대와 민주주의의 발전이 어떠한 관계를 가지는지 탐구한다.
- 논쟁을 통해 자신의 의견을 타인과 비교하고 조정하는 연습을 한다.
- 사회적 쟁점의 비판적 분석을 통해 합리적 의사결정 능력을 기른다.

### 2. 수업진행 절차

1차시(30분)		2차시(70분)	
3:3 모둠별 논쟁		1:1 모둠 논쟁	
도입	토론 주제 설정	도입	모둠 토론 안내 및 준비
전개	<ul style="list-style-type: none"> <li>. 주제 사전 선정 및 안내</li> <li>. 활동지 자료 사전 배부</li> <li>. 3:3 모둠 논쟁</li> </ul>	전개	<ul style="list-style-type: none"> <li>. 논쟁 대형으로 자리배치</li> <li>. 1:1 모둠 논쟁</li> <li>. 모둠장, 입론자, 반론자, 재반론자, 최후변론자 5인으로 1팀 구성</li> </ul>
정리	<ul style="list-style-type: none"> <li>. 논쟁 주제별 정리</li> <li>. 모둠 토론 정리</li> </ul>	정리	<ul style="list-style-type: none"> <li>. 수업 정리</li> <li>. 의견 변화 확인, 소감 발표</li> </ul>

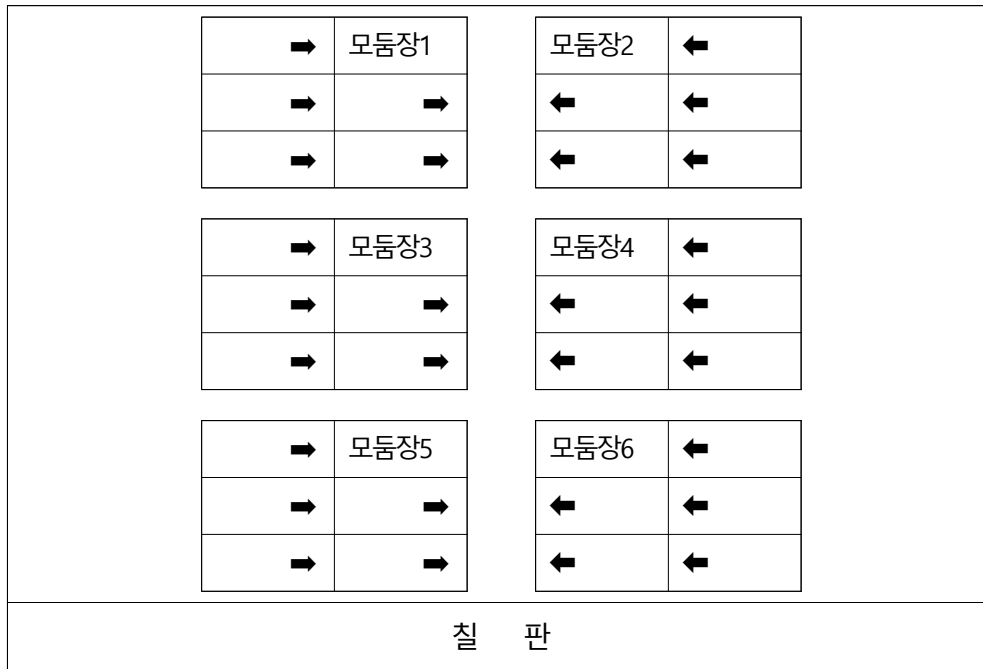
### 3. 교수 학습 활동

해당 교과	사회	대상	고등학교 1학년
교육과정 (성취기준) 2015 개정교육과정 통합사회	<p>[10통사04-01] . 근대 시민 혁명 등을 통해 확립되어 온 인권의 의미와 변화 양상을 이해하고, 현대 사회에서 주거, 안전, 환경 등 다양한 영역으로 인권이 확장되고 있는 사례를 조사한다.</p> <p>. 인권의 의미가 역사 속에서 확장되어 온 과정과 그 결과로 변화된 것이 무엇인지 탐색한다.</p> <p>[10통사04-02] . 인간 존엄성 실현과 인권 보장을 위한 헌법의 역할을 파악하고, 준법 의식과 시민 참여의 필요성에 대해 탐구한다.</p> <p>. 인권과 헌법의 관계, 인권 보장을 위해 헌법에 규정된 제도적 장치 등을 다룬다. 준법 의식과 함께 정의 실현, 인간존엄성 실현 등을 위해 시민 불복종 등 시민 참여의 의미와 필요성을 함께 생각하고, 시민 불복종의 정당화 조건에 대해서도 다루도록 한다.</p>		
교육과정 (성취기준) 2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>. 헌법에 규정된 자유 민주적 기본 질서를 유지하기 위한 다양한 제도적 장치를 파악하고, 공동체 발전을 위하여 주권자로서 사회 참여의 중요성을 인식한다.</li> <li>. 이슈 또는 문제 예시</li> </ul>		

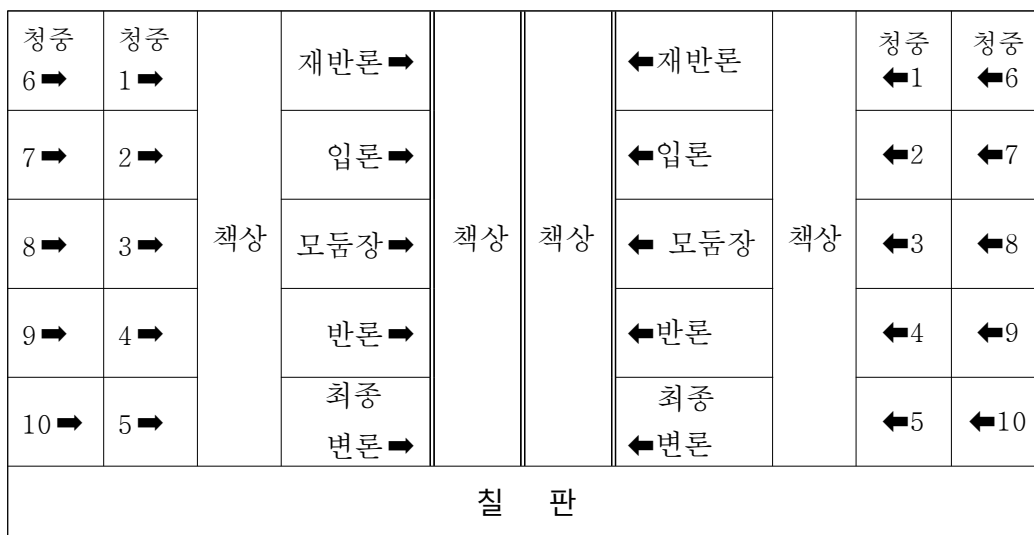
개정교육과정 사회		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 주권자로서 선거뿐 아니라 다양한 사회 참여(청원, 시민운동, 봉사 활동 등)가 가지는 의미는 무엇인가?</li> <li>- 차별을 해소하기 위해 적극적인 조치를 시행하는 과정에서 나타나는 역할은 정당화될 수 있는가?</li> </ul> 탐구활동 및 논술 예시 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 인간의 권리가 신장되어 온 역사적 과정을 살펴보고, 인간 존엄성을 실현하기 위해 보장되어야 할 권리에 대해 알아본다.</li> </ul>			
수업 주제		'선거권 연령 18세 확대' 논쟁 수업			
학습 목표		• 사회적 쟁점에 대한 논쟁을 통해 다양한 의견을 종합적으로 분석하고 자신의 입장을 스스로 결정 할 수 있는 능력을 고양한다.			
수업 모형		모둠별 논쟁 수업 모형			
단계	학습내용	교수학습활동(100분)		비고	
		교사	학생		
수업전 준비		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 활동지1의 모둠별 논쟁주제를 사전 제시하여 자신의 생각을 정리할 시간을 부여</li> <li>• 본시 시적 전, 학생의 의견을 토대로 모둠 편성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사전에 수령한 논쟁 주제를 활동지에 정리</li> <li>• 편성된 모둠 별로 좌석 배치</li> </ul>	활동지1 활동지2 활동지3 활동지6 활용	
도입	모둠별 논쟁 안내(5')	• 논쟁 3주제 제시(사전배부)	• 주제별 논쟁 과제 확인		
전개	모둠별 논쟁(20')	모둠별 3주제 논쟁을 수행한다.		활동지2 활동지3 활동지4 활동지5 활동지6 활용	
	좌석재배치(10')	학급 전체를 1:1 논쟁 대형으로 자리를 배치한다.			
	1:1 논쟁(47')	대표입론(6')	• 찬성 측 입론, 반대 측 입론		
		숙의(5')			
		반론(6')	• 반대 측 반론, 찬성 측 반론		
숙의(5')					
	재반론(6')	• 찬성 측 재반론, 반대 측 재반론			
	청중참여(8')	• 찬성1 → 반대1 → 찬성2 → 반대2			
	최종변론(6')	• 반대 측, 찬성 측			
정리	정리 및 종료(5')	교사의 양측 입장 정리하고 수업을 종료한다.			
수업후 행동	의견 변동 확인(8')	수업 전 조사한 의견 분포와 수업 직후 변화 비교한다.		활동지7 (수행 평가)	
	소감 발표(10')	수업준비 및 논쟁 과정에서 학생이 느낀 점을 발표한다.			

#### 4. 자리배치 예시

##### 가. 3:3 모듈별 논쟁 자리배치 예시



##### 나. 1:1 논쟁 대형 자리배치 예시



- ※1 모듈장은 숙의 시간을 주도하며 논쟁을 이끌고 반론의 방향을 종합하여 대책을 세운다.
- ※2 청중 앞의 책상에는 인터넷 검색이 가능한 컴퓨터를 두고 논쟁 팀과 팀플레이를 할 수 있도록 한다.
- ※3 논쟁 5인과 청중 지원단 간에는 포스트잇으로 연락하며 검색이 필요한 사항을 적어 보내고 결과를 쪽지로 받는다.
- ※4 청중의 참여를 유도하기 위해 각자의 질문을 준비하도록 사전 안내 한다.

활동지 1

( )학년 ( )반 ( )번 이름 ( )

※ 다음의 논쟁 소주제 6개 중에서 하나를 선택하여 자신의 생각을 정리하여 기술하세요. 이를 기초로 모둠별 논쟁과 1:1 논쟁 수업이 진행됩니다.

주제	선택	주장의 구체적 내용
1주제	①	18세 청소년이 자신의 행동을 책임 질 수 있다.
	②	18세 청소년이 자신의 행동을 책임지기에는 아직 어리다.
2주제	③	고2까지의 학습으로 정치적 판단이 충분히 가능하다.
	④	고2까지의 학습으로는 정치적 판단이 불충분하다.
3주제	⑤	고등학교 시기는 입시를 앞두고 있어서 학업에 매진할 시기이기에 정치적 의사결정 과정에 참여하는 것은 바람직하지 않다.
	⑥	고등학교 시기는 학업을 계속 하면서 이미 학습한 내용을 바탕으로 정치적 의사결정에 실제로 참여하는 것이 바람직하다.

<나의 선택은( )주제 ( )번>

• 주제 선택의 이유와 근거는 무엇입니까?

• 학생의 의견을 지지할 수 있는 조사한 신문기사, 사진, 관련자료 등을 기록하거나 부착 하세요

**[읽기자료 1] 18세 선거권 찬성 관련 자료**

18세 청소년들도 투표권을 달라는 목소리가 높아지고 있다. 촛불정국에서 사회적 쟁점으로 떠오른 현안 가운데 하나가 '18세 참정권'이다. 이미 중앙선관위는 지난해 8월 선거연령 하향을 담은 공직선거법 개정 의견을 국회에 제안한 바 있다. 최근 전국시도교육감협의회도 공동체에 대한 정체성과 책임의식을 갖게 하고 성숙한 민주시민으로 자라게 하는 일이라며 투표권 하향을 촉구했다.

실제로 경제협력개발기구(OECD) 소속 34개 나라 중 19세 이상은 우리나라뿐이다. 특히 촛불정국에서 청소년들이 대거 참가하면서 사회적 쟁점으로 떠오른 현안인 18세 투표권에 대한 구체적인 요구로 지난 18일 경남도의회에서 '18세 선거법 제정 1만인 선언' 기자회견도 있었다. 18세 선거권 연령 하향문제를 두고 정치적 이해득실을 따지는 정치권의 판단은 후진적 사고에 불과하다. 단적으로 일본에서는 18세로 선거연령을 하향하면 진보적 성향이 있는 정치집단이 이익을 볼 것이라는 전망과 달리, 보수정권인 아베 정권이 더 표를 많이 얻었다는 분석이 나온 바 있다.

이런 사례를 볼 때, 정치적 이해관계에 따라 득실을 따질 것이 아니라 우리 사회가 성숙한 민주국가로 가는 과정에서 청소년들이 학교와 사회, 가정에서 기성세대들과 정치경제적 의사표현을 자유롭게 할 수 있도록 그 기반을 만드는 일이 필요하다. 이제 18세가 되면 결혼도 할 수 있고, 운전면허 취득, 군대도 가고 공무원도 될 수 있는데 왜 투표권은 주지 않느냐는 항변에 정치권이 책임 있게 답변할 차례다.

18세 선거권 부여에 반대하는 부모들은 고3 교실이 선거판에 휘말리거나 정치판에 학생들까지 휘말릴 수 있다는 생각이 지배적이다. 그러나 해당 세대는 그렇게 생각하지 않는다. 선생님이나 주위 분위기에 휩쓸릴 수 있다는 우려도 있지만 인터넷 등 다양한 경로로 정보를 얻기 때문에 스스로 잘 판단하고 처신할 수 있다고 한다.

현재 찬반 여론이 팽팽하지만, 투표권을 주니 못 주니 어른들 목소리만 큰 상황에서 미래 주인이라는 당사자들 이야기에 귀 기울여야 할 때다. 학교 교육목표가 민주시민 양성 과정이라면 다른 나라처럼 선거권을 주는 것이 당연하지 않겠는가. (경남도민일보 2017.1. 31)

<제시된 자료와 관련하여 자신의 의견을 기술하시오. 관련 자료를 부착하거나 제시하는 것도 좋은 방법입니다.>

**[읽기자료 2] 18세 선거권 반대 관련 자료**

‘선거연령 18세’가 또다시 정치판의 뜨거운 감자로 떠올랐다. 국회 안전행정위원회 선거법 심사소위는 그제 선거권 행사가 가능한 나이를 현행 ‘만 19세 이상’에서 ‘18세 이상’으로 낮추도록 하는 공직선거법 개정안을 의결했다. 앞으로도 안행위 전체회의와 법사위에 이어 본회의까지 거쳐야 하는 관문이 많이 남아 있지만 선거연령 18세 방안이 정식으로 국회 문턱을 처음 넘어섰고, 그것도 만장일치로 통과됐다는 점에서 의미가 자못 크다.

우리나라 선거연령은 1948년 건국 당시 21세에서 1960년 민주당 정권 때 20세로 낮춰졌고, 노무현 정권 시절인 2005년 19세로 다시 조정됐다. 우리뿐만 아니라 세계적으로도 선거연령 하향 추세가 일반적 현상인 것도 틀림없다. 경제협력개발기구(OECD) 34개 회원국 가운데 한국만 빼고는 모두 18세 이하다.

올해 18세가 되는 청년은 62만 여명으로 대선이 얼마나 앞당겨지느냐에 따라 다소 줄어들겠지만 결코 작은 숫자가 아니다. 더구나 젊을수록 현실 정치에 비판적이고 진보성향이 강한 만큼 진보 진영으로서 ‘민주주의 확대의 상징’이라며 관심을 보일 만도 한다. 심지어 “선거연령 인하에 반대하는 것은 촛불혁명에 대한 저항”이라고까지 외쳐댄다. 하지만 선거연령 인하가 선진국이 갖춰야 할 필요조건은 아니다. 쿠바·니카라과는 16세이고, 북한·인도네시아는 17세인 것만 봐도 그렇다.

우리의 경우 18세의 연령이면 대부분 고등학교 3학년이라는 게 특히 문제다. 선거연령을 낮추자는 것은 정치를 교실로 끌어들이자는 얘기나 마찬가지다. 학내 정치행위가 엄격히 제한되는 외국과 달리 중·고교는 물론이고 심지어 초등학교마저 ○○○에 의한 이념 세뇌가 극성을 부리는 우리 현실에서 선거연령을 낮춘다면 정치가 교실을 이념의 아수라장으로 오염시키는 건 시간문제다. 지금도 좌편향 역사교과서가 온 나라를 뒤흔들고 있지 않은가.

배움에 몰두해야 할 학생들이 정치판에 몰드는 것은 나라의 미래를 위해서도 결코 바람직하지 않다. 선거연령을 단순히 정략 차원에서 접근하면 안 되는 이유다. 19세 미만은 “독자적으로 정치적 판단을 할 수 있을 정도로 정신·신체적 자율성을 갖추지 못했다”고 밝힌 헌법재판소의 2013년 판결은 교실에서 이념의 선동 움직임이 완전히 사라질 때까지 유지되는 게 바람직하다. (이데일리 2017. 1. 11)

<제시된 자료와 관련하여 자신의 의견을 기술하시오. 관련 자료를 부착하거나 제시하는 것도 좋은 방법입니다.>

활동지 4

( )학년 ( )반 ( )번 이름 ( )

※ [읽기자료1]을 읽은 후 글의 내용과 관련하여 질문을 만들어 봅시다.

- 글의 내용을 구체적으로 확인 할 수 있는 질문을 만들어 봅시다.
- 글쓴이의 문제의식과 의도 또는 주장 등을 심층적으로 알아 볼 수 있는 질문을 만들어 봅시다.

※ [읽기자료1]을 읽은 후 나의 관점에서 질문을 해 봅시다.

- 자신의 생각과 경험 자신의 궁금한 점과 관련하여 글쓴이에게 답을 요청하는 질문을 만들어 봅시다.
- 각자의 생각이나 의견을 다른 학생과 나눌 수 있는 질문을 만들어 봅시다.
- 문제 해결과 대안 제시 등 새로운 생각을 할 수 있는 질문을 만들어 봅시다.

( )학년 ( )반 ( )번 이름 ( )

※ [읽기자료2]를 읽은 후 글의 내용과 관련하여 질문을 해 봅시다.

- 글의 내용을 구체적으로 확인 할 수 있는 질문을 만들어 봅시다.
- 글쓴이의 문제의식과 의도 또는 주장 등을 심층적으로 알아 볼 수 있는 질문을 만들어 봅시다.

※ [읽기자료2]를 읽은 후 나의 관점에서 질문을 해 봅시다.

- 자신의 생각과 경험 자신의 궁금한 점과 관련하여 글쓴이에게 답을 요청하는 질문을 만들어 봅시다.
- 각자의 생각이나 의견을 다른 학생과 나눌 수 있는 질문을 만들어 봅시다.
- 문제 해결과 대안 제시 등 새로운 생각을 할 수 있는 질문을 만들어 봅시다.



( )학년 ( )반 ( )번 이름 ( )

※ [읽기자료1], [읽기자료2]를 읽고 논쟁과 토론거리가 될 질문을 생각나는 대로 적어봅시다.

<p>[자신에게 질문하다]</p>	
------------------------	--

<p>[모둠에서 질문하다]</p>	
------------------------	--

<p>[1:1논쟁 상황에서 질문하다]</p>	
----------------------------------	--

( )학년 ( )반 ( )번 이름 ( )

논쟁 개요

(포스트잇 붙이기)

논쟁 내용 기록

(포스트잇 붙이기)

**[한줄 정리]**

( )이란/란

( )다.

왜냐하면