

2016

서울시NPO지원센터
지속가능성보고서



서울시NPO지원센터
2016 지속가능성보고서

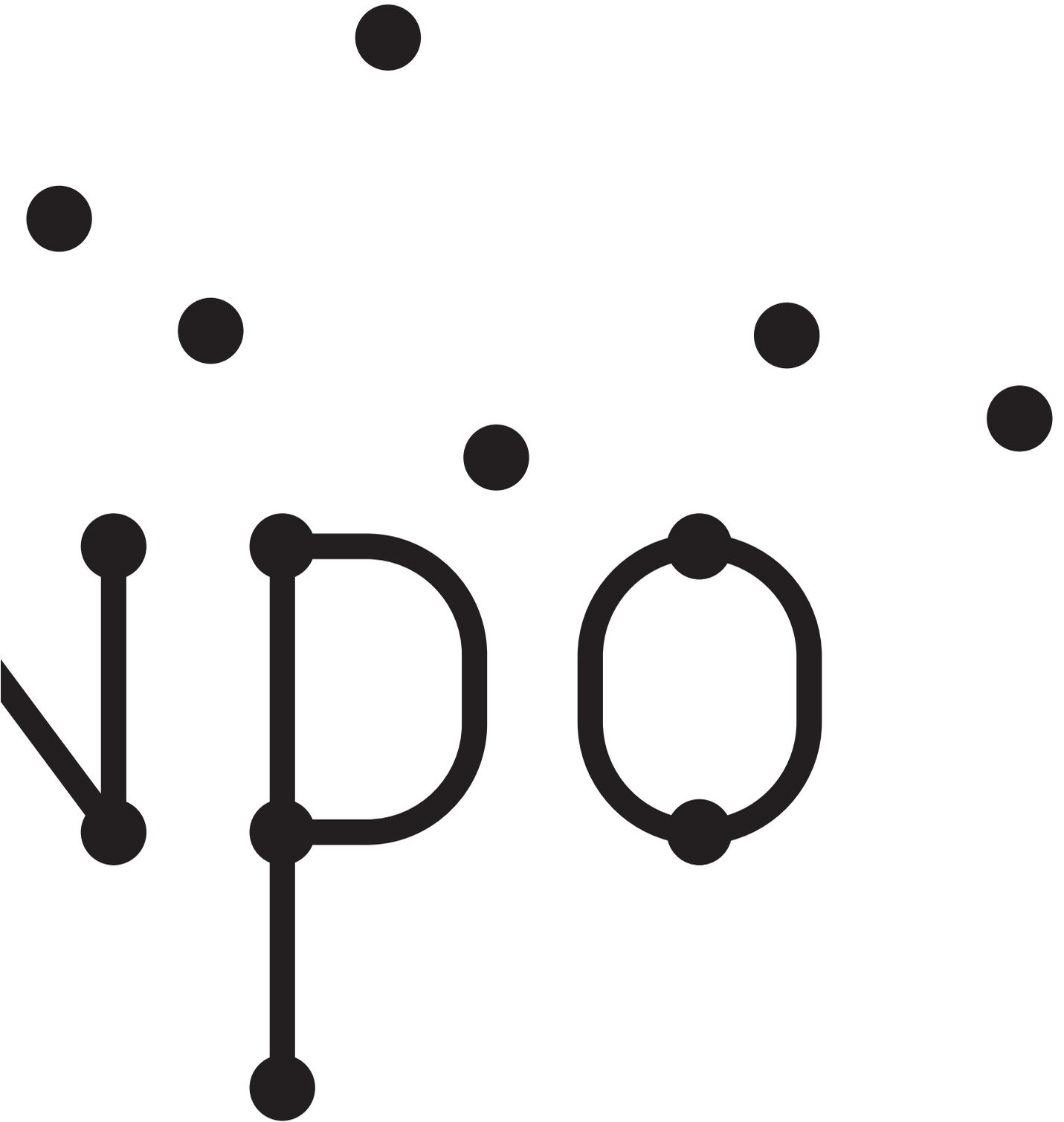
2016년 서울시NPO지원센터 활동과 운영의 성과와 부족한 점을 이해관계자들에게 보고하고, 센터의 지속가능성을 높이기 위해 다양한 이해관계자의 의견을 반영하고자 발간되었습니다.

보고 원칙 NPO지속가능성보고 가이드라인 : 2016 *
보고 범위 서울시NPO지원센터 사업
보고 대상 NPO, 시민, 공공/민간 연구자를 포함한 센터 이해관계자
보고 기간 2016. 01 - 2016. 12
보고 검증 이해관계자 3인의 검토의견서
보고 주기 매년 보고(최초 발간 2014년)
공개 원칙 센터 홈페이지(www.seuolnpocenter.kr)
상시 공개

* NPO지속가능성보고 가이드라인은 서울시NPO지원센터가 NPO(Non Profit Organization, 비영리민간단체)의 지속가능성보고서 발간을 지원하고자 외부 전문가와의 협업을 통해 개발했으며, 국제적으로 공인된 GRI(Global Reporting Initiative)를 기반으로 만들어졌습니다.

NPO지속가능성보고 가이드라인은 센터 홈페이지를 통해 다운로드 받을 수 있습니다.





목차

인사말

I.

서울시NPO
지원센터는?

II.

센터 1기⁽²⁰¹⁴⁻²⁰¹⁶⁾
활동성과 보고

III.

이해관계자가
바라본 센터

IV.

2016년
센터
활동보고

V.

센터의
지속가능성

부록

| | | | |
|------|----------------------------------|-----|-------------------------------|
| 6p | <u>센터장 인사말</u> | | |
| 10p | <u>1. 비전과 미션</u> | | |
| 12p | <u>2. 운영구조</u> | | |
| 13p | <u>3. 의사결정</u> | | |
| 16p | <u>4. 센터의 발자국</u> | | |
| 20p | <u>지난 3년간 센터가 만들어 온 8가지 변화</u> | | |
| 34p | <u>1. 센터의 이해관계자</u> | | |
| 35p | <u>2. 이해관계자 의견 조사</u> | | |
| 37p | <u>3. 이해관계자와의 대화</u> | | |
| 42p | <u>1. 한눈에 보는 2016년 센터 사업성과</u> | | |
| 46p | <u>2. 중대성 분석을 통해 본 핵심이슈</u> | | |
| 49p | <u>3. 이슈별 성과보고</u> | 50p | 이슈1. 공익활동가의 역량 강화 |
| | | 56p | 이슈2. 공익활동 생태계 활성화를 위한 네트워크 협력 |
| | | 60p | 이슈3. 시민주도의 공익활동 활성화 |
| | | 64p | 이슈4. NPO의 운영역량 강화 |
| | | 74p | 이슈5. 공익활동의 제도적 인프라 구축 |
| | | 78p | 이슈6. 공익활동 의제 발굴 및 공론화 |
| | | 82p | 이슈7. 공익활동 관련 정보 나눔 |
| | | 84p | 이슈8. 시민, NPO가 이용가능한 공간 활성화 |
| 90p | <u>1. 투명하고 공정한 재정 운영</u> | | |
| 91p | <u>2. 신뢰를 지키는 윤리적 조직 운영</u> | | |
| 92p | <u>3. 인권, 노동, 그리고 소통</u> | | |
| 96p | <u>4. 지속가능성의 확산, 정보·환경 보호</u> | | |
| 98p | <u>1. 이해관계자 검토의견서</u> | | |
| 102p | <u>2. 감사보고서</u> | | |
| 104p | <u>3. 재무상태표/운영성과표</u> | | |
| 108p | <u>4. NPO지속가능성보고서 가이드라인 보고지표</u> | | |
| 109p | <u>5. 2016년 센터 발간 자료 목록</u> | | |

마중물 지원에서 변화를 만드는 지원으로 !

2013년 11월 문을 연 이래 2016년 말까지 센터 1기를 돌아보고, 2기를 내다보는 시점에 와 있습니다. '시민공익 활동의 베이스캠프'가 되고자 했던 우리의 비전은 얼마나 공감을 받고 있을까요?

베이스캠프의 이미지는 정상 등정을 위해 식량을 공급받거나, 장비를 수선하거나, 정보를 교환하는 사람을 만나거나, 아픈 사람에 대한 응급처치가 가능한 곳입니다. 또한 험난한 등정길에서 바람을 막아줄 텐트와 불, 따뜻한 음식, 잠시나마 반가운 사람들과 함께 음악을 듣는 쉽고 여유가 허락된 공간입니다. 센터가 베이스캠프인 이유는 누군가 사회변화를 위한 도전을 할 때 필요한 정보와 도구를 얻고, 함께 할 사람을 만날 수 있으며, 해결해야 할 과제를 잘 풀어나갈 수 있도록 돕는 위치에 있고자 하기 때문입니다.

1기 활동을 통하여 센터는 무엇보다도 좋은 일을 더 잘하기 위한 '건강한 조직'을 만드는 실험을 확산했습니다. 또한 '미트쉐어'를 통해 좋은 일을 쉽고 즐겁게 하는 사람들이 좀 더 많이 등장하고 연결되는 장을 만들었습니다. 신뢰와 호혜의 관계에 기초해서 미래역량을 성장시키는 '활력신공'은 일상의 삶과 활동을 풍요롭게 만드는 배움터이자 이야기터가 되어가고 있습니다.

아쉬운 점도 있습니다. 의제사업을 통해 서울의 문제를 찾고, 관심 있는 사람들을 연결하고, 다양한 관점과 역량에 따른 새로운 해결방법을 도출하고, 이 힘을 지속가능하게 하는 원리를 발견하고자 했습니다. 하지만 센터의 역량과 자원, 네트워크의 확장이 지금보다 훨씬 더 필요하다는 점을 확인했습니다. 또한 시민사회 성장기반을 만드는 중앙정부 차원의 법과 제도, 정책의 변화가 뒤따르지 않고서는 ‘지원 사업’만을 통해 의미 있는 변화를 만들기 어렵다는 점도 절실히 느꼈습니다.

2기에는 사회변화에 따른 새로운 변화 방향을 공론화하고, 이에 대응하기 위한 NPO의 실험을 적극 지원하고자 합니다. 가족을 뒷바라지하느라 나이 들고 주름진 어머니의 얼굴을 보고 함부로 누추하다고 말할 수 없듯이, 사회적으로 무거운 짐을 온몸으로 감당해온 NPO에게 변화를 위한 실험의 기회가 필요합니다.

영리·비영리의 경계가 허물어지고 있고, 영리영역에서 비영리의 가치를 재발견하고 새로운 활동을 시작하는 사람들, 자기 고유의 업을 가지고 공동의 공익프로젝트를 시도하려는 사람들이 많아지고 있습니다. 새로운 영역에서 재화, 서비스를 공급하고 새로운 방식으로 활동하는 초기단계의 그룹, 조직을 인큐베이팅 하는 것은 새로운

비영리 생태계를 촉진함과 동시에 NPO지원을 확장하는 차원에서 센터에게도 매우 의미 있는 실험이 될 것입니다.

1기에는 당장 필요한 일에 작은 마중물을 대는 역할을 ‘지원’이라는 방식을 통해서 해왔습니다. 2기에는 공론장을 만들고, 네트워크를 확장하며, 다양한 실험과 거점조성을 통해 NPO의 성장을 촉진하는 일에 집중하고자 합니다.

우리는 이를 ‘변화를 만드는 지원’이라고 합니다.

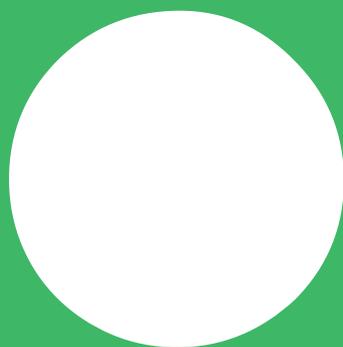
작은 사무실 한 칸에서 시작했던 서울시NPO지원센터가 또 다른 도전을 할 수 있도록 든든한 동료가 되어주셨던 여러분들께 다시 한번 감사드립니다.

정선애 서울시NPO지원센터장



1. **비전과 미션**
2. **운영구조**
3. **의사결정**
4. **센터의 발자국**

서울시NPO지원센터는?



1. 비전과 미션

비전 Vision

서울 시민공익활동의 베이스캠프



필요한 도구를 얻고



공익활동의 경험을 공유하고



유익한 정보를 나누고



미래변화에 대응하는

CI

서울시 **npo** 지원센터

서울시NPO지원센터의 CI는 보다 많은 사람에게 NPO라는 단어가 알려질 수 있도록 'NPO' 단어에 초점을 맞췄습니다. NPO는 Non-Profit Organization의 약자로 우리 사회 곳곳에서 공익활동을 하고 있는 비영리단체를 말합니다. NPO라는 글자를 점으로 이어놓은 것은 NPO가 연결되어 있고 협업과 상생의 주체라는 것을 상징합니다.

'NPO' 위 7개의 점은 임팩트, 임파워먼트(조직), 역량강화(개인), 지속가능성, 활동가, 플랫폼, 네트워크를 상징합니다. 점의 모양을 모으면 상승하는 화살표로 보입니다. 이는 서울시민의 공익활동 생태계를 만들어간다는 의미입니다. CI의 주된 색은 빨간색(크림슨레드)으로 공익활동에 더 즐거운 에너지를 불어넣으려는 센터의 역할을 상징합니다.

미션 Mission

다양한 시민공익활동과 NPO의 사회적 영향력 강화를 위한 지속가능한 성장지원



- 사람의 성장
- 자원의 지속성
- 활동의 영향력
- 운영의 안정성



- 작은 실험, 실천
- 네트워크 조성
- 경험의 공유
- 공익활동 생태계 확장

지원방향 Direction of Support

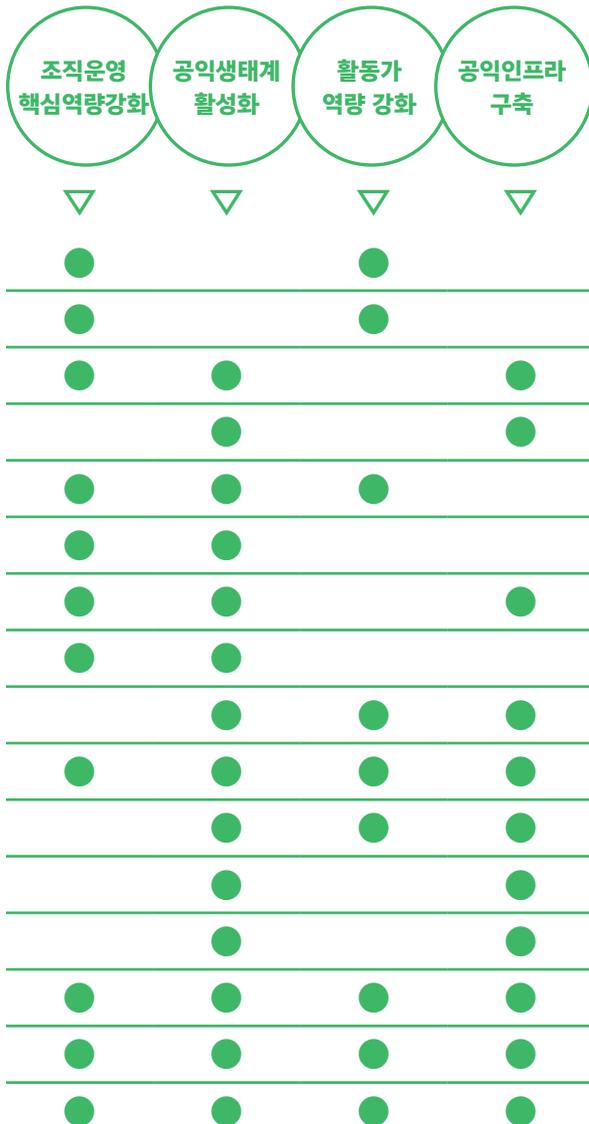


NPO의 조직운영, 활동가의 성장, 단체의 활동이 지속가능하도록 지원합니다.

모든 활동의 결과를 기록, 정리, 공유함으로써 공익활동에 관심있는 누구나 활용할 수 있도록 지원합니다.

사업과 예산의 배분이 아닌 다양한 인적 네트워크와 교류를 통해 관계를 바탕으로 공익활동을 하도록 지원합니다.

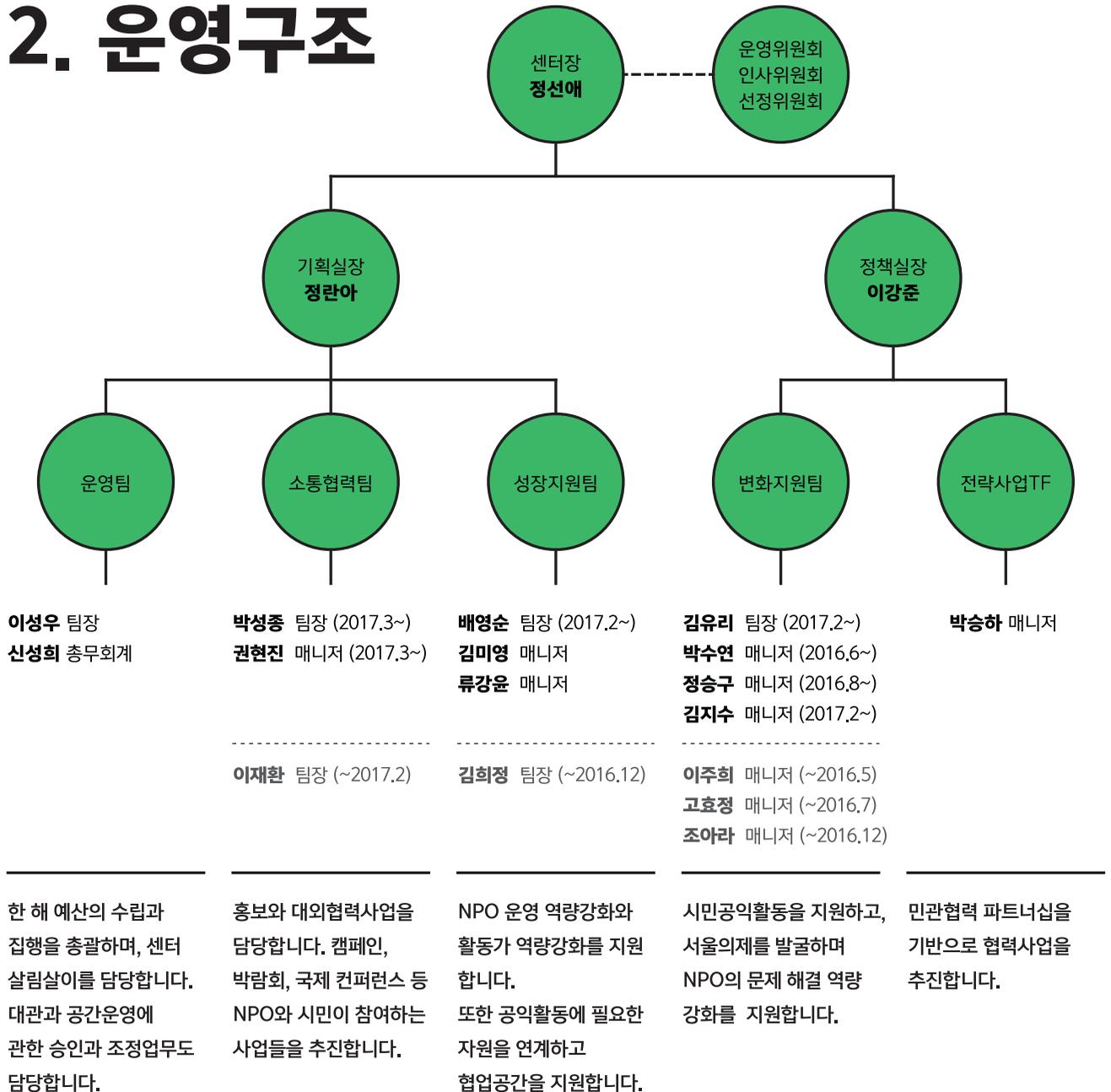
중장기 목표 Mid/Long-term Goal



1기(2014년-2016년) 핵심목표별 사업정렬

| | 2014년 | 2015년 | 2016년 |
|---------------|-------|-------|-------|
| 조직운영 역량강화 컨설팅 | → | | |
| 지속가능성보고서 발간지원 | → | | |
| 협업공간 지원사업 | → | | |
| 자원연계 | | → | |
| 활동가 교육 프로그램 | → | | |
| 시민공익활동지원 미트웨어 | → | | |
| NPO서울의제 지원 | | → | |
| 임팩트 스토리랩 | → | → | |
| 정책포럼 | → | | |
| 조사/연구 | → | → | |
| 대외협력사업 | → | | |
| 해외사례연구 | | | → |
| 의제거점공간조성 | | | → |
| 홍보 | → | | |
| 정보아카이브 | → | | |
| 공간조성 및 대관 | → | | |

2. 운영구조



3. 의사결정

서울특별시 시민공익활동촉진위원회

시민공익활동촉진위원회는 ‘서울특별시시민공익활동의촉진에관한조례’ 제6조에 근거하여 설립된 기구로, 서울시NPO지원센터의 운영과 사업 전반에 관한 사항을 1년에 최소 두 차례 심의하고 의결합니다. 위원회는 서울시의원 2명, 행정 1명, 시민사회 9명, 학계 2명, 언론 1명 등 모두 15명(남성 9명/여성 6명)으로 구성되어 활동했습니다.

2016년 시민공익활동촉진위원회 개최 현황

| 개최 일시 | 주요 안건 | 참석 인원 | 승인 여부 |
|---------------|--|-------|-------|
| 2016년 3월 29일 | 2016년 서울시NPO지원센터 사업 실행계획 심의 의결 | 13/15 | 원안승인 |
| 2016년 9월 29일 | 2016년 서울시NPO지원센터 사업 추진 현황 심의 의결 | 11/15 | 원안승인 |
| 2016년 12월 26일 | 2016년 서울시NPO지원센터 사업 성과 심의 의결 2017년 서울시NPO지원센터 사업계획(안) 심의 의결 | 11/15 | 원안승인 |

2016년 시민공익활동촉진위원회 위원

*가나다 순

| | | | |
|------------|--------------------------------------|-------------|---------------------------------------|
| 김혜련 | 서울시의회 보건복지위 더불어민주당 (시)의원 '16.9.30 종료 | 이정옥 | 대구가톨릭대학교 사회학과 교수(위원장/학계) |
| 김승수 | 똑똑도서관 관장(시민사회)_'16.12.25 종료 | 임태형 | CSR WIDE 대표(부문/기부) |
| 민성환 | 은평상상 이사(시민사회)_'16.12.25 종료 | 임현조 | 범시민사회단체연합 사무총장(시민사회) |
| 이명희 | 서울시의회 행정자치위 새누리당 (시)의원 '16.9.30 종료 | 조현주 | 지구촌나눔운동 사무총장(시민사회) |
| 강갑생 | 중앙미디어네트워크 팀장(부위원장/언론) | 전효관 | 서울혁신기획관(공무원) |
| 문미란 | 소비자시민모임 부회장(시민사회) | | - 이하 임기 종료에 따른 신규 위촉 위원 - |
| 박태규 | 연세대 경제학부 명예교수(학계) | 김용석 | 서울시의회 행정자치위 더불어민주당 (시)의원 '16.12.26 위촉 |
| 박윤애 | 세계자원봉사협회 아·태 지역 대표(부문/자원봉사) | 박호근 | 서울시의회 행정자치위 더불어민주당 (시)의원 '16.12.26 위촉 |
| 방대욱 | 다음세대재단 대표이사(시민사회) | 신은희 | 벨류가든 대표(시민사회)_'16.12.26 위촉 |
| 신미녀 | 새롭고하나된조국을위한모임 대표(시민사회) | 장이정수 | 여성환경연대 상임대표(시민사회)_'16.12.26 위촉 |

* 보고년도 기준

운영위원회

센터는 분기별로 운영위원회를 개최하고 있습니다. 운영위원회는 센터의 사업과 운영 관련 안건을 심의/의결합니다.

각계 전문가로 구성된 운영위원회는 센터가 공익활동 지원을 통해 궁극적으로 어떤 사회 변화를 만들어야 하는지에 대한 자문의 역할을 합니다. 운영위원은 시민사회 5명, 학계 1명, 언론 1명, 사회적경제 2명, 행정 1명 등 모두 10명(남성 4명/여성 6명)의 위원이 위촉되어 활동했습니다.

2016년 운영위원회 개최 현황

| 개최 일시 | 주요 안건 | 참석 인원 |
|---------------|---|-------|
| 2016년 3월 15일 | 운영위원장 호선 (김운호) 2015년 사업 성과 보고 2016년 사업계획 보고 | 8/10 |
| 2016년 6월 21일 | 2016년 사업 경과 보고 서울시 민관협치 경과 보고 센터 2기 사업추진방향 논의 | 9/10 |
| 2016년 9월 27일 | 2016년 사업 경과 보고 센터 민간위탁 재계약 경과 보고 | 9/10 |
| 2016년 12월 20일 | 2016년 사업 성과 보고 2017년 사업 전략그룹 위원회 구성 논의 | 9/10 |

2016년 운영위원회 위원

*가나다 순

| | | | |
|------------|----------------------|------------|--------------------------|
| 강희영 | 여성환경연대 사무처장(위원) | 정경섭 | 공동체이익회사 굿바이 대표(위원) |
| 김운호 | 경희대학교 공공대학원 교수(위원장) | 정진임 | 투명사회를 위한 정보공개센터 사무국장(위원) |
| 박란희 | 더 나은미래 편집장(위원) | 제현주 | 롤링다이즈 대표(위원) |
| 송문식 | (사)열린사회시민연합 사무처장(위원) | 조미숙 | 서울시 민관협력담당관(위원) |
| 안정권 | 슬로워크 CSO(위원) | 천희 | 자원봉사이름 사무처장(위원) |

* 보고년도 기준

인사위원회

인사위원회는 센터 직원의 채용과 징계, 인사에 대한 심의/의결을 담당합니다. 인사위원회는 모법인인 사단법인 시민의 이사회가 위촉한 이사 4명과 외부 인사 3명으로 구성됩니다.

*가나다 순

| | | | |
|------------|-----------------------|------------|---------------------|
| 김성진 | 참여연대 집행위원장, 변호사(외부위원) | 정선애 | 서울시NPO지원센터 센터장(모법인) |
| 이재석 | 노을공원시민모임 대표(모법인) | 정현곤 | 사단법인 시민 운영위원장(모법인) |
| 이창준 | 구루피플스 대표(외부위원) | 정현백 | 사단법인 시민 이사장(모법인) |
| 제현주 | 롤링다이즈 대표(외부위원) | | |

* 보고년도 기준

선정위원회

선정위원회는 센터의 각종 공모지원사업 및 외부와의 계약(용역/위탁) 시 공정한 선정을 위해
연관분야의 전문가로 구성합니다.

2016년 사업별 선정위원회

<공익활동 협업공간 지원>

| | |
|------------|---------------------------|
| 고대권 | 한국SR전략연구소 부소장, 전 협업공간 입주자 |
| 김운호 | 경희대학교 공공대학원 교수/운영위원장 |
| 정진임 | 투명사회를 위한 정보공개센터 사무국장 |

<시민공익활동 지원 미트쉐어>

| | |
|------------|--------------------------|
| 김재우 | 민주화운동기념사업회 시민교육프로그램 담당자 |
| 박경오 | 공간 오즈 대표 |
| 이미영 | 생활예술가, 전 서울시NPO지원센터 운영위원 |

<활동가 역량강화 지원(활력신공)>

| | |
|------------|----------------------|
| 곽은경 | 국제사회적경제협약체 사무국장 |
| 김재춘 | 가치혼합경영연구소 소장 |
| 김창준 | 애자일컨설팅 대표 |
| 윤정숙 | 녹색전환연구소 이사 |
| 이강오 | 서울어린이대공원 원장 |
| 이문재 | 시인, 경희대 후마니타스 칼리지 교수 |
| 이윤하 | 생태건축가, 노들돌 건축사사무소 대표 |
| 이창준 | 구루피플스 대표 |
| 조양호 | 더체인지 대표 |
| 최경인 | 진저티프로젝트 대표 |

<조직역량강화 컨설팅_임팩트테이블>

| | |
|------------|-----------------------------|
| 고대권 | 한국SR전략연구소 부소장 |
| 이재현 | NPO스쿨 대표, 전 서울시NPO지원센터 운영위원 |
| 황신애 | 한국모금가협회 이사 |

<지속가능성보고서 발간 지원>

1) 2016년 NPO 지속가능성보고서 발간 지원사업 수행기관 입찰 심사

| | |
|------------|-----------------|
| 김수종 | 에코시안 부사장 |
| 임태형 | CSR WIDE 대표 |
| 정란아 | 서울시NPO지원센터 기획실장 |

2) 집중컨설팅(주치의모듈) 단체선정

| | |
|------------|--------------------|
| 곽글 | 유엔 글로벌컴팩트 한국협회 연구원 |
| 강희영 | 여성환경연대 사무처장 |
| 박정호 | 알트랩 대표 |
| 이효정 | 알트랩 선임연구원 |

<한양대학교 공공정책대학원 활동가 장학지원사업>

| | |
|------------|-------------|
| 오관영 | 좋은예산센터 상임이사 |
| 윤정숙 | 녹색전환연구소 이사 |

<NPO의제 네트워크 구축 지원>

| | |
|------------|------------------|
| 명호 | 생태지평연구소 사무처장 |
| 민영서 | 스파크포럼 대표 |
| 방대욱 | 다음세대재단 대표 |
| 오승훈 | 공익마케팅스쿨 대표 |
| 이승훈 | 숙명여자대학교 교수 |
| 정보연 | 찾아가는동복지센터 추진단 단장 |

4. 센터의 발자국

2013

2014

1월

2월

3월

4월

- NPO 지속가능성 보고 가이드라인 발간
- 임팩트스토리 지원사업 시작
- 중견 활동가 리더십 교육과정 시작
- NPO 조직진단 컨설팅 시작
- 지속가능성보고서 발간지원 시작
- 활동가 장학생 협력 사업 시작

5월

6월

7월

- 시민 공익활동 경험 공유 모임 지원 ‘미트쉐어’ 플랫폼 오픈
- 공익활동 협업프로그램 시작
- 현 부림빌딩으로 센터 이전 후 개관식(10월)/개관 기념 ‘파국 이후의 삶’ 전시
- 공익활동 협업공간 지원사업 시작
- NPO 홍보역량 강화 교육과정 개설 등 교육프로그램 지원 사업 시작

8월

9월

10월

- 서울시NPO지원센터 수탁기관 선정
- 광화문 오피시아 건물 임시 사무실 개소

11월

- 비영리단체를 위한 ‘처음엑셀회계’ 개발
- 활동가 역량강화 ‘역량의 맵’ 프로그램 시작
- 파트너십의 혁신 포럼 시작

12월

2015

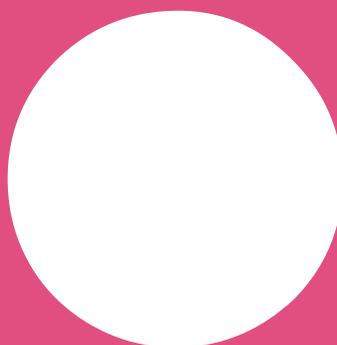
2016

- | | | |
|-----|---|--|
| 1월 | <ul style="list-style-type: none"> • 센터 내 NPO 홍보 공간 마련 • 1차 정책포럼 ‘NPO의 소셜 임팩트와 이슈의 흐름’ • 프로보노 연계 지원사업 시작 | <ul style="list-style-type: none"> • 2016 서울시NPO지원센터 사업설명회 ‘NPO의 자—리’ • 파트너십의 혁신 포럼 • 한국시민센터협의회 동계 워크숍 |
| 2월 | | |
| 3월 | <ul style="list-style-type: none"> • NPO를 위한 법률자문지원 시작 • 2차 정책포럼 ‘비영리민간단체 지원 제도개선 방향’ • 3차 정책포럼 ‘민주시민교육 변화 지형’ | <ul style="list-style-type: none"> • 활동가 역량강화를 위한 신나는 공부(활력신공) 시작 • 조직역량강화 컨설팅 ‘임팩트테이블’ 시작 |
| 4월 | <ul style="list-style-type: none"> • 조직역량강화 컨설팅 ‘임팩트테이블’ 시작 • 지속가능성보고서 발간지원 시작 | <ul style="list-style-type: none"> • 서울의 변화를 상상하는 7가지 질문(NPO의제x서울 오픈 테이블) |
| 5월 | <ul style="list-style-type: none"> • 서울시NPO지원센터 2014 지속가능성보고서 발간 | <ul style="list-style-type: none"> • 민관협력/시민사회지원시스템 구축을 위한 해외연수_영국 |
| 6월 | <ul style="list-style-type: none"> • NPO 회계 전문가 연계 지원사업 시작 • 4차 정책포럼 ‘서울시 민주시민교육 길 찾기’ • 5차 정책포럼 ‘비영리단체 지원법제 개선 과제’ | <ul style="list-style-type: none"> • 민관협력의 이해 워크숍 • 비영리조직을 위한 ICT/아카이빙 자문프로그램 시작 |
| 7월 | <ul style="list-style-type: none"> • 6차 정책포럼 ‘공공 유희시설 NPO 활용방안’ • 7차 정책포럼 ‘NPO 재원조달 변화 모색’ | <ul style="list-style-type: none"> • 미국무부 초청 전국NPO지원기관장 합동연수_미국 • NPO지속가능성 보고서 가이드라인 2016 개정판 발간 |
| 8월 | <ul style="list-style-type: none"> • 공익활동가 역량 요소 연구보고서 발간 | <ul style="list-style-type: none"> • 서울시NPO지원센터 2015 지속가능성보고서 발간 • 2016 거버넌스 국제 컨퍼런스 |
| 9월 | <ul style="list-style-type: none"> • 2015 NPO의제포럼x서울 개최 • 해외 전문가 초청 NPO 리더십 아카데미 ‘세대를 뛰어넘어 함께 일하기’ 개최 | |
| 10월 | <ul style="list-style-type: none"> • 8차 정책포럼 ‘새로운 시민 공익활동 지원제도 모색’ • 소셜 임팩트 프레임워크 연구보고서 발간 | <ul style="list-style-type: none"> • 2016 협업공간 기획지원사업 선정 • 영국의 민관협력/시민사회지원 사례연구·연수 결과보고회 • 2016 NPO의제포럼x서울 ‘답을 부르는 N개의 질문을 던지다’ |
| 11월 | <ul style="list-style-type: none"> • NPO지원을 위한 예산제도 연구보고서 발간 | |
| 12월 | <ul style="list-style-type: none"> • 2015 미트웨어 컨퍼런스 개최 • 9차 정책포럼 ‘소셜 임팩트 프레임워크 활용 가능성’ • NPO인사노무관리 가이드 제작 • NPO를 위한 개인정보보호 가이드 제작 • NPO 활동가 인권원칙 가이드 제작 • NPO지원 증장기 전략개발 연구보고서 발간 | <ul style="list-style-type: none"> • 제2회 미트웨어 컨퍼런스 ‘활동의 맛’ • 활력신공 네트워크 파티 ‘활력사위’ • 2016 공익활동포럼 ‘지금, 시민사회와 활동가에게 필요한 10가지 질문’ • 서울시 소재 중간지원조직 협력 워크숍 • 지속가능한 NPO 공간지원모델 연구보고서 발간 • 정책포럼_‘강한 시민사회를 향한 넘나들(총 7회)’ |

II. 센터

1기 (2014-2016)

활동성과 보고

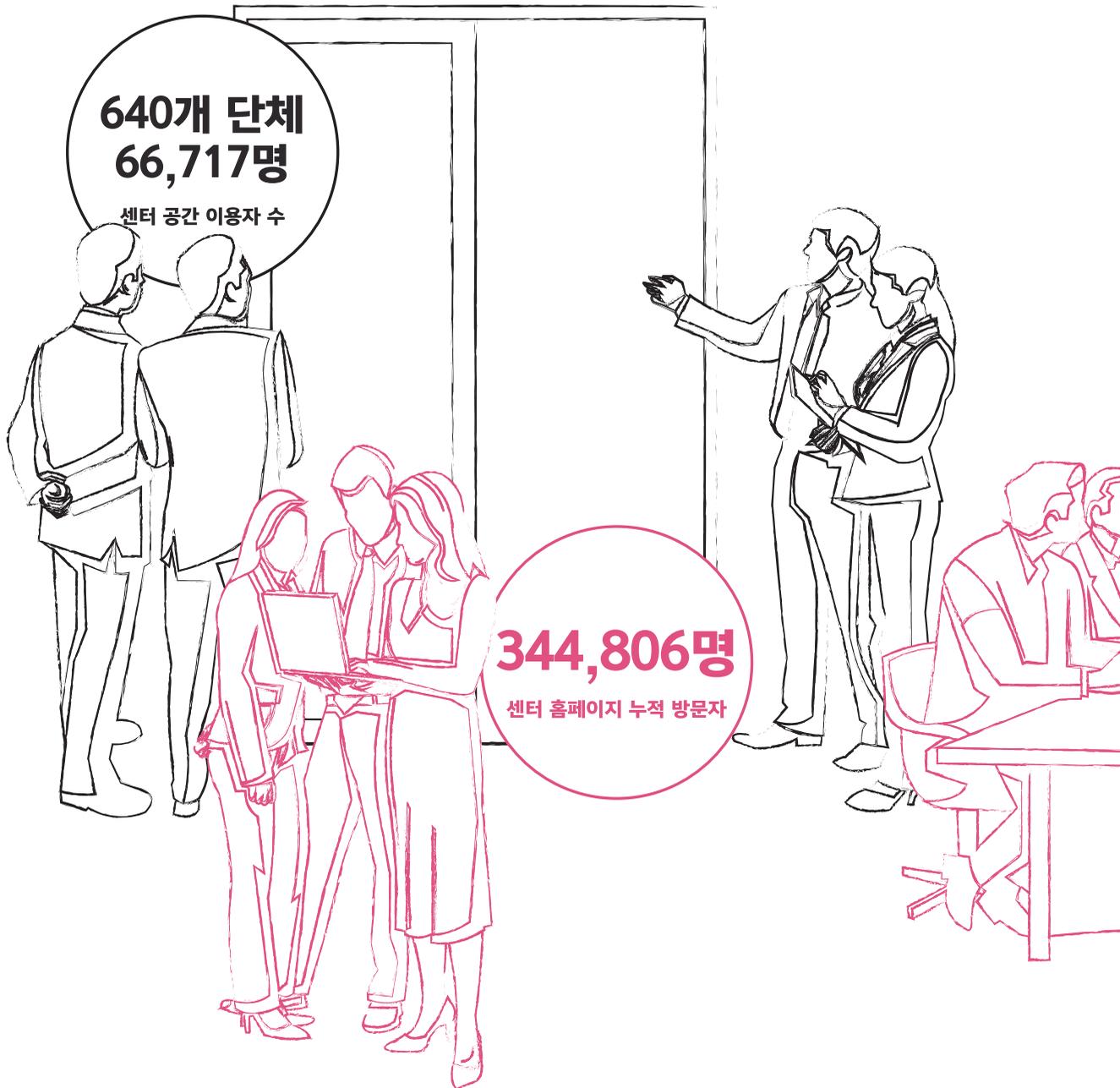


지난 3년간 센터가 만들어 온 8가지 변화

숫자로 보는 1기

(2014-2016)

서울시 NPO 지원센터



5,100명

센터와 만난 NPO활동가

1,576개

센터와 만난 단체

서울시 등록
단체 중
79%

3,400명

공익활동 경험 공유 참여

1,239건

공익활동 자료

2,199,811회

공익활동 자료의 조회수

좋은 일을 더 잘하기 위해, 건강한 조직을 만들기 위한 실험이 확산되었습니다

1. 전략기획, 자원봉사, 모금, 홍보 등 참여자 중심의 컨설팅을 통해 151개 단체의 역량을 높였습니다.

단체 역량 강화 사례

우리민족서로돕기운동은 대북사업단체라는 특성 때문에 국내 대북정책에 따라 단체의 사업과 영향력이 위축되고 활동가의 능동성이 저하되는 등의 어려움을 해소하고자 임팩트테이블 전략기획 파트에 참여했습니다.

후속 컨설팅까지 마친 후 미션/비전/3대 핵심목표/10대 핵심과제가 도출되었고, 비전위원회의 검토와 총회를 거쳐 최종 확정되었습니다. 창립 20주년을 맞이한 우리민족서로돕기운동은 대북지원사업과 더불어 평화운동을 펼쳐나갈 새로운 20년을 준비 중입니다.

2. 44개 단체들의 지속가능 전략을 지원해 온 결과, 총 12개의 지속가능성 보고서가 발행되었습니다.

지속가능성보고서 발행 사례

녹색연합은 지속가능성보고서 워크숍에 참여하면서 회원 설문조사, 핵심 이해관계자 인터뷰, 내부 워크숍 등을 통해 '중요성분석 매트릭스'를 도출했습니다. 그 결과 노동시간 단축, 유연근무제 확대, 개인 교육비 인상 등 활동 환경을 개선하고, 조직 계획평가와 활동가 성장을 위한 <의미있는 변화를 위한 질문지표>를 만들었습니다. 또한 신규사업 인큐베이팅 과정을 신설해 보다 쉽게 활동을 제안할 수 있는 조직 문화를 만들었습니다. 이 모든 과정을 지속가능성보고서에 담아 이해관계자와 공유했습니다.

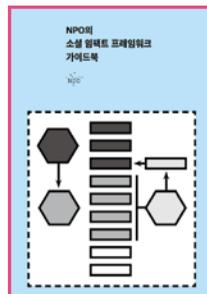
3. NPO의 조직운동을 돕기 위한 가이드라인을 꾸준히 개발하고 보급했습니다.



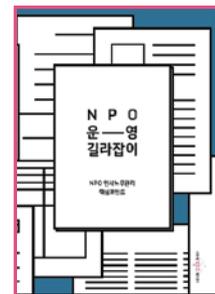
지속가능성보고 가이드라인
2014년, 매년 개정판 발행



설립운영 길라잡이
2014년, 매년 업데이트



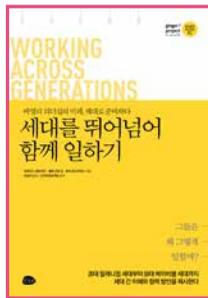
소셜임팩트 프레임워크
2016년



인사노무 길라잡이
2016년

4. 세대를 뛰어넘어 함께 일하기 위한 방법을 모색하고 워크숍을 확산했습니다.

“선배 세대들은 점점 나이가 들어가고 젊은 세대들이 새로 조직에 발을 들여놓음으로써, 많은 비영리 조직들이 세대 전환과 리더십 변화라는 상황에 직면하고 있습니다. 세대 전환은 우리에게 어떤 도전과 기회를 가져올까요? 어떻게 하면 비영리 리더십, 실무자, 이사회, 회원, 자원봉사자들이 함께 세대 간 차이와 갈등을 해결하고 더욱 활력 있는 조직으로 성장할 수 있을까요?”



세대를 뛰어넘어 함께 일하기
2015년

센터의 협업공간 입주 기관인 진저티 프로젝트가 <Working Across Generations> (저자 헬렌 선희 김, 프랜시스 쿤로이더)의 한국어 번역서인 <세대를 뛰어넘어 함께 일하기>를 발간했고, 문화활동가 대회, 환경활동가 대회, 한국시민센터협의회 워크숍 등 다양한 네트워크 단체에서 세대 워크숍을 진행했습니다.

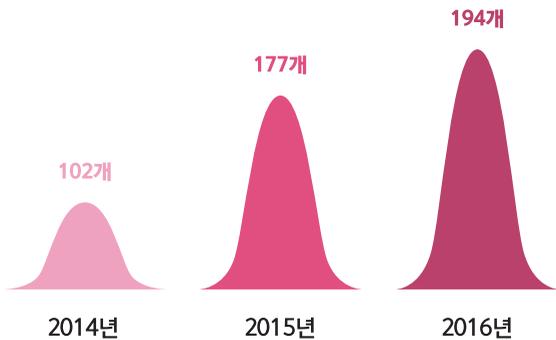
‘세대를 뛰어넘어 함께 일하기’ 미국 저자 초청 워크숍



강연자 : 헬렌 선희 김, 프랜시스 쿤로이더

다양한 시민이 좋은 일을 쉽고 즐겁게 하도록 경험을 공유·확산했습니다

주당 평균 3개 모임 개최



Mike Project

노동, 환경, 여성과 관련된 국제 사회의 여러 지표들을 수집, 가공해 지표들 사이의 도식적인 관계 탐구

사회복지PR포럼

비영리기관 PR활동에 대한 스테디를 통해 생산된 정보를 모아 '비영리기관 홍보담당자를 위한 인쇄실무' 발간

성평등 화장실 캠페인

성평등한 1인 화장실 보급을 목표로 서울 지하철 역사와 공공기관 화장실에 캠페인 포스터 부착

일회용컵 없는 팝업카페

일회용컵 대신 재사용보틀을 사용하는 팝업카페를 운영해보고 다양한 참여 방법 실험

공간상상놀이

지역을 대상으로 가족이 함께 해보는 공간 놀이 워크숍 결과물을 책자로 발간

시민이 만드는 비영리단체 노래이야기

비영리기관을 위한 노래를 만들고 연주하는 사회인 기타 모임

⋮

**3년 간 3,400명의 시민,
473개의 모임이
시민 공익활동 플랫폼, 미트쉐어에
참여했습니다.**

미트쉐어 프로젝트 사례

“보행 중 스마트폰 이용의 위험을 함께 알려요”

왜 모였나요?

손을 모아 안전의 등을 밝히고 싶은 사회 초년생팀 ‘손전등’, 녹색교통, 마케팅 전문가들이 모여 국내 재단 1위인 도로교통 문제를 생활 속 의식 개선 캠페인으로 해결하기 위해 모였습니다.

무엇을 했나요?

스몸비(스마트폰 좀비) 접근금지 픽토그램 표지판을 제작하여 거리 곳곳에 부착했습니다. 시민들이 표지판에 삽입된 QR 코드를 스마트폰으로 찍으면 안전 보행을 촉구하는 웹툰이 뜨도록 미리 준비했습니다. 보행 중 스마트폰 이용의 위험성을 시민에게 알리기 위한 캠페인 차원의 활동입니다.



미트쉐어 프로젝트 ‘손전등’

좋은 일을 더 잘하게 돕는 파트너들이 성장하고 NPO와 만났습니다

3년간 입주기관 리스트

위시루프컴퍼니

공익활동의 스토리를
제작하고 공유하는 플랫폼

국제청년센터

국제협력에 관심있는
청년들의 나눔과 봉사 플랫폼

좋은대화운동연합

NPO와 소셜미션을 수행하는
사람들 간의 소통을 돕는
플랫폼

프로젝트사우나 (고대권)

공익활동 공동홍보를 위한
뉴스클라우드 미디어 제작,
NPO상담과 교육

V+ (오영수)

선,후배 활동가 간 경험 공유,
정보 교류 프로세스

한국모금가협회

모금관련 교육 및 강좌,
스타트업 및 중소NPO를 위한
회계&법률강좌

아카이브랩

민간영역 아카이빙 활성화를
목표로 아카이브 시스템 지원,
컨설팅, 교육

한국공익법인협회

공익법인 실무자들의
역량강화와 공익법인
경영환경 개선 상담, 교육

알트랩 (alt.lab)

지속가능성이라는 관점의
조직 내 정착을 위해 대안적인
원칙, 방법론, 전략을

모색하는 사회적 책임 분야의

싱크탱크

NPO스쿨

공익활동의 사회적 영향력
향상과 지속가능성 증대를
위한 연구, 강의, 컨설팅

도시재생활동가 모임_티움

제3섹터가 주도하는

도시재생을 위한 정보와 비전
공유, 도시재생에서 주민참여
및 의사 결정과정 방법 지원

진저티프로젝트

중소규모 비영리단체 교육,
출판, 연구, 컨설팅

더브릿지 (THE BRIDGE)

개발도상국 현지 기업가의
자립을 돕는 클라우드펀딩
운영, 임팩트투자, 소셜임팩트
및 연구사업

스위치온

창의적 리더십과 집단지성의
발휘를 촉진하는 소셜
퍼실리테이터

조진호

비영리단체 스토리텔링을
통한 모금활동 지원
(現 오마이뉴스 특임기자)

1. 3년 간 12개의 기관과 3명의 전문가가
협업공간에 입주해, NPO와의
다양한 협업 프로젝트를 수행하고,
성장했습니다.

2. NPO와 법률, 회계 전문가를
상시적으로 연계해 NPO활동을
지원했습니다.

단체 소개자료 영문 번역 지원 50개

소셜임팩트 가이드라인 제작

NPO 아카이빙 전략 교육

NPO 신입활동가 교육

회계 매칭 지원 (공익회계사네트워크 '맑은')

법률지원 상담 (사단법인 '선')

공익활동 아카이브를 통해 누구나 손쉽게 정보를 찾아보게 되었습니다

총 1,239건의 콘텐츠와
10회의 기획 아카이브로
공익활동의 국내외
정보를 제공했습니다.

기획 아카이브 리스트

| | |
|-------------------|---------------------------|
| 공익활동에 좋은 서울의 모임공간 | 비영리를 위한 Best 블로그 150 (해외) |
| 공익단체 사회보고 리뷰 | 공익활동가를 위한 추천도서 |
| 공익활동 즐겨찾기 | 국내 비영리단체(활동) 지원사업 모음 |
| 국내 크라우드펀딩 서비스 | NPO 지속가능성보고서 리뷰 |

비영리실무노하우 BEST

NPO를 위한 툴 모음

비영리실무노하우 BEST



NPO와 공익활동을 돕는 100개의 툴
사회혁신&디자인씽킹, SDGs,
파트너십과 협력, 사회문제와
원인 분석, 시민참여와 토론,
전략기획과 사업평가, 소셜마케팅&
커뮤니케이션, 모금, 조직관리와
경영, ICT 전략 등을 돕는
국내외 툴킷과 가이드북 34개와
온라인협업, 자료 공유, 디자인,
홈페이지/뉴스레터/카드뉴스/
인포그래픽/전자책/동영상 제작,
설문조사와 분석 등을 돕는 온라인
툴 66개 소개

온라인/SNS 활용을
통해 공익활동 정보를
확산했습니다.

| | |
|------------------|-------------------|
| 포털사이트(네이버메인) 노출 | 10회 / 120,000회 조회 |
| 센터 홈페이지 누적 방문자 수 | 344,806명 |
| 뉴스레터 구독자 수 | 6,412명 |
| 페이스북 페이지 팬/공유 수 | 9,115명 / 월 300건 |
| 블로그 일 평균 방문자 수 | 320명 |

좋은 일을 하는 사람들의 배움터, 이야기터가 생겼습니다

1. 교육과 역량강화 프로그램에 총 1,115명의 공익활동가가 참여했습니다.

2014년 - 2015년

- 예비, 신입, 경력활동가 교육 - 104명 참여
- NPO교육 프로그램 지원 - 22개 프로그램 / 418명 참여

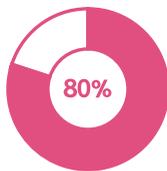
2016년

- 활동가 역량강화를 위한 신나는 공부 <활력신공>
- 6개 영역 / 10개 그룹 / 103명 참여
- 민관협력이해 워크숍 - 135개 단체 / 170명 참여

활력신공은 활동가와 전문가의 다양한
네트워크를 만들어가고 있습니다.



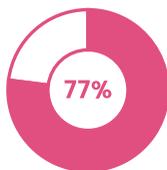
<활력신공>을 통해
새로운 네트워크가 생겼다.



활력신공은 배움을 일상에서 적용해
변화대응력을 높이고 있습니다.



<활력신공>에서의 배움을
일상(일터/생활)에서 적용해보았다.



2. 시민사회 활성화를 위한 공론장을 마련하고 NPO 활동기반 강화를 위한 정책포럼을 열었습니다.

- 활동포럼 1회 - 80여명 참여
- 정책포럼 9회 - 240여명 참여
- 연구과제 - 9건

공익활동가파트너십 교육프로그램 개발 연구 보고서(2015)
공익활동가 역량요소연구보고서(2015)
NPO지원의 중장기 전략에 관한 연구(2015)
NPO의 소셜임팩트 프레임워크 가이드북(2015)
소셜임팩트 프레임워크 개발 후속연구보고서(2015)
NPO와 소셜임팩트 프레임워크 개발 연구보고서(2014)
서울시NPO이슈분석 연구보고서(2014)
활동가 교육수요 및 현황조사 연구 보고서(2014)
서울시 민간단체 공익활동 지원사업 실태조사 연구보고서(2014)

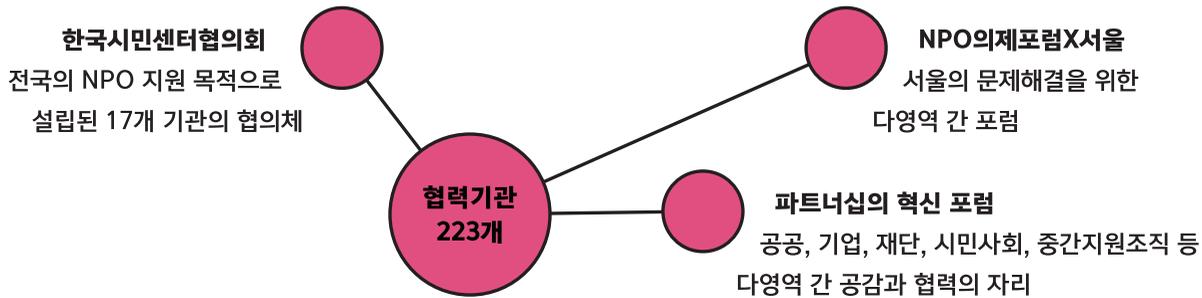
- 시민사회 활성화 과제 대선정책 제안

공익활동포럼2016 결과책자

1. '민주적'으로 운영되는 조직은 어떤 모습일까?
2. 활동가에게 조직이란 무엇일까?
3. 사회운동을 하는 우리는 왜 매일 사무실로 출근하는가?
4. 광장에서 시민사회조직은 어떤 존재일까?
5. 시민사회활동의 범위와 경계는 어디까지인가?
6. 활동가는 왜 항상 바쁜가?
7. 누가 활동가인가?
8. 활동가를 움직이는 힘은 무엇인가?
9. 세대 간의 벽은 현실인가?
10. 활동이 끝나는 시점은 언제인가?

<지금, 시민사회와 활동가에게 필요한 10가지 질문>

사회변화와 공익가치를 만드는 다양한 영역의 연결고리가 되었습니다



1. 사회문제 해결을 위한 다영역 간 파트너십을 촉진하고 사례를 발굴하고 확산했습니다.

| 구분 | 참여기관 | 파트너십 주제 |
|-------------|---|---|
| 파트너십의 혁신 포럼 | 공공영역 10개 기업, 기업재단 17개 사회적기업 2개 | 언론 1개 시민사회 10개 중간지원조직 11개 |
| NPO의제포럼 | 73개 단체 활동가 공공 및 중간지원조직 31개 기관 사회적경제/기업 31개 기관 연구자/연구소 20개 기관 | 에너지, 골목길, 주거 의제 관련 네트워크 구축 광역/구단위 16개 의제 네트워크 구축 |
| 한국시민센터협의회 | 전국 NPO/NGO지원 중간지원조직과 모법인/재단 17개 기관 | 중간지원조직의 역할과 비전 공유 비영리지원의 법·제도·정책 개선 중간지원조직 종사자 역량강화 |

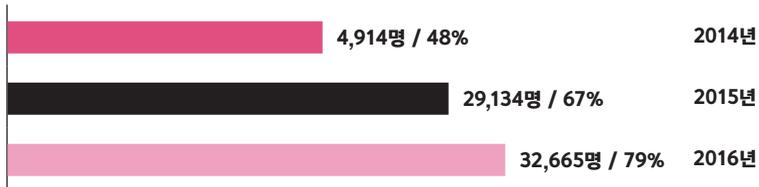
2. 해외의 12개 기관과 국내 29개 관련 기관이 센터를 찾았습니다.

| 국가 구분 | 센터를 방문한 기관 |
|-------|--|
| 해외 | TechSoup 아시아태평양 부대표 일본 토요타재단 일본 다문화공생지자체 연구회 인도네시아 자카르타 공무원 United Way 아태지역 부대표 몽골 여성단체 활동가 |
| 국내 | 지자체 9개 중간지원조직 10개 |

좀 더 다양하고 편안한, 공익활동의 거점공간으로 자리 잡았습니다

1. 점점 더 많은 NPO 활동가들이 센터의 공간에서 만나고 있습니다.

공간이용 인원과 대관율



2. 전시를 통해 공익활동을 경험하는, 예술가와의 협업공간으로 자리잡았습니다.

지난 3년 동안 개관전시, 개인전, 그룹전 등 총 15회의 전시가 열렸고,
14개 단체의 홍보 공간(NPO BOX)이 마련되었습니다.

<NPO가 만난 아키비스트>

오후시장



재개발로 사라지게 될 명학시장에
담겨 있는 사람과 삶의 모습을 기록한
드로잉 전시

삼천원의 식사



서민들의 삶과 먹거리에 관한 기록으로,
삶을 구성하는 '기본'에 관한 본질적
질문을 던짐

대관 공간 소개



품다 (대강당, 1층)

- 단체 행사, 워크숍, 기념행사, 포럼 등
- 최대 100명



주다 (교육장, 2층)

- 중규모 교육, 워크숍, 모듈별 토론 등
- 최대 40명

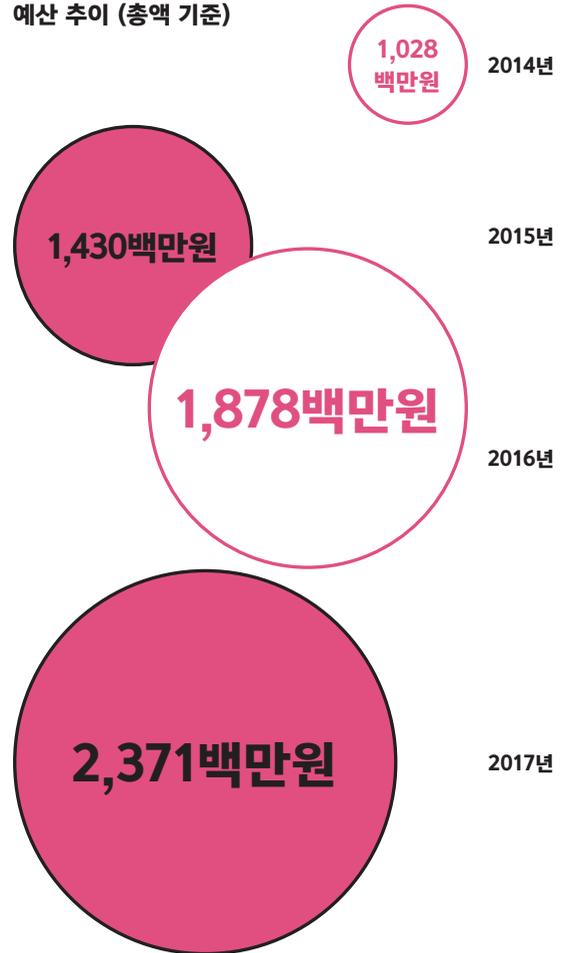


받다 (교육장, 2층)

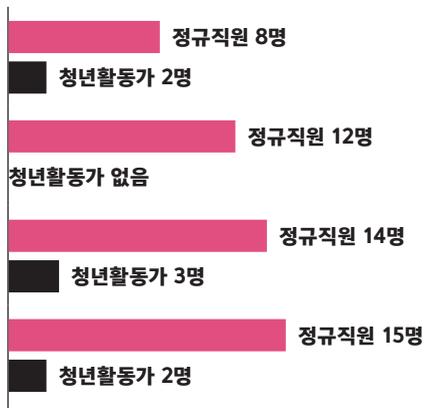
- 소규모 간담회, 회의 등
- 최대 22명

서울시NPO지원센터의 지원역량이 강화되었습니다

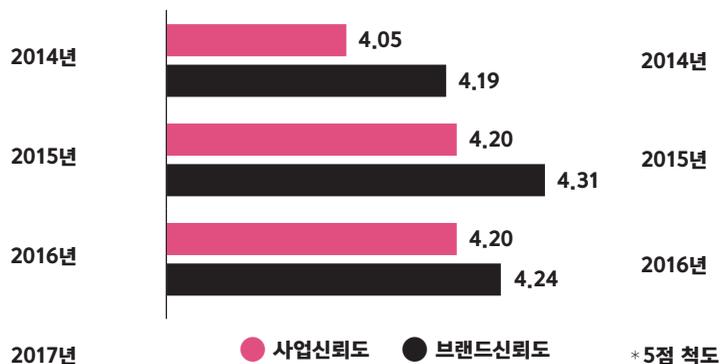
예산 추이 (총액 기준)



상근직원 수



사업 및 조직(브랜드) 신뢰도 평균 추이



재위탁 심의를 위한 민간위탁 종합성과 평가

82.09점

(60점 미만 재위탁 배제)

센터는 2016년 3월 서울시로부터 재위탁 심의를 위한 민간위탁 종합평가를 받았습니다. 센터와 같은 시기에 종합평가를 받은 기관들의 평균 점수가 75.19점이고, 평가가 시작된 이후로 중간지원조직들 중 가장 높은 점수를 받았습니다. 민간위탁 종합평가의 세부결과는 다음과 같습니다.

| 평가범주 | 평가지표 | 배점 | 지표 득점 |
|---------------------------|-----------------------------------|-----|-------|
| 사업인프라 | ① 조직 및 인력 운영 | 10 | 7.35 |
| | ② 재정구조 및 예산집행 효율성 | 12 | 7.68 |
| | ③ 사업계획 집행수준 | 5 | 3.55 |
| | ④ 사업활성화 개선노력 | 8 | 6.44 |
| | 공통사무 소계 | 35 | 25.02 |
| 사업성과 | ① 기반사업 추진성과 | 10 | |
| | ② 성장기반 지원 | 10 | 30.00 |
| | ③ 자원연계(협력사업) 추진성과 | 10 | |
| 프로그램 및 서비스 질적 수준 제고 노력 | ① 사무별 업무특성 및 환경을 반영한 성과목표의 적정성 | 10 | 10.75 |
| | ② 대외적 우수사례(Best Practice) 성과창출 수준 | 5 | |
| 지도점검 이행노력 | ① 지도점검 이행률 | 2.5 | 3.88 |
| | ② 지도점검 이행노력 | 2.5 | |
| 개별사무 소계 | | 50 | 44.63 |
| 사용자 만족도 | ① CS조사결과 점수(면접 및 전화조사) | 10 | 12.44 |
| | ② CS시스템, 시민만족도 제고노력 | 5 | |
| 사용자 만족도 소계 | | 15 | 12.44 |
| 총계 | | 100 | 82.09 |

*평가시행기관 : 한국능률협회

3년의 성과를 이렇게 정리해 보았습니다. 만족도 설문, 인터뷰, 자문, 중간평가, 최종평가 등 할 수 있는 방식을 총동원해 성과를 측정해 보지만 뭔가 허전합니다. 문자와 숫자로는 담지 못하는 '진짜 성과'는 어떻게 공유할 수 있을까요?
3년 동안 맺어온 많은 관계들 속에서 주고받은 마음의 변화 그리고 행동의 변화들은 어떻게 보여줄 수 있을까요?
예를 들자면 '활력신공' 프로그램을 통해 만난 멘토와 멘티 사이의 교감과 서로에 대한 신뢰와 배움은 어떻게 보여줄 수 있을지 고민이 남습니다.

그리고 성과의 이면에 뾰족하게 드러나는 실패의 교훈들은 어떻게 공유할 수 있을까도 아쉽습니다. 그런 아쉬움을 담아 지금 드릴 수 있는 말은 "감사합니다"입니다. 센터의 부족함과 미숙함을 늘 격려와 조언으로 채워주신 모든 분들께 진심으로 감사의 인사를 드리고 싶습니다. 2기에는 여러 이해관계자들이 센터에 대해 느끼는 아쉬움을 줄어드릴 수 있도록 조금 더 노력하겠습니다. 감사합니다.

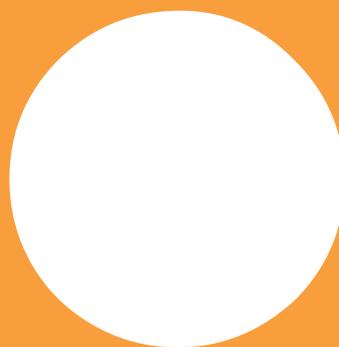
III.

이해관계자가

1. 센터의 이해관계자
2. 이해관계자 의견 조사
3. 이해관계자와의 대화

바라본

센터



1. 센터의 이해관계자

센터와 이해관계자간 공동의 목표

센터의 사업은 이해관계자와의 협력을 기반으로 합니다. 공동의 가치를 공유하고 서로의 장점을 극대화하며 부족한 부분을 보완하여 의미있는 사회변화를 만들어갑니다.

내부 이해관계자

- 임직원
- 위원회
- 모법인 (사)시민

외부 이해관계자

- 시민
- NPO/공익활동가
- 협력 및 파트너십 기관
- 서울시 및 시의회



모법인 (사)시민 소개

전국의 NGO와 시민사회활성화를 위한 중간지원조직으로 2013년 2월 창립했습니다. 공익활동가들의 역량강화 및 시민운동의 경험과 자원을 나누는 플랫폼 운영, 시민사회 활성화를 위한 제도기반 마련 등의 활동을 합니다.

2. 이해관계자 의견 조사

설문 개요

| | |
|----------|--|
| 설문 대상 | 핵심 이해관계자 250명 |
| 대상 선정 방법 | 편의 표집 |
| 설문 방법 | 이메일 (이후 전화, 이메일로 참여 독려) |
| 설문 기간 | 2017.03.30 - 04.14 |
| 응답 수 | 116개의 응답 (전체완성: 79개 / 부분완성: 37개) |
| 이해관계자 분류 | 내부(의사결정 참여자) : 24명 외부(사업참가자, 파트너, 자문위원 등) : 92명 |

사업 신뢰도와 조직(브랜드) 신뢰도의 변화

센터는 미래 전략 수립을 위해 센터의 핵심 이해관계자 250명을 대상으로 설문을 진행했습니다. 핵심 이해관계자는 센터의 의사결정구조에 참여하는 내부 이해관계자(임직원 및 의사결정 참여자)와 센터와 관계된 외부 이해관계자(사업 참여자, 협력기관, 자문위원 등)들로 구성됩니다.

사업 신뢰도와 브랜드 신뢰도는 10점 척도를 사용했습니다. 사업 신뢰도에서는 외부 이해관계자의 신뢰도가 내부 이해관계자의 신뢰도보다 높았습니다. 다음 장의 3년간 사업 신뢰도의 변화추이에 의하면 외부 이해관계자의 신뢰도가 꾸준히 상승하고 있는 것으로 분석됩니다. 이는 센터사업의 확대와 참여자의 증가로 인해 외부 이해관계자의 신뢰도가 높아지고 있는 것으로 보여집니다.

사업 신뢰도

Q. 작년에 비해 센터사업과 활동을 주변에 추천할 가능성은 얼마나 됩니까?



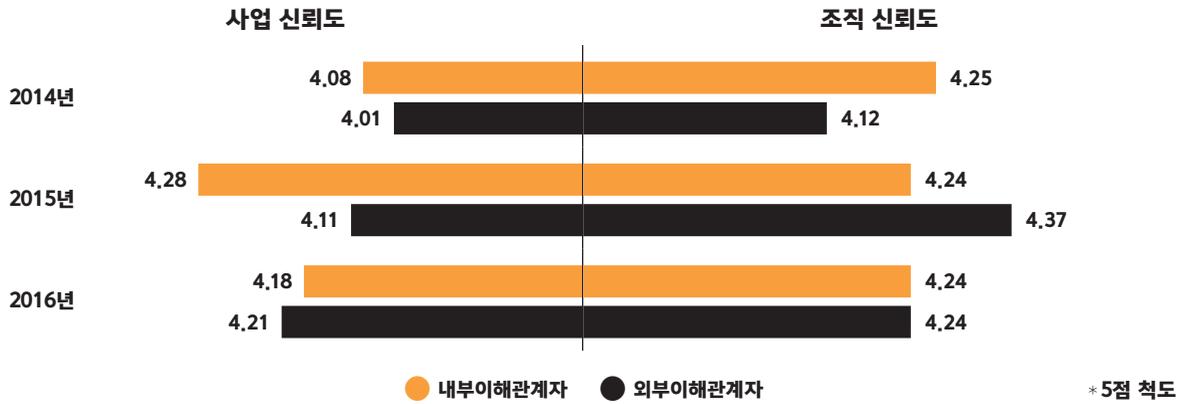
조직 신뢰도

Q. 작년에 비해 서울시NPO지원센터라는 기관을 얼마나 신뢰하십니까?



* 응답자 수 : 내부 이해관계자 24명 /
외부 이해관계자 92명 중 전체 응답 79명

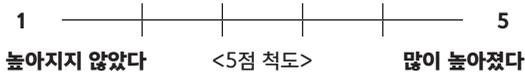
3년간 사업 신뢰도와 조직(브랜드) 신뢰도의 변화



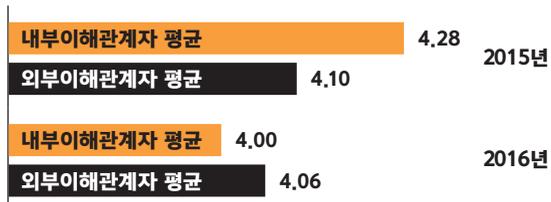
3년간의 변화추이를 보기 위해 2014년과 2015년의 5점 척도로 변경한 그래프입니다. 내부 이해관계자는 다소 안정적이고 일정한 조직 신뢰도를 보이고 있습니다. 이는 센터 내부 이해관계자의 구성에 변화가 많지 않아 신뢰도가 안정적인 것으로 보여집니다. 외부 이해관계자의 조직 신뢰도는 다소 변화가 있습니다. 설문 대상이 매년 다른 것과 대상 표본의 수가 매년 다른 점을 반영한다면 신뢰도에 크게 변동이 있는 것으로 보기는 어렵습니다.

센터 인지도 변화

Q. 2015년에 비해 현재 센터의 인지도는 어느 정도 변화가 있었다고 생각합니까?



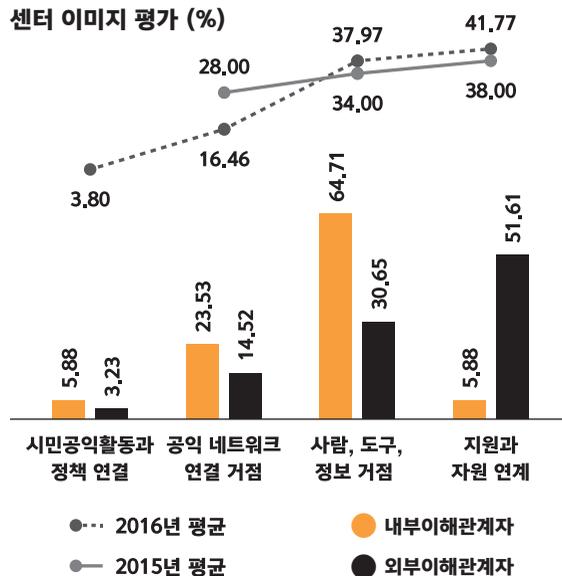
센터 인지도 변화 추이



인지도 조사에서는 내부 이해관계자들의 인지도 변화에 대한 인식보다 외부 이해관계자들의 인지도 변화에 대한 인식이 높은 것으로 조사되었습니다. 2015년에 비해 인지도 변화 정도가 다소 낮아졌으나 센터가 정착하는 과정에서도 인지도가 지속적으로 높아지고 있다는 사실은 고무적으로 보입니다.

센터 이미지 변화

Q. 센터에 가장 적합한 이미지는 무엇이라고 생각합니까?



센터 이미지에 대한 설문조사에서는 내부 이해관계자와 외부 이해관계자 간의 인식차이가 분명하게 나타났습니다. 외부 이해관계자들은 센터를 공익활동에 필수적인 지원과 자원을 연계하는 곳이라는 인식이 강한 반면에 내부 이해관계자들은 공익활동에 필요한 사람, 도구, 정보가 모여 있는 곳이라는 인식이 강한 것으로 나타났습니다. 센터 사업에 참여하는 외부 이해관계자들 입장에서는 자원을 연계한다는 인식이 강하고 사업을 주관하는 내부 이해관계자들 입장에서 자원을 모으는다는 인식이 강한 것으로 보입니다.

3. 이해관계자와의 대화



2017 핵심 활동 목표

서울시NPO지원센터는 연 1회 이해관계자들을 초청하여 센터의 활동과 사업에 대한 의견을 듣습니다. 이 자리에서는 센터의 이해관계자들을 대상으로 진행된 센터 사업의 중요도, 신뢰도 등에 대한 설문조사 결과를 공유하며, 활동에 대한 의견과 제안을 받아 향후 센터 사업에 반영합니다.

2017년 이해관계자와의 대화에서는 센터의 2기를 맞이하여 지난 3년 간의 센터 활동성과를 공유하고, 2017년 센터의 '핵심 활동 목표 4가지'를 발표하였습니다.

일시 / 장소

2017년 5월 16일 / 서울시NPO지원센터 '폼다' 강당

참여자

140여 명의 이해관계자 참여



서울시NPO지원센터 '2기를 열며'

마중물 지원에서 변화를 만드는 지원으로!

“이제 시민 성장의 시대입니다. 시민이 성장하는 과정에 어려움과 좌절이 있기도 했지만 NPO의 구성원인 것만으로 뿌듯하고 자랑스러운 길이 열릴 것이라 믿고 그 길을 센터가 계속 걸어가겠습니다. 지금까지는 센터가 조직들의 건강한 성장을 도왔다면, 앞으로는 사회 변화를 위한 혁신적인 활동을 하는 이들과 더욱 협력해나갈 것입니다.”

정선애 서울시NPO지원센터장

성장을 나누는 축하 메세지

“견제하고 감시하지 않으면 고장 난 민주주의입니다. 저는 시민사회가 정부와 시장을 더불어 그만큼의 규모와 역할을 해야 한다고 생각합니다. 국내의 NPO가 우거진 숲이 될 정도로 많아져 시민 한 명이 적어도 단체 하나에는 소속되어 있는 날이 오길 소망합니다. 그러기 위해서는 단체가 자생력을 갖고 풀뿌리를 내리는 것이 중요하다고 생각합니다. 지금까지도 잘 해오셨지만 앞으로 센터가 그러한 역할을 계속 잘 해나가길 바랍니다.”

박원순 서울시장

“장소 예약이 힘들 정도로 이렇게 좋은 장소에 센터가 있다는 것만으로 이 일에 얼마나 큰 의미가 부여되어 있는지 알 수 있습니다. 서울시NPO지원센터가 생기면서 지역들도 새로운 사업을 구상할 때 많이 벤치마킹하고 29개 단체가 네트워킹을 맺고 노하우와 방향 등을 나누고 있습니다. 센터가 아니었으면 이런 일들이 불가능했을 겁니다. 센터가 모범적인 중간지원조직으로 잘 자리매김하고 있습니다. 세상은 저절로 좋아지지 않습니다. 다 여러분의 힘에서 나온 것입니다.”

정현백 (사)시민 이사장

협력으로 가꾼 나와 우리 이야기

내가 생각하는 센터 1기의 성과와 2기에 대한 기대

“센터는 ‘하고 싶으면 해봐라’가 아니라 ‘함께 할 수 있는 다른 단체들을 찾아서 함께 해봐라’라는 방식으로 우리를 이끌었습니다. 처음에는 모르는 사람들과 일하는 게 어렵기도 했지만 이제는 협동의 꿀맛을 알아버렸습니다. 그리고 10주년을 곧 맞이하는데, 임팩트 테이블에 참여하면서 회원 수나 후원금 같은 한 치 앞의 것들이 아닌, 우리 단체의 방향을 설계할 수 있었습니다.

앞으로 센터를 도와 저희가 경험한 것들을 다른 단체들과 나누고 싶습니다. 시민들과 공익단체들에게 더 문턱이 낮아진 2기 센터를 응원하며 함께 오랫동안 활동하며 살면 좋겠습니다.”

정진임 투명사회를 위한 정보공개센터 사무국장

“2년 전 센터를 처음 만난 뒤, 협업공간에서 만난 다양한 파트너들과 보고서 사업을 통해 만난 현장의 활동가들의 지지로 무력무력 자랄 수 있었습니다. 조직의 지속가능성을 내재화하기 위해 단체 활동가들과 함께 해온 시간들을 되돌아보니, 우리가 일방적인 컨설팅이 아닌 함께 고민을 나누는 조연적인 관계 속에서 성장했다는 생각이 듭니다. 앞으로도 조직과 나를 진단해보고 구체적인 해결방안을 모색하는 길에 함께 하면서, 센터와 다채로운 나무들이 공존하는 울창한 숲을 만들어 가면 좋겠습니다.”

이효정 알트랩(Alt.Lab) 수석연구원

“친환경 문화 기획사로 작년 4월 첫 사회생활을 시작했는데, 저희와 같은 NPO 조직에 대해 알고 싶어서 처음 센터를 찾았어요. 활력신공에서 함께 공부하고, 미트쉐어 모임에서 에코 친환경 엠터를 제안하고 실행하면서 처음에 콩알만 했던 간이 점점 부어 이제는 근거 없는 자신감(근자감)이 생겼어요. 어떤 상황과 환경에서도 무엇이든 겁 없이 도전할 수 있게 되었고, 좋은 아이디어가 있으면 센터가 믿을 구석이 되어 준다는 걸 알았습니다. 덕분에 다양한 활동들을 겁없이 도전하고 있어요. 감사드립니다.”

노승희 한국울리직패션네트워크 간사

잘하고, 자라다

센터의 핵심 활동 목표를 공유하며, 센터 2기에 바란다

“센터의 네 가지 핵심 목표는 조직의 숲이라는 생각이 듭니다. 물론 조직의 미션과 비전도 중요하고 활동가가 이를 내재화하는 것도 중요하지만 일적인 요소뿐만 아니라 단체에서 활동하는 사람에 대한 인식도 바뀌어야 한다고 생각합니다. 활동하면서 정작 ‘내’가 소진되고 고갈되는 느낌도 들고 스스로가 정말 조직의 미션과 비전에 공감하고 있는지 회의가 들 때도 있습니다. 개별 활동가들의 마음과 상태를 살펴봐주는, 숲이 아닌 나무 하나하나를 살펴주는 것도 센터의 중요한 역할이라고 생각합니다.”

이해관계자와의 대화, 청중 발언 중

“우리는 혁신을 이야기할 때 방법론에 대한 이야기를 많이 합니다. 하지만 우리는 더 나은 미래, 사람 때문에 활동합니다. 그렇기에 활동가들과 조직 내외부 이해관계자들, 즉 사람을 진지하게 바라보는 패러다임의 변화가 우리 안에서 일어나야 한다고 생각합니다. 그래야 실질적인 민주성, 투명성, 합리성이 확보되고, 비영리섹터가 기업이나 국가에도 떳떳하게 요구할 수 있습니다. 단체와 사회의 변화에 활력을 불어넣는 지원 사업들 역시 센터의 중요한 역할이라고 생각합니다.”

이해관계자와의 대화, 청중 발언 중

‘2015년 이해관계자와의 대화’ 이후 센터의 변화

2015년 이해관계자와의 대화에서 제안된 변화의 방향은 시민과 NPO의 접촉면 확대, NPO의 현재 상황에 대한 평가지표 개발, NPO의 수익구조 창출, 협업과 네트워크의 증대, 법/제도/정책의 개선 등입니다. 기존의 센터의 활동은 NPO의 운영과 사업에 대해 집중해 왔습니다. 현실적인 판단이었고 이해관계자들의 우선적인 기대의 반영이었다고 생각합니다.

2기를 맞아 센터는 조금 더 활동의 외형을 확장하고자 합니다. 컨퍼런스과 박람회, 캠페인 등 시민과의 접점을 만들고 타 영역과 만나는 사업을 추진 중에 있습니다. 또한 시민사회의 지속적인 성장을 저해하는 장애요인을 파악하여 개선하고 시민사회 활성화를 위한 법률 및 제도 도입을 정부와 시에 제안하고자 합니다. 현재 다양한 영역과의 꾸준한 포럼을 통해 개선안을 만들어가고 있습니다. NPO활동의 지속성을 높이기 위한 물적토대를 갖추는 일과 관련해서는 사회투자, 크라우드펀딩 등의 가치투자에 대한 NPO의 접근성을 높이고자 합니다.

협업과 네트워크는 센터가 하고 있는 전 영역에 걸쳐 있는 추진방식이고, 단체에게 필요한 네트워크와 협업의 지원도 이루어지고 있습니다. 그러나 여전히 단체가 요구하는 자원을 발굴하고, 찾고, 연결하는 과정에 대한 부족함이 있습니다. 아직 센터의 역량이 모자란 부분이라고 생각합니다. NPO 지원을 위한 다양한 사회적 자원과 연결될 수 있도록 더욱 더 노력하겠습니다.

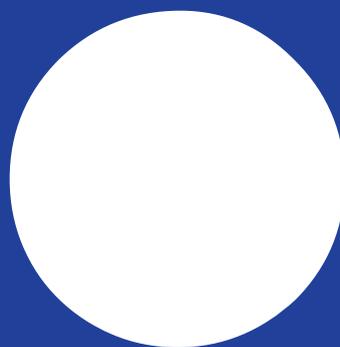
IV.

2016년

- 1. 한눈에 보는 2016년 센터 사업성과**
- 2. 중대성 분석을 통해 본 핵심이슈**
- 3. 이슈별 성과보고**

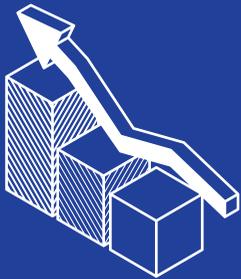
센터

활동보고



1. 한눈에 보는 2016년 센터 사업성과

1 공익활동가의 역량 강화



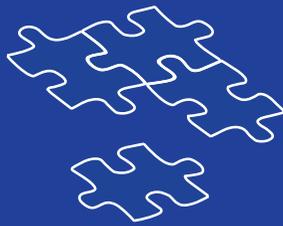
<활력신공>
멘토링
프로그램

78회

243시간
(5월-11월)

79개
단체

122명
참여

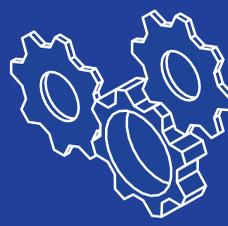


민관협력의
이해 워크숍

135개
단체

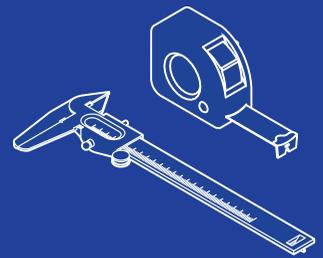
약 170명
참여

2 공익활동 생태계 활성화를 위한 네트워크 협력



파트너십의
혁신 포럼

1회, 26명
참여



한국시민센터
협의회 협력
사업 진행

워크숍
총 100명
참여

미국무부
초청 연수
17개 기관
방문

3 시민주도의 공익활동 활성화



시민공익활동
지원
<미트쉐어>

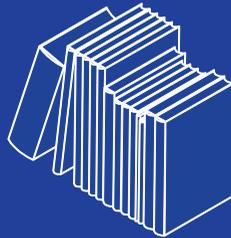
172개
모임

22개
프로젝트

1,600명
참여

미트쉐어
컨퍼런스
101명
참여

4 NPO의 운영역량 강화

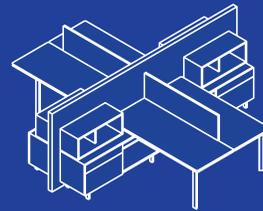


ICT/아카이빙 자문,
지속가능성보고서
집중 컨설팅 등

전략기획,
홍보 컨설팅 등
32개 단체

지속가능성
보고서 워크숍
20개 단체

특강, 워크숍
약 250명
참여



공익활동
협업공간
입주 기관

9개
기관

300여 단체
지원



프로보노 연계
(회계/법률, 기업)

39건
상담

9건
1:1 단체 매칭

인사노무 워크숍

2회, 41명
참여

5 공익활동의 제도적 인프라 구축 (법,제도,정책)



정책포럼



해외 사례 연구·연수

6 공익활동 의제 발굴 및 공론화



지역/광역 의제 발굴



오픈테이블 + NPO의제포럼

7회

42명

참여

영국
8개 기관

미국
17개 기관

4개

광역의제

12개

지역의제

100명

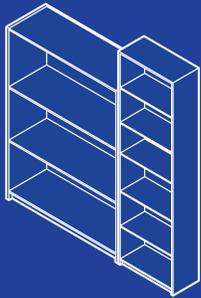
참여

공익활동포럼

1회, 100명

참여

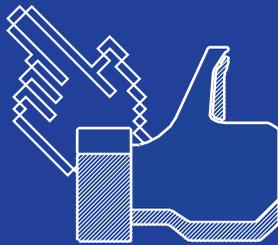
7 공익활동 관련 정보 나눔



공익활동
정보아카이브

540건
업데이트

362,663회
조회



공익활동
정보 확산

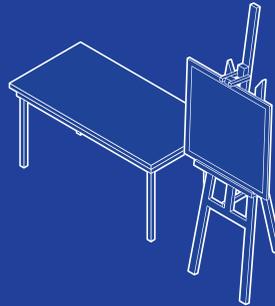
홈페이지
신규 방문자 수
167,449명

페이스북
3,027회
공유

블로그
112,335회
조회

뉴스레터
6,800여명
구독

8 시민,NPO가 이용가능한 공간 활성화



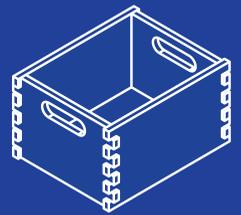
행사·교육 등
NPO 공간
대관

368개
단체

1,050회
대관

센터 방문·견학

11개 기관
207명 방문



NPO 홍보
(NPO박스)·
기획 전시

8회
NPO박스

10회
전시

2. 중대성 분석을 통해 본 핵심 이슈

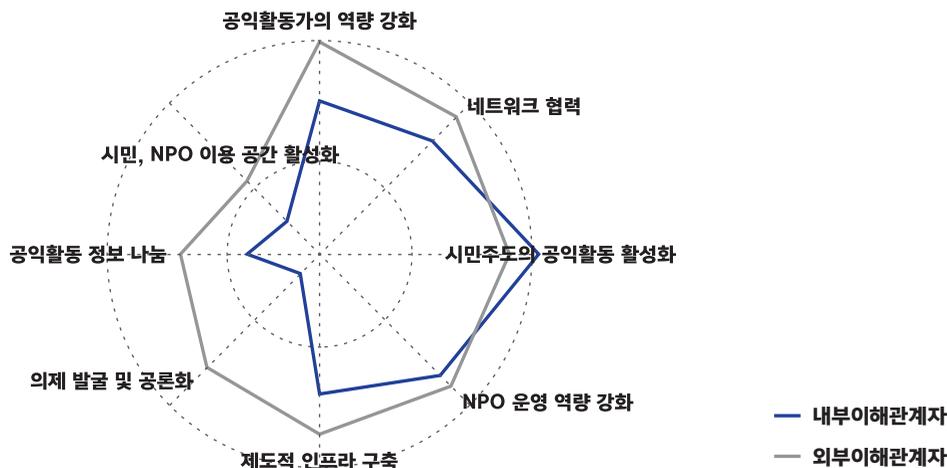
사업중대성 조사

센터의 핵심 이해관계자에게 센터의 사업을 8개의 목표 중심의 이슈로 분류하여 단기(1년~3년), 중기(3년~5년)별 사업의 중요도에 대한 의견을 물었습니다.

8개의 중대성 이슈 리스트

- 공익활동가의 역량 강화
- 공익활동 생태계 활성화를 위한 네트워크 협력
- 시민주도의 공익활동 활성화
- NPO의 운영 역량 강화
- 공익활동의 제도적 인프라 구축
- 공익활동 의제 발굴 및 공론화
- 공익활동 관련 정보 나눔
- 시민, NPO가 이용가능한 공간 활성화

단기 사업중대성 조사



단기(현재) 사업 중대성

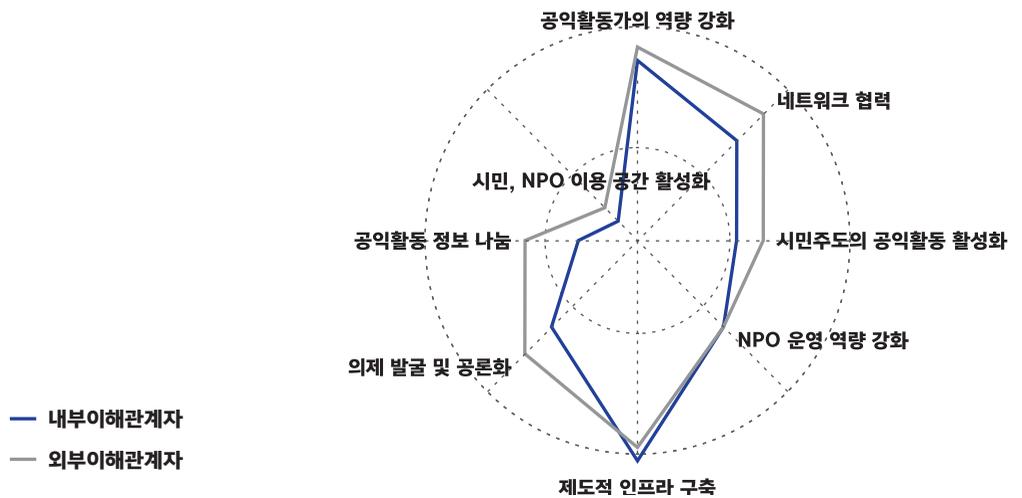
단기 중대성 조사에서 내부 이해관계자는 사업의 선호도에 큰 차이를 보였습니다. 이는 내부 이해관계자들이 외부 이해관계자들에 비해 표본수가 적고, 사업에 대한 이해도가 높으며, 센터의 각 사업에 대해 더 신중하게 판단했기 때문으로 보입니다. 각 항목 중에서는 공익의제 발굴 및 공론화 이슈에서 내, 외부 이해관계자간 점수 차이가 가장 크게 나타났습니다.

그와 반대로 시민주도의 공익활동 활성화 항목에서는 내부 이해관계자들의 점수가 외부 이해관계자들의 점수보다 높게 나왔습니다. 현재 내부 이해관계자들이 가장 중요하게 생각하는 사업은 시민주도의 공익활동 활성화, NPO 운영역량 강화, 공익활동 생태계 활성화를 위한 네트워크 협력 순이었으며, 외부 이해관계자들이 가장 중요하게 생각하는 사업은 공익활동가 역량강화, 공익생태계 활성화를 위한 네트워크 협력, 시민주도의 공익활동 활성화 순이었습니다.

중장기 사업 중대성

중장기 중대성 조사의 경우 단기 중대성 조사에 비해 내, 외부 이해관계자들 사이의 점수 차이가 크지 않은 것으로 나타났습니다. 특히 내·외부 이해관계자 모두 제도적 인프라 구축, 네트워크 협력, 공론화 등 공익활동 생태계 확장에 대한 기대감이 높음을 확인했습니다.

중장기 사업중대성 조사



내부 이해관계자와 외부 이해관계자들의 중대성 이슈에 대한 인식 차이를 확인하기 위해 방사형 도표를 사용했습니다.

반면, 센터가 현재 집중하고 있는 NPO 운영 역량 강화 이슈는 내·외부 모두에게 낮은 점수를 받았습니다. 이는 다양한 운영지원 기관의 등장 및 운영을 지원하는 기술의 발전과 센터 운영 역량 지원 사업의 안정화로 타 사업에 대한 기대감이 더 높아지고 있기 때문으로 보입니다.

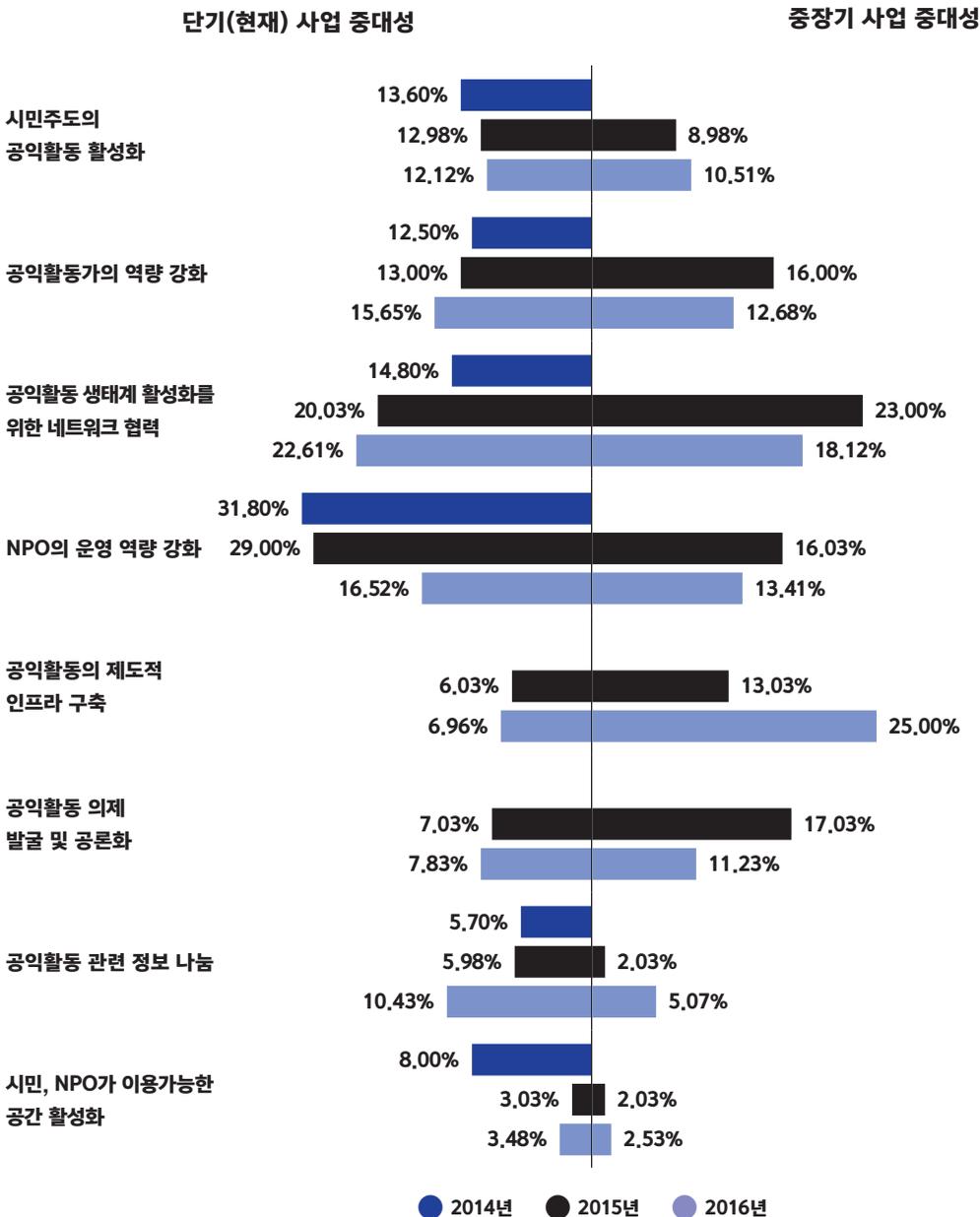
1기(2014년~2016년) 중대성 인식 변화 추이

단기(현재) 사업 중대성

‘NPO 운영역량 강화’ 항목의 선호도가 지난 2년에 비해 크게 떨어졌으며 네트워크 협력 항목에 대한 선호도는 지속적으로 높아지는 모습을 보였습니다. 이는 센터의 중장기 중대성 분석결과와 일치합니다. 센터의 이해관계자들은 지속적으로 공익활동을 매개로 한 네트워크 확장에 관심을 가지고 있는 것으로 보입니다. 공익활동 관련 정보제공에 관한 중대성 인식도 지난 2년에 비해 크게 높아졌습니다.

중장기 사업 중대성

2개년의 중장기 중대성 조사를 비교해 볼 때 2015년에는 네트워크 협력과 의제발굴, 2016년에는 제도적 인프라 구축에 대한 중대성 비율이 높습니다. 이는 탄핵 등 정국 변화로 인해 비영리 활동의 제도적 혁신에 대한 기대감이 높기 때문으로 해석됩니다.



3. 이슈별 성과보고

센터 활동 이슈별 성과보고는 센터 사업 중 높은 중대성 및 효과성을 가진 사업을 중심으로 보고합니다.

- 이슈1. 공익활동가의 역량 강화
- 이슈2. 공익활동 생태계 활성화를 위한 네트워크 협력
- 이슈3. 시민주도의 공익활동 활성화
- 이슈4. NPO의 운영역량 강화
- 이슈5. 공익활동의 제도적 인프라 구축
- 이슈6. 공익활동 의제 발굴 및 공론화
- 이슈7. 공익활동 관련 정보 나눔
- 이슈8. 시민, NPO가 이용가능한 공간 활성화

**이해관계자의 신뢰와
기대를 바탕으로
센터는 성장합니다**

이슈1. 공익활동가의 역량 강화

활/력/신/공

“확고한 정답이 아닌 다양함을 배울 수 있어서 더 좋았어요. 이런 과정들이 연속성을 가지기 때문에 더 좋았다고 생각해요.”

활력신공 참가 멘티 고석동

“여기 오면 각자가 삶을 통해 배운 역량들을 이야기하며 간혀있는 생각들을 더 키울 수 있는 것 같아요.”

활력신공 참가 멘티 김희원

활동가 역량강화를 위한 신나는 공부

활/력/신/공

활동가의 성장을 위한 지원은 프로그램 중심적 접근보다 관계를 기반으로 상호 학습하는 모델이 효과적이다.

활동가 교육 수요 보고서, 2014, 서울시NPO지원센터

복잡성과 불확실성이 높은 현 사회에서 근본적인 변화를 요구하는 새로운 역량들을 필요로 한다.

공익활동가역량요소 연구보고서, 2015, 서울시NPO지원센터



사전 오픈테이블 ‘두런두런 티타임’

(45명 참석)



활력신공 네트워크 파티 ‘활력샤워’

(65명 참석)

<활력신공>은 일곱개의 미래변화역량(협력적해결역량, 변화관리역량, 스토리텔링역량, 문화창조역량, 동기부여역량, 기술활용역량, 플랫폼활용역량)을 각 분야의 전문 멘토와 함께 공부하는 프로그램입니다. 길잡이 멘토, 함께 공부하는 동료 멘티와의 상호학습을 통해 성장을 도모합니다. 2016년 한 해, 활력신공은 103명의 활동가와 10명의 멘토가 만나, 198일에 걸쳐 243시간을 함께했습니다.

참여 규모

멘토단 10인(6개 역량분야) 멘토링 그룹 총 122명

멘토링 그룹

멘토 10명, 진행조력자 9명, 멘티 103명

참여 이후 변화 사례 및 성과

- 과정 종료 후 4개의 학습네트워크 운영
- 정보 교환 및 일상적 네트워크 팀 10개 유지 중

협력적 해결역량



연계와 파트너십을 통한 사회, 조직문제 해결 (9회)

김재춘 담임멘토(가치혼합경영연구소 소장)

2015년 센터 발행 보고서 <파트너십 교육 프로그램>을 주제로 도서 <제로게임>, <관찰의 힘>을 함께 읽으며 공부, 개인별로 사업 기획안 공유 후 상호 학습

일상적 협업, 어떻게 잘 할 수 있을까? (8회)

김창준 담임멘토(애자일컨설팅 대표)

프로토타이핑/효과적인 팀의 조건/업무지시/개인적무설계/회의 진행 설계 등의 주제를 실험/시뮬레이션/실습 진행

장소기반 협력과 연대 : '밀당'의 고수되기 (7회)

이강오 담임멘토(서울어린이대공원 원장)

협력을 이끌어 내기 위한 조건, 네트워크와 자원관리를 주제로 협력 롤플레이, 협력 가치 월드컵, 나의 네트워크 지도 그리기 등 진행



영향력 분석 및 평가

2016년 활력신공 참가자(멘티) 103명을 대상으로 설문조사 한 결과(응답률 64.5%), 활력신공의 특징점으로 '해당 역량 분야의 전문멘토가 있는 역량강화 플랫폼이라는 점', '학습내용별 다양하고 효과적인 방식을 활용하여 학습 효과가 극대화되었다는 점'이 확인되었습니다.

또한 활력신공을 통해 공익활동가의 미래변화역량이 강화되고 활동과 조직을 변화시키는 초석이 되었으며, 다양한 분야의 활동가들의 상호학습 경험을 통해 네트워크가 형성되는 긍정적인 효과가 나타났음을 확인할 수 있었습니다. 재참여 의사를 묻는 질문에 '참여하지 않겠다'는 응답이 0%로 나타나 참가자들의 긍정적 반응을 다시 한 번 느낄 수 있었습니다.

변화관리 역량



국제연대와 변화 (7회)

로렌스 과 담임멘토(국제사회적경제협의회 사무국장)

국제연대 활동과 관련된 멘토의 경험 공유와 현장에서의 '변화'와 '협력'을 주 내용으로 이야기 손님 초대, 일터에서의 협력/변화 역량 테스트, 나의 롤모델 찾고 인터뷰 하기 등 진행

여성 활동가로서의 삶, 변화를 만들어낸 내 삶의 순간들 (7회)

윤정숙 담임멘토(녹색전환연구소 이사)

선배 여성활동가 멘토와 멘티가 활동(일)과 활동가 개인으로서의 문제, 여성으로서의 삶에 경험을 나누고 상호 피드백 하는 과정

변화를 바라보는 렌즈 (4회)

최경인 담임멘토(진지터프로젝트 대표)

변화관리역량과 관련된 책 <Adaptive Leadership>을 함께 공부하며, 변화를 바라보는 관점인 발코니 개념을 자신의 일 현장에 적용

워크숍 참여자 대상 질문

<활력신공>을 통해 새로운 지식시아 (인사이트)성찰을 발견 할 수 있었다.

전혀 그렇지않다 0%

약간 그렇지않다 2%

보통 5%

약간 그렇다 25%

매우 그렇다

69%

스토리텔링 역량



성찰로서의 글쓰기 (8회)

이문재 담임멘토(시인, 경희대 후마니타스 칼리지 교수)
 글쓰기를 통해 자신의 활동과 일에 대한 성찰을 도모하는 공부 모임, 강의 전까지 멘토가 제시한 주제로 글을 쓰고 온라인을 통해 소통, 멘토의 현장 피드백



문화창조 역량



문화/예술을 통해 일상에서의 생각하는 힘 기르기 (7회)

이윤하 담임멘토(생태건축가, 노들돌 건축사사무소 대표)
 매 시간 키워드(공간, 교육, 인권, 생태, 문학, 융합)를 중심으로 멘토의 강의와 창조적 사고를 이끌어 내는 과제 발표

동기부여 역량

나와 사회를 변화시키는 <Deep Change> (10회)

이창준 담임멘토(구루피플스 대표)
 담임멘토의 전문 리더십 및 경력 개발 프로그램과 저서의 내용을 주요 콘텐츠로 멘토의 일/생활 경험을 나누고 멘토의 공감과 멘토의 피드백이 번갈아 진행됨

기술활용 역량

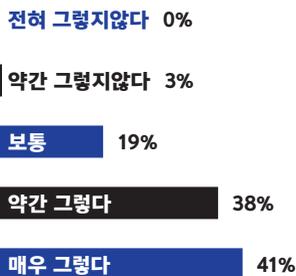
공익활동가에게 필요한 정보통신기술(ICT) 역량

- 기술이 변화시키는 비영리 조직과 활동가의 미래 (7회)

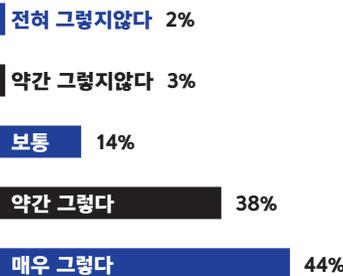
조아신 담임멘토(터체인지 대표)
 정보·통신 기술과 관련한 역사, 트렌드를 함께 책을 읽으며 공부, 정보 습득을 넘어서 자신의 현장에 주는 시사점과 기술혁신을 통한 사회혁신 아이디어를 나눔



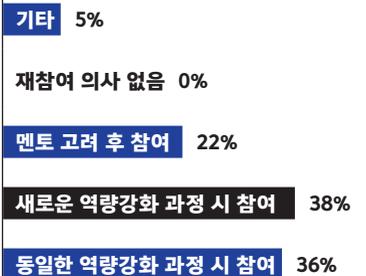
<활력신공>에서의 배움을 일상에서 적용해보았다.



<활력신공>을 통해 새로운 네트워크가 생겼다.



<활력신공>이 다시 진행된다면 참여할 의향이 있다.



이슈1. 공익활동가의 역량 강화

민관협력의 이해 워크숍



**공감과 협력의 자리,
민관협력의 이해 워크숍**

서울시 비영리민간단체 지원사업에 선정된 단체를 대상으로 민관협력에 대한 이해를 높이고 협력역량을 강화하기 위한 워크숍을 진행했습니다. 135개 단체를 대상으로 실시한 의견 조사를 바탕으로 기획위원회에서 프로그램을 개발, 총 네 차례의 워크숍(기본 워크숍 3일과 심화 워크숍 1일)이 진행되었습니다.

1단계 기초과정(필수)

135개 기관 실무자 121명 (2016년 6월 20일, 22일-23일)

| 기초과정 세션 | 교육내용 및 강사 |
|---|---|
| 민관협력의 비전 WHY & WHAT | <ul style="list-style-type: none"> 21세기의 도전 협력과 협치 * 강사 : 이명신(경희대 객원교수 / 비영리경영연구소 소장) |
| 민관협력의 출발 1 민관협력의 장애요인과 마주하기&해결방안 찾기 | <ul style="list-style-type: none"> 민관협력의 장애요인 발견하기 장애요인에 따른 해결방법 찾기 * 강사 : 김난희(스위치온 대표) |
| 민관협력의 출발 2 파트너 알기 & 좋은 파트너 되기 | <ul style="list-style-type: none"> 공무원과 공무조직 이해하기 좋은 파트너십 만들기 * 강사 : 황금용(찾아가는 동주민센터 추진지원단 부단장) * 사례공유 : 서울시 비영리민간단체지원사업 담당자 |

2단계 심화과정(선택)

필수과정 이수자 중 19명 (2016년 7월 12일)

| 필수과정 세션 | 교육내용 및 강사 |
|---------|--|
| 세션1 | 협력에 있어서 지혜로운 자원교환 * 강사 : 김재춘(가치통합경영연구소 소장) |
| 세션2 | 협력에 있어서 전략적인 커뮤니케이션 * 강사 : 이강오(서울어린이대공원 원장), 조운주(서울시 공원녹지과 팀장) |
| 세션3 | 협력에 있어서 공동의 목표설정과 성과공유 * 강사 : 최혜정(세이브더칠드런 본부장) |

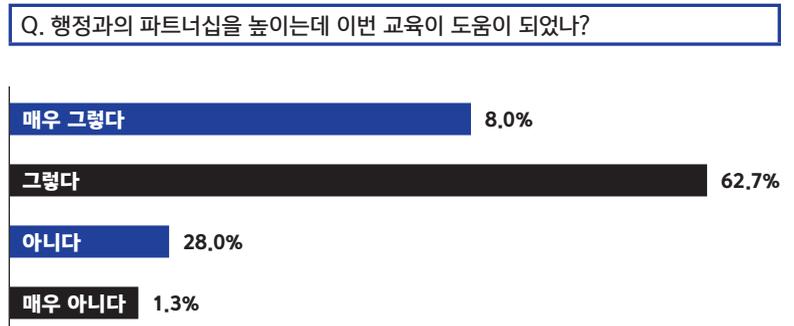
참여 규모

**총 170명
참여**

135개 기관 총 170명
(단체, 행정, 강사 포함)

영향력 분석 및 평가

워크숍 참여자 대상 질문



워크숍 참가자들을 대상으로 설문조사를 실시한 결과(75명 응답), 참여자의 70.7%가 행정과의 파트너십을 높이는데 이번 교육이 도움이 되었다고 응답했으나, '아니다'와 '매우 아니다'도 29.3%에 달했습니다. 이는 민관협력의 필요성은 느끼나 실제로 행정을 파트너로 인식하는 단계는 그보다 낮은 수준에 있음을 보여줍니다. 향후에는 민간과 행정이 파트너로서의 역할과 책임에 관한 활발한 소통을 통해 서로의 필요성에 대한 공감대를 형성하도록 기획되어야 할 것 같습니다.

이슈2. 공익활동 생태계 활성화를 위한 네트워크 협력

네트워크 협력사업



네트워크 협력사업

센터는 사업추진에 있어 외부 전문가 혹은 파트너 기관과의 논의 및 협력과정을 중요하게 생각합니다. 센터만의 시각으로 사업이 추진되어 지원의 적절성이나 합리성, 효과성이 떨어지는 것을 방지하고, 여러 파트너 기관과 네트워크를 통해 공익활동 생태계가 확장되기를 바라기 때문입니다.

한국시민센터협의회 협력사업

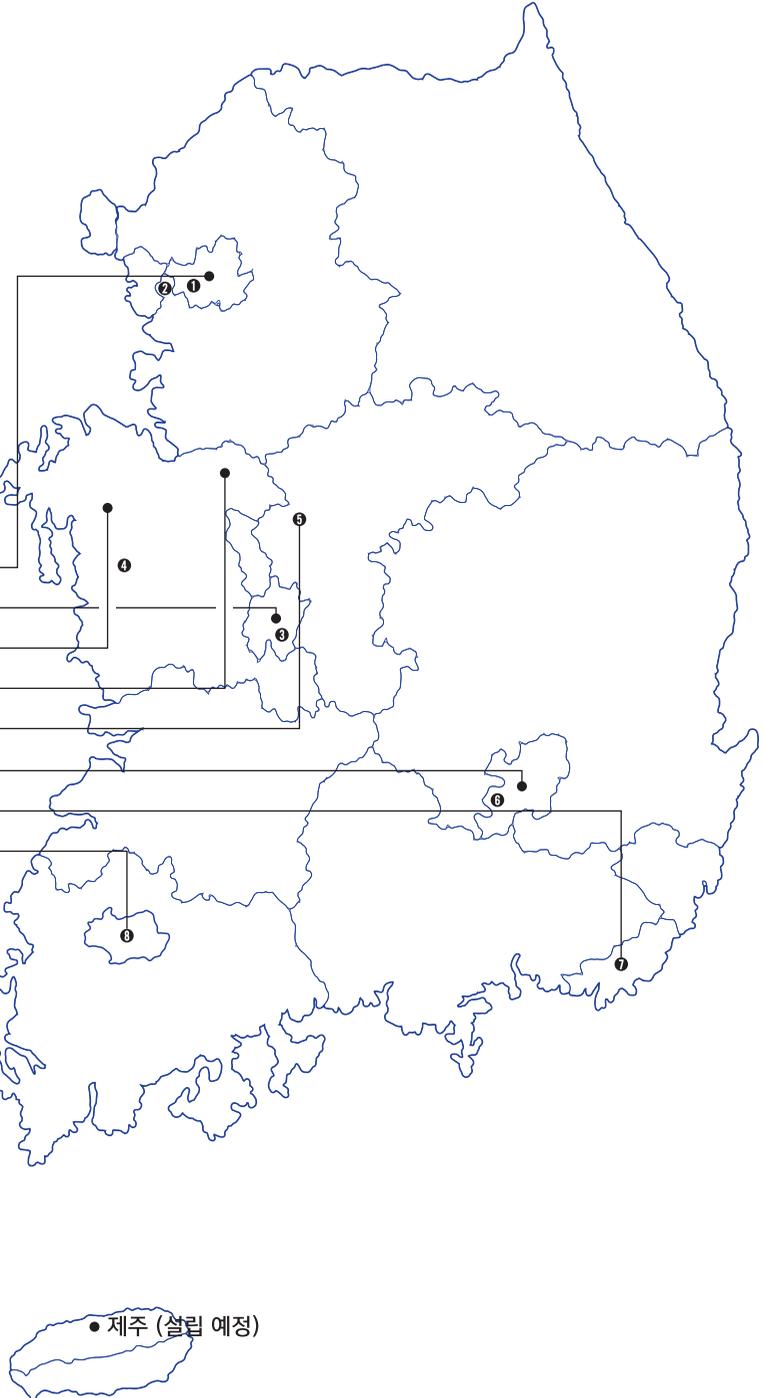
한국시민센터협의회는 전국의 17개 NPO/NGO자원을 위한 중간 지원 조직과 모법인/재단의 협의체입니다. 그 외에 설립을 준비중인 지역이 준회원으로 참여하고 있습니다. 정선애 센터장이 총회에서 운영위원장으로 선출되었고, 그에 따라 센터가 협의회 사무국의 역할을 수행하고 있습니다.

지역센터

- 수도권 서울시NPO지원센터
- 대전 대전NGO지원센터
- 충청도 충남공익활동지원센터
- 천안NGO센터
- 충북NGO센터
- 대구 대구시민공익활동지원센터
- 부산 부산시민운동지원센터
- 광주 광주NGO센터

모법인/재단

- 수도권 (사)시민 ❶
부천희망재단 ❷
- 대전 (사)대전풀뿌리사람들, (사)공공 ❸
- 충청도 (사)충남시민재단 ❹
(사)충북시민재단 ❺
- 대구 (사)대구시민센터 ❻
- 부산 (사)부산시민재단 ❼
- 광주 (사)광주NGO시민재단 ❽



한국시민센터협의회는 분기별 운영 위원회 개최, 연 2회 전국 워크숍, 매니저 모임들을 통해 시민사회활성화를 위한 제도/정책 논의, 종사자 역량 강화, 정보공유 및 공동 프로그램 추진 등에 대한 협력을 하고 있습니다.

2016년 8월에는 미국무부 초청으로 전국의 NPO지원기관장들의 합동 연수가 진행되었으며, 12월에는 경희사이버대학교 NGO학과와 공동학술 심포지엄 ‘한국의 중간 지원조직, 어디까지 왔나?’-를 개최했습니다.

워크숍 내용

- ‘NGO중간지원 운동의 지속가능한 성장과 영향력 확산을 위한 전략모색’ 워크숍

| 일시 / 장소 | 주요 프로그램 |
|--------------------------------|--|
| 2016년 2월 13일-14일 / 부산관광공사 아르피나 | <ul style="list-style-type: none"> • 총회 • 사례발표 및 토론 <ul style="list-style-type: none"> - 지역사회변화를 위한 아름다운재단의 비전 (아름다운재단 박준서 사무총장) - 마포공동체경제 네트워크 (공동체이익회사 정경섭 대표) • 제안 및 토론 <ul style="list-style-type: none"> - 모법인 운동의 과제와 방향 |

- ‘협력의 시대, 새로운 일하는 방식’ 워크숍

| 일시 / 장소 | 주요 프로그램 |
|---------------------------|---|
| 2017년 1월 6일-7일 / 강릉 옥계수련원 | <ul style="list-style-type: none"> • 강의 <ul style="list-style-type: none"> - 협력의 시대, 새로운 일하는 방식 (씨닷 한선경 대표) - 마을공동체 전국연대운동의 현황과 과제 (서울시마을공동체지원센터 김종호 대외협력관) • 협력사업보고 <ul style="list-style-type: none"> - 미국 중간지원조직 연수 공유 (정선애 운영위원장) |

미국무부 초청 전국 NPO지원기관 기관장 합동 연수

미국NPO의 성장을 돕는 중간지원조직의 최근 동향과 역할, 미국사회의 섹터간 협력의 혁신적인 사례, 네트워킹/기술/교육/훈련 등에 관한 정보와 경험의 습득을 위해 연수를 추진했습니다. 총 9개 지역의 기관장들이 참여했으며 미국 내 17개 기관을 방문했습니다.

장학지원사업

한양대학교 공공정책대학원과의 MOU체결을 통해 시민사회학과에 3명의 활동가를 장학생으로 추천했으며, 입학시 40%의 학비를 감면받게 됩니다.



파트너십의 혁신 포럼, UN SDGs와 불평등

공공, 기업 및 기업재단, 시민사회, 중간지원조직 등 58개 기관이 참여해 2015년 2월부터 진행해 온 파트너십의 혁신 포럼은 '사회문제해결을 위한 다 영역간 파트너십 촉진'을 목적으로 진행해왔습니다.

그간 파트너십에 대한 필요성, 인식의 차이, 전략 및 모델 연구, 접근법 등에 관해 성터간의 생각을 나누는 자리로 운영되어 왔고, 2016년에는 사회문제를 직접 다루어 보고자 했습니다. 참가 기관들의 사전 의견조사를 통해 '불평등'의 문제를 우리 사회가 직면한, 그리고 해결해야 할 문제로 선택하여 포럼을 개최했습니다.

서울시 중간지원조직 협력워크숍

서울시에 소재한 6개 중간지원조직(서울시NPO지원센터, 서울혁신센터, 청년일자리허브, 청년활동지원센터, 서울시협동조합지원센터, 서울시마을공동체 지원센터)의 종사자 80여명이 모여 직무별/세대별 일상적 네트워크 구축과 협력의 조건에 관한 논의를 진행했습니다.

성과 및 평가

전국의 NPO지원을 위한 중간지원조직간 교류와 협력에 대한 필요성이 높아짐에 따라 한국시민센터협의회와의 협력사업은 더 다양하게 추진될 것으로 보입니다.

파트너십의 혁신포럼은 구체적인 협력의 과제를 찾고 공동의 성과를 만들어가는 과정까지를 수행해 보는 단계로 나아가야 한다는 참여자들의 제안이 있었습니다.

또한 서울시 6개 중간지원조직 간 공동 워크숍 추진 TF팀이 꾸러지면서 각 조직의 인적/물적 자산을 공유하고 실질적인 협력프로그램을 운영하기 위한 기반을 마련했습니다.

이슈3. 시민주도의 공익활동 활성화

미트쉐어 Meet Share



"사람들과 모임을 잘 연결해주는
중매의 역할, 관계를 관찰하고
관계-력을 만들어 가는 일이 바로
미트쉐어입니다."

미트쉐어 사업 담당자

작지만 멋진 일,

미트쉐어 Meet Share

공익활동의 다양한 경험이 공유되고
함께 할 사람을 만날 수 있는
온.오프라인 플랫폼입니다.

모임형 지원내용 및 선정기준

| 지원대상 | 지원내용 | 심사기준 |
|--------------------------------|---|--|
| 공익활동의 정보, 경험, 지식 등을 공유하는 모임 | 1개 모임당 최대 30만원까지 지원 (2016년 172개 지원) | <ul style="list-style-type: none"> • 모임의 공익성 • 콘텐츠의 유의성 • 확산성 |

프로젝트형 지원내용 및 선정기준

| 지원대상 | 지원내용 | 심사기준 |
|--|---|---|
| 긍정적 사회변화를 만드는 공익활동 프로젝트를 하고 싶은 시민과 모임 | 1개 실행 프로젝트 당 최대 150만원까지 지원 (2016년 22건 지원) | <ul style="list-style-type: none"> • 공익성 • 실행계획의 구체성 • 콘텐츠의 유의성 • 확산성 |

* 영리적 활동, 단체 사업 관련 활동, 특정 정당/종교 관련 모임
또는 행사, 취미/친목 모임 지원 불가

<기획 미트쉐어>

미트쉐어xVOTE

2016년 4월 1일 / 20명 참가
선거를 맞아 일상에서 정치하는 방법
공유

미트쉐어xCAMP

2016년 6월 17일-18일 / 23명 참가
동료와 이슈, 활동을 나누는 1박 2일
캠프



미트쉐어xCINE

2016년 8월 28일 / 100명 참가
영화를 통해 아름다움에 대한 다양한
시선 나눔

미트쉐어xBOOK

2016년 10월 28일 / 15명 참가
책을 매개로 삶과 활동의 의미 나눔

<미트쉐어 컨퍼런스>

미트쉐어 컨퍼런스, '활동의 맛'

2016년 12월 6일-7일 / 101명 참석



한 해의 미트쉐어를 총정리 하는 자리,
2016년 미트쉐어 컨퍼런스는 활동의
맛을 더해갈 조건 5가지를 추려
2016년 12월 6-7일 양일간 탐색하는
시간을 가졌습니다.



1,600여 명의 시민 참여

172개 모임 / 1,500여명 지원
 사회문제해결형 70개
 아이디어형 14개
 홍보형 5개
 풀뿌리/지역형 2개
 미디어형 13개
 문화예술형 16개
 정책/제도형 5개
 NPO지원 4개
 조직·운영형 4개
 기타 39개

22개 프로젝트 / 109명 지원
 사회문제해결형 16건
 교육형 3건
 문화예술형 3건

참여 이후 변화 사례 및 성과

‘카페에서 마구잡이로 버려지는 일회용품 쓰레기 배출을 어떻게 줄일 수 있을까?’

일회용품 없는 팝업카페

카페에서 마구잡이로 버려지는 일회용품에 대한 문제의식에서 출발하여 일회용품을 전혀 사용하지 않는 카페를 실험적으로 운영한 프로젝트로 재사용 가능한 테이크아웃 보틀을 만들고 캠페인 홍보 콘텐츠를 개발하여 확산을 시도

‘대학 MT갈 때마다 엄청나게 발생하는 일회용품 쓰레기, 해결 방법이 없을까?’

MTxMT 프로젝트

대학MT에서 발생하는 엄청난 양의 일회용품, 쓰레기 문제들을 인식하고 새로운 MT문화를 제안하고자 한 프로젝트로 친환경 엠티를 위한 정보 공유(페이스북 페이지, 블로그)와 친환경 엠티 가이드라인 제작

‘자연스러운 신체활동이지만 사회에서 터부시되는 생리를 자유롭게 이야기 할 수 있을까?’

올 어바웃 생리

대다수의 여성에게 당연한 신체활동이지만 이야기하기 꺼끄러운 주제인 ‘생리’. <올 어바웃 생리>는 생리가 나에게 어떤 의미인지, 그런 의미를 가지게 된 이유는 무엇인지 등 생리에 대한 다양한 이야기를 나누고 생리를 통해 여성연대를 다지는 모임을 진행함

‘과학의 발전에 기여한 유명한 인물들은 왜 대부분 남성들일까?’

Data.F

과학 분야에서 활약한 여성들과 그들의 성취를 조명해 정보 접근성을 높이고, 이를 오픈해 누구나 볼 수 있도록 2가지 웹사이트를 제작해 데이터 오픈 (<http://cargocollective.com/womenscientistscard> / <https://datafblog.wordpress.com/>)

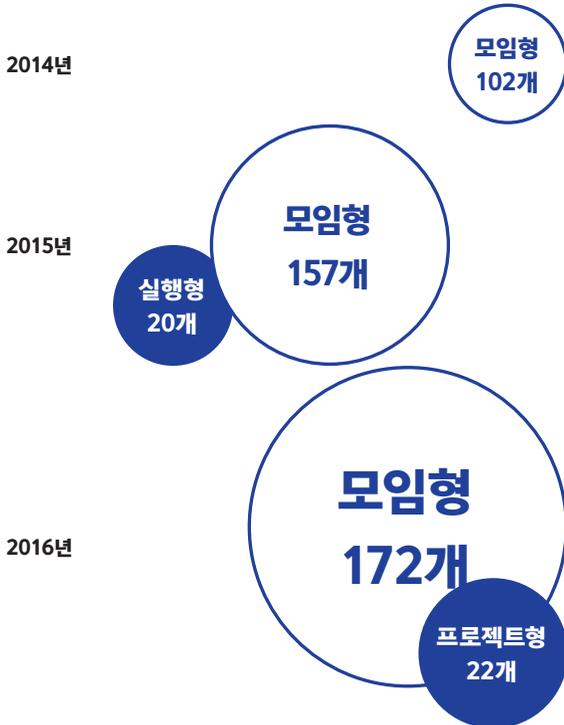
‘한국의 최저임금은 적절할까? 우리의 노동력은 그 가치에 맞는 합당한 대가를 받고 있을까?’

HOW MUCH IS MY LABOR?

최저임금지수 2015-2016 <HOW MUCH IS MY LABOR?>는 이런 질문에 답하고자 한국과 세계 45개국의 최저임금과 물가를 비교하고 풀이하는 책자를 만들어 온라인 및 오프라인으로 배포

영향력 분석 및 평가

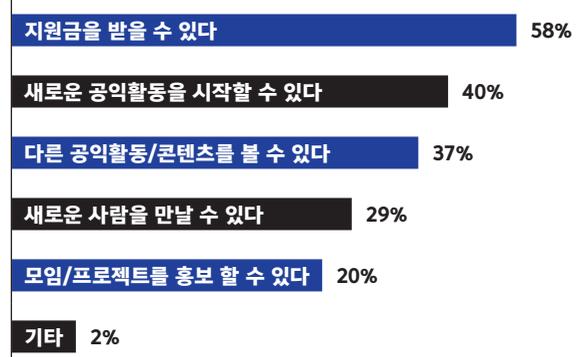
2016년에는 공익 프로젝트를 실행하는 사례가 눈에 띄게 늘어났습니다. 토론, 학습, 연구 모임 중심이었던 미트쉐어 활동이 작지만 새로운 방식의 실험으로 확대되고 있습니다. '기획 미트쉐어', '시민시장실' 그리고 '미트쉐어 컨퍼런스'를 통해 공익활동을 하는 시민들이 만나는 장을 만들었습니다. 이 자리에 참여한 시민들은 관심이 비슷한 다른 시민들과 아이디어를 교환하며 느슨한 협력관계를 만들 수 있었습니다. 이를 기반으로 미트쉐어는 공익활동을 하는 시민들이 서로 연결되고, 서로 지지하며, 도움을 주고 받는 커뮤니티로 발전할 것입니다.



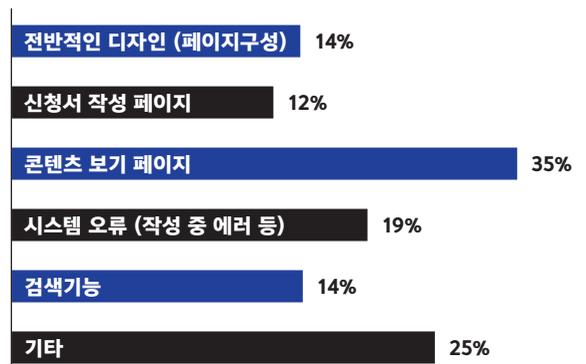
미트쉐어 참여자 대상 설문 조사 결과, 미트쉐어에 대한 만족도는 86%(매우 만족 35%, 만족 51%)로 높은 편이었으며, 미트쉐어에서 가장 유용한 점으로 '지원금을 받을 수 있다'는 점, '새로운 공익활동을 시작할 수 있다'는 점을 가장 많이 꼽았습니다. 미트쉐어 온라인 플랫폼과 관련해서는 '컨텐츠 보기 페이지' 등 개선점들이 발견되어 향후 보완이 필요합니다.

미트쉐어 참여자 대상 질문

Q1. 미트쉐어에서 가장 유용한 점은? (복수응답)



Q2. 플랫폼에서 가장 개선되었으면 하는 점은? (복수응답)



이슈4. NPO의 운영역량 강화

조직역량강화 컨설팅

“개별 기관의 특성을 반영하고, 포기하지 않고 기획한 것을 실행할 수 있도록 각 단계에서 반영가능한 실제적인 코멘트를 주어 큰 도움이 되었어요”

임팩트테이블 참가자

“예상보다 NPO의 기록관리에 대한 수요가 컸습니다. 반면 대부분 비슷한 수준과 유형의 요구사항을 가지고 계셔서 NPO를 위한 공통의 기록관리 매뉴얼이나 시스템 제시가 가능할 거라는 희망 또한 발견하는 좋은 기회였습니다”

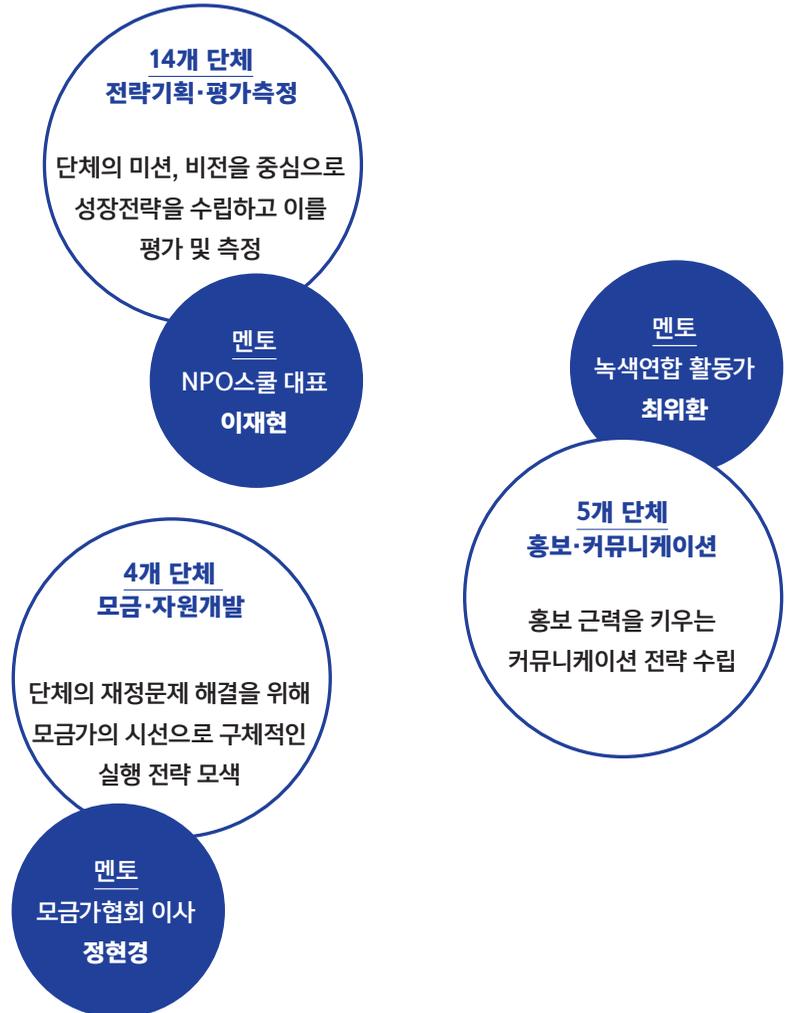
<아카이브랩> 결과보고서 中

조직역량강화 컨설팅

참여자 중심 컨설팅, 임팩트테이블

임팩트테이블은 현장단체, 전문가가 함께 조직 운영상의 문제를 찾고 해결하는 사례 기반 컨설팅입니다. 또한 조직에서 실무를 맡고 있는 담당자들이 서로 경험과 사례를 공유하고 네트워킹하는 자리입니다.

2016년에는 총 23개 단체가 선정되어 전략기획·평가측정, 모금·자원 개발, 홍보·커뮤니케이션 테이블에 각각 참여했습니다. 지난 10월에 열린 임팩트테이블 발표회 ‘해보니까 이렇더라’에는 약 80여명의 활동가가 참가해 좋은 사례들을 발표하고 공유하는 시간을 가졌습니다.



맞춤형 기획 워크숍

2016년에는 정보통신기술(ICT), 기록관리에 대한 단체들의 수요가 높아 기획 워크숍을 추진, 17개 신청 단체 중 9개 단체를 선정해 워크숍을 진행했습니다. 그 밖에도 한국환경회의와 공동주최한 <환경활동가 플랜B 워크숍>, 스티비와 함께하는 <뉴스레터 워크숍>, 한국모금가협회의 <모금툴 설명회>, 진저티프로젝트가 단체들과 협업하여 진행한 <세대 워크숍> 등 현장단체 및 전문가들과 협업해 시의성 있는 특강 및 워크숍을 진행했습니다.

| 워크숍 | 진행 | 내용 |
|------|---------------|---|
| ICT | 한운장 UFO팩토리 | 디지털 활용 전략, IT서비스 기획자문, IT커뮤니케이션, 내부 디지털협업체계 |
| 아카이빙 | 전혜영 아카이브랩 연구원 | 아카이빙 전략수립을 위해 조직의 업무분석, 사명/비전 파악, 기록물현황 파악 |

32개 단체, 250여명 참여

참여 이후 변화 사례 및 성과

| 워크숍 구분 | 단체 | 사례 및 성과 |
|----------------|--|---|
| 전략기획 / 평가측정 | 우리민족서로돕기운동본부 아시아프렌즈 | 비전위원회를 통해 조직의 미션체계도 작성 |
| | 우리민족서로돕기운동본부 아시아프렌즈 동북여성민우회 녹색미래 희망연구소배움 | 단체방문 전략기획 워크숍(총23회) |
| 모금·자원개발 | 서울동북여성민우회 더라이트핸즈 민달팽이유니온 | 모금명세서 작성, 후원자 페르소나 설정 등을 통해 단체별 모금전략 도출 비영리단체들을 위한 기부자 Q&A 길라잡이 제작 |
| | 홍보 / 커뮤니케이션 | 함께걷는아이들 |
| 푸드스마일즈 우양 | | 페이스북 기획 콘텐츠 4회 진행, 1회 광고 집행 후 분석 |
| 사단법인 캠프 | | 홈페이지 개편, 대학생 서포터즈 운영 |
| ICT/디지털 | 나눔과미래 | 콘텐츠 전략 수립, 내부 온라인 채널 점검, 내부 인트라 체계 개편 |
| | 아름다운커피 | 온라인 통계 활용 홍보채널 분석, 홍보툴킷 제작 및 배포 |
| 아카이빙 / 기록관리 | 한국여성의전화 동물보호단체 카라 | 디지털 아카이브 시스템(Omeka) 구축작업 진행 |
| | 아름다운가게 | 업무기능 중심 기록 관리 기본체계 수립, 그룹웨어 구축 시 업무기능 분류체계 반영 |

영향력 분석 및 평가

3년간 총 61개의 단체가 컨설팅 프로그램에 참여해오며 비영리 조직의 운영상 고민을 나누고 함께 문제해결법을 도출하는 네트워크 장으로 자리 매김했습니다. 이 과정에서 활동가 네트워크를 통해 정보와 문제해결 과정이 공유된 것이 가장 큰 성과입니다.

지속가능성보고서 발간지원

open the wing

W-ing

“지속가능성보고서 제작은 겨우 서막에 불과했고, W-ing이라는 조직의 모든 면을 다시 보게 되었습니다. 거기에서 부족한 부분을 마주하고 인정하는 것에서 시작해야 했습니다. 그것은 결코 간단한 일이 아니었습니다. 대단히 힘겨운 시간이기도 했습니다. 그 이후 더욱 고민은 깊어졌지만, 조금씩 뭔가 다듬어지고 있다는 생각이 들었습니다. 수많은 직선들로 마침내 원을 그려낸 것처럼!”

2016 W-ing 지속가능성보고서 발간사 중

지속가능성보고서 발간지원

지속가능성보고서는 조직의 지속가능성을 높이기 위해 현재의 비전, 미션, 전략 등을 점검하고 미래 전략을 수립하는 과정과 계획을 이해관계자에게 공유하는 보고서입니다.

체인지 모듈(워크숍)과 주치의(컨설팅) 프로젝트

2016년에는 20개 단체를 대상으로 총 10강으로 구성된 NPO 지속가능성보고서 발간 워크숍 ‘체인지 모듈 프로젝트’를 실행했습니다. 또한 최종 6개 단체를 선정하여 각 단체에 담당 연구원이 1:1로 집중 컨설팅을 진행하는 ‘주치의 프로젝트’를 진행했습니다. ‘주치의 프로젝트’의 최종 목표는 단체의 지속가능성보고서 발간입니다.

또한 NPO의 지속가능성에 관한 포괄적인 틀로서 『NPO 지속가능성 보고 가이드라인: 2016』 개정판을 발간했습니다. 2016년에는 다양한 사례와 단체 실무자 인터뷰 등을 보강했습니다.

참여 단체

20개 단체



녹색연합 지속가능성보고서
2017년 발행



W-ing 지속가능성보고서
2017년 발행



아름다운가게 지속가능성보고서
2017년 발행

영향력 분석 및 평가

주치의 프로젝트에 선정된 단체들은 보고서 발간 프로세스를 단계별로 밟아왔으며 그 중 녹색연합과 W-ing, 아름다운가게는 보고서 발간을 완료했습니다(2017년 7월 기준). 단체의 특성, 목적, 상황에 따라 지속가능성 이슈에 차이가 발생하기 때문에 보고의 단계적 접근이 필요하며, 시급하거나 적용가능한 부분부터 진행하거나, 여유를 두고 조직 전체를 면밀하게 살피는 등 다양한 방법으로 접근할 수 있음을 확인했습니다. 워크숍에 대한 만족도를 콘텐츠, 이해도, 효과 측면에서 분석한 결과, 가장 높은 만족도를 보인 상위 세 개 모듈은 다음과 같이 나타났으며 비전워크숍 모듈이 콘텐츠, 이해도, 효과 측면에서 모두 높은 만족도를 보였습니다.

| 항목 | 모듈 | 점수 |
|-----|----------|------|
| 콘텐츠 | 비전워크숍 | 4.33 |
| | 커뮤니케이션 | 4.14 |
| | NPO지속가능성 | 3.91 |
| 이해도 | 지속가능성 진단 | 4.56 |
| | 비전워크숍 | 4.33 |
| | 중요성 분석 | 4.20 |
| 효과 | 커뮤니케이션 | 4.57 |
| | 비전워크숍 | 4.50 |
| | 지속가능성 진단 | 4.33 |

이슈4. NPO의 운영역량 강화

공익활동 협업 공간 지원

“스위치온을 설립하고 혼자 서야 했을 때 단체의 비전과 미션에 공감해 주며 유연하게 협업공간에 들어오게 한 것에 대해 우선 고마움이 큼니다. 1인 단체에게도 도전의 기회를 주고 ‘내가 하는 일이 외롭지 않구나’란 느낌을 갖게 해줬습니다. 스타트업 단계의 공익활동가나 단체들에게 좋은 기회와 자원을 제시해주는 곳으로 소개하고 싶습니다.”

입주기관 스위치온 김난희 대표 인터뷰

공익활동 협업공간 지원

공익활동 협업공간은 NPO의 지속 가능한 성장을 도울 수 있는 전문성을 가진 개인, 모임, 기관에 공간을 지원하는 사업입니다. 심사를 통해 선정된 곳은 센터 내 협업공간 '쥬다'에 6개월간 입주할 수 있으며 심사를 거쳐 재입주 가능합니다(최대 1년 입주). 입주기관들은 입주 기간 동안 NPO와의 협업 프로젝트를 수행했습니다.

참여 단체

9개 입주기관, 300여 단체 지원 (2014.10-2016.10)

영향력 분석 및 평가

센터가 입주기관과 협력하여 300개 이상 NPO의 활동을 지원해온 점, 그리고 그 과정을 통해 입주기관들도 NPO를 지원하는 전문기관으로 성장해온 점은 공익활동 협업공간 지원사업의 큰 성과입니다. 입주 종료 후에도 입주기관들이 센터와 협력할 수 있는 방안에 대한 고민이 필요합니다.

재단
분야
분야
연구 및
교육
프로그램

입주기관 성과

진저티프로젝트

<세대를 뛰어넘어 함께 일하기> 출간 (2015.5)

진저티프로젝트

저자초청특강 및 저자초청 코칭워크숍 (150개 단체참석), 비영리 세대 강연 및 워크숍 진행(10회)

아카이브랩

NPO아카이빙 교육 및 컨설팅 (4개 단체)

NPO스쿨

소규모 NPO 신입활동가를 위한 교육프로그램 기획

스위치온

NPO 민간협력 워크숍 기획 및 진행 (135개 단체)

고대권

NPO 협력적 홍보사업 '말랑 프로젝트' 진행

연구 및
가이드라인
분야
분야

더브릿지

NPO소셜임팩트 프레임워크 연구보고서 작성 및 워크숍

알트랩

NPO활동가 인권원칙 가이드라인 제작

아카이빙
분야

한국모금가협회

비영리 모금정보 공유를 위한 모금정보 아카이빙(40건)

기타
분야

위시루프컴퍼니

비영리단체 소개 동영상 제작 지원 (22건)

국제청년센터

비영리단체를 위한 영어번역 지원 (45개 단체)

이슈4. NPO의 운영역량 강화

프로보노

연계

N P O
FO — FO
길라잡이

NPO 인사노무관리
핵심포인트

프로보노 연계

NPO운영에 필수적인 회계, 법률 등 전문 자원을 연계하고 LG전자 프로보노를 1:1 연계 지원했습니다. 또한 'NPO 인사노무 길라잡이 워크숍'을 2회 진행했습니다.

NPO 회계분야 상담지원 (공익회계사네트워크 맑은 협력사업)

5명의 회계사가 참여하여 상시 상담지원 (37건)
NPO, 회계전문가 간 1:1 연계 (7개 단체와 7명의 회계사)

NPO 법률분야 상담지원 (사단법인 선 협력사업)

법인운영 법무해석 (2건)

기업 프로보노 연계지원 (한국자원봉사문화 협력사업)

LG전자 프로보노 1:1 연계 (2개 단체 매칭)

NPO 인사노무 길라잡이 워크숍

상반기 (6월 29일/21명 참석), 하반기 (12월 15일/20명 참석)

영향력 분석 및 평가

NPO 회계전문가 1:1 연계 지원사업은 지원기간 종료 후에도 6개 단체와 회계사가 자발적으로 관계를 맺고 활동을 지속하고 있으며, LG전자의 프로보노 사례는 한국자원봉사문화 프로보노 매칭데이에 모범사례로 발표되었습니다. 1:1 매칭 연계의 경우 상시적인 협력파트너가 있다는 점에서 만족도가 높았습니다. 또한 인사노무 뿐만 아니라 NPO 회계 기본교육에 대한 요구가 높아 향후 준비가 필요합니다.

도움이 필요한 공익활동에 전문성을 기여이 나눠주신 프로보노 전문가, 기업, 협력기관에 다시 한번 감사의 말씀 전합니다.

프로보노(기업)

김명수 차장 (LG전자 CAC해외 Engineering 지원파트)
유정오 선임연구원 (LG전자 소프트웨어플랫폼연구소 아키텍트파트)

프로보노(전문가)

안길준 회계사 (안길준세무 회계사무소),
고희관 회계사 (한경회계법인), 김현민 회계사 (안세회계법인),
김경복 회계사 (일신회계법인), 장원택 회계사 (안세회계법인),
정훈 회계사 (안세회계법인), 김혁수 회계사 (삼덕회계법인),
이희진 노무사 (HR디자인연구소)

협력기관

공익회계사네트워크 맑은, 사단법인 선,
LG전자 Life's Good 봉사단Pro, 한국자원봉사문화,
서초자원봉사센터, 재단법인 동천 NPO법센터,
삼일회계법인 비영리법인지원센터,
서울지방변호사회 프로보노지원센터

이슈5. 공익활동의 제도적 인프라 구축(법, 제도, 정책)

정책포럼



정책포럼

기존에 법·제도·정책 제안을 중심으로 추진되어 온 정책포럼을 2016년에는 '강한 시민사회'를 만들기 위한 담론 형성을 목적으로 진행했습니다. 포럼기획위원회는 '강한 시민사회' 구축의 네 가지 영역을 다음과 같이 정리하고 2016년 하반기부터 주제별 소규모 포럼을 진행해왔습니다.

| 포럼 주제 | 논의 주제 |
|---|--|
| 가치 시민사회의 존재가치  | 변화된 상황 속에서 시민사회는 무엇이며 어떤 위치와 역할을 지니고 있는가? 시민사회의 고유 가치는 무엇이며 이것이 어떻게 사회운영의 원리가 될 수 있는가? 시민사회의 다양한 영역의 가치들이 어떻게 융합되고 수렴될 수 있는가? <hr/> 7명 참여 |
| 시민력 시민력이란?  | 시민들이 어떻게 시민사회에 관해 배우고 훈련할 수 있는가(시민교육)? 시민들의 일상적인 참여활동은 어떻게 활성화 될 수 있는가? 시민들이 주도하고 시민들의 의사가 잘 반영되는 공론장은 어떻게 만들 수 있는가? <hr/> 10명 참여 |
| 자원 NPO의 자원 활용방안  | 시민사회 공익활동을 위해 필요한 독자적인 공유자산을 어떻게 형성할 수 있을까? 시민사회 주체들은 공공재정을 어디까지 어떻게 사용할 수 있을까? 기부, 후원, 활동가 상호부조 등 자원나눔 활동은 어떻게 활성화 될 수 있을까? <hr/> 10개 기관(NPO의 사회적투자 활용방안), 5개 기관(자조금융활성화 방안) 참여 |
| 구조 범시민사회활성화 기본법의 입법방향과 과제  | 시민사회의 위상과 활동을 규정하는 법제도들에 문제는 없는 걸까? 시민사회의 자율성과 정부-시민사회간 민주적인 관계는 어떻게 실현할 수 있을까? 정부, 시장, 시민사회의 균형 있는 발전과 향후 바람직한 상호관계는 어떤 것일까? <hr/> 10명 참여 |

영향력 분석 및 평가

시민사회의 가치, 구조, 자원, 시민력에 대한 근본적인 논의가 필요하다는 주장이 많이 제기되어 온 만큼, 정책포럼이 사회적 경제, 협동조합, 마을운동 등을 포괄한 논의를 시작한 것은 유의미한 시도였습니다.

그러나 각기 다른 사회환경속에서 성장해온 영역들간의 상생과 협력의 촉진방안을 만드는 것은 쉽지 않았습니다. 센터는 새로운 정부의 출범과 더불어 그간 비영리민간 단체 지원과 관련한 법, 제도, 정책개선을 우선순위로 하여 다양한 영역간 상생과 협력의 기반을 만들고자 합니다.

이슈5. 공익활동의 제도적 인프라 구축(법, 제도, 정책)

해외연수



해외연수

해외의 시민사회 지원시스템과 민관협력 구축에 대한 사례를 연구하기 위해 2016년에는 영국(5월), 미국(8월) 두 곳으로 해외연수를 다녀왔습니다.

영국

2016년 5월 22일-19일, 총 10명 방문

공공영역의 지원 제도/정책 연구 목적 방문기관

<The Office of Civil Society(OCS)>

<Big Society Capital(BSC)>

<Greater London Volunteering(GLV)>

<London Councils>

자산/기금 지원사례 연구 목적 방문기관

<Tower Hamlets Council>

<Meanwhile Space>

비영리단체 탐방 목적 방문기관

<Association of Chief Executives of Voluntary Organisations(ACEVO)>

현장 탐방

<Brixton Market>



영국 BSC(Big Society Capital) 방문

관련 기사

「더 나은 미래」 총 3회 시리즈 기획기사
‘英 민관협력의 현장에 가다’

- 영국 혼돈 ‘브렉시트’ ... 자원봉사계에 어떤 영향을 줄까? 2016.07.21
- 사회투자, 영국이 만든 가장 자랑스러운 창조물 2016.06.28
- 기부 선진국 英 비결 ... 정부와 NPO 협력에 있었다 2016.06.14

미국

2016년 8월 20일-9월 1일, 총 10명 방문

미국무부 초청으로 진행된 프로그램으로 미국내 17개 기관 방문

- 미국NPO의 성장을 돕는 중간지원조직의 최근 동향과 핵심역할
- NPO를 돕는 중간지원조직의 공간거점을 통한 인큐베이팅, 네트워킹, 기술적 자문, 교육, 훈련에 대한 정보와 경험
- 사회혁신과 Social Impact에 대한 NPO의 인식과 활동 사례
- Public, Private, Civic 파트너십의 혁신적인 사례

성과 및 평가

국내에서 우수 사례로 거론되고 있는 해외 제도, 정책, 기관의 변화된 상황들을 확인할 수 있었고, 한국의 거버넌스가 어느 정도의 단계인지 비교해볼 수 있었습니다. 또한 정책을 애드보커시하는 조직의 힘과 필요성을 절감하는 계기였습니다. 전문 연구인력, 애드보커시 전문가, 체계화된 정보데이터 관리 등 비영리에 특화된 각종 사회적 인프라는 장기간에 걸친 시민 사회의 변화와 투자를 통해 가능함을 확인한 바, 서울시NPO 지원센터가 장기적으로 필요한 일들을 맵핑하고 중요도와 필요성에 따라 전략을 개발할 필요가 있음을 확인하는 시간이었습니다.

이슈6. 공익활동 의제 발굴 및 공론화

NPO의제 네트워크구축

“가장 핵심적으로 다뤄야 하는 것을 찾아내서 해내는 것이 효과성입니다. 이를 위해서 문제를 제대로 정의하는 것이 필요해요. 의제 포럼은 바로 이런 일을 하는 곳이었습니다.”

의제포럼 참가자

NPO 의제 네트워크 구축

복잡한 사회문제는 NPO만의 힘으로 해결이 어렵습니다. NPO 의제 네트워크 구축 사업은 서울의 공익 의제를 다양한 이해관계자의 시각을 반영하여 문제의 원인을 정의하고, NPO가 중심에 서서 다 영역간 파트너십을 구축하며, 협업을 통해 문제 해결방안을 모색하는 사업입니다.

2016년에는 2015년에 수행된 지역 기초조사를 바탕으로 관악, 광진, 동작, 중랑구의 지역별 3개 의제와 4개 광역의제(동물권, 유해화학물질, 주거권, 차별혐오)로 총 16개의 의제를 발굴했습니다. 2016년에는 총 17명의 PM들과 함께 협력했습니다.

NPO 광역의제 발굴

동물권, 유해화학물질, 주거, 차별과 혐오의 총 4개 의제 발굴



| 협력 단체 | 제안 의제 |
|----------------|---|
| 동물보호시민단체 카라 | 동물과 관계 맺기를 통한 돌봄의 사회화 |
| 환경운동연합, 정보공개센터 | 시민의 눈높이에서 보는 생활화학제품 위해성 관리 우선순위 선정 프로세스 구축 |
| 전국세입자협회, 신촌민회 | 세입자, 임대인 간의 문제를 넘어선 주거권에 대한 공동의 인식 확보 |
| 서울청년정책네트워크 | 성소수자, 여성, 이주민 등 특정집단에 대한 편견을 넘어서서 모두가 일상에서 존중받을 권리 '차별과 혐오 없는 서울 만들기' |

NPO 지역의제 발굴

관악구, 광진구, 동작구, 중랑구 각 지역구별 3개 이슈로 총 12개 의제 발굴



| 협력 단체 | 제안 의제 |
|------------|--|
| 남부교육센터 | <ul style="list-style-type: none"> • 세입자 주거권 강화 • 지역 에너지 절약 실천 방안 모색 • 공동조직 설립 및 시민사회 역량강화 |
| 광진주민연대 | <ul style="list-style-type: none"> • 중국인 이주민과 원주민 간 갈등해소 • 주거문제 해결 및 청년 자원 확보 • 대안적 삶을 위한 주민교육 |
| 희망나눔동작네트워크 | <ul style="list-style-type: none"> • 폐지 줍는 어르신들의 삶의 질 향상 • 청년 주거비 절감을 위한 상상 • 지역 기금 만들기 네트워크 구축 |
| 초록상상 | <ul style="list-style-type: none"> • 중랑구민의 건강 증진 • 혁신교육지구의 필요성 공론화 • 지역의 청년공간 확보 |

총 16개 의제 발굴, 17명 PM 참여

결과보다는 과정에 대한 실행 지원이라는 측면에서 의미있는 시도였고, 의제 지원사업을 통해 기존에 만나지 못했던 그룹들과 협력하면서 사회문제를 새로운 관점으로 바라보는 전환점이 되었다는 긍정적 피드백이 있었습니다.

그러나 서울의 생활의제를 포괄적으로 모아내기 위한 구체적인 설계가 부족하여 NPO 중심의 제안으로만 머문 한계가 있었다는 지적도 있었습니다. 따라서 향후 시민제안과 참여 방법에 대한 세부적인 보완이 필요합니다.

동작구 지역의회 네트워크 활동, 폐지주는 어르신들의 일상변화를 위한 함께상상!

“문제정의가 문제해결의 90%다”

동작구 지역의회 네트워크팀은 생계를 이어가기 위해 폐지를 주는 어르신들 문제에 주목했습니다. 청년이 젊어지기도 무거운 재활용품을 지고 교통사고 등의 위험에 노출된 채 먼 거리를 이동하며 고달픈 삶을 살아가는 노인들의 복지와 건강권 문제를 지역에 제기하고자 한 것입니다.

(2013년 동작구 실태조사 결과 170여명 파악)

그들은 먼저 "모든 폐지주는 어르신은 경제적인 어려움을 겪고 있으며 환경이 좋아진다면 더 좋은 일자리를 찾을 것이다."라는 가설을 세우고, 이를 확인하기 위해 폐지주는 어르신들을 대상으로 현황 및 설문 조사를 진행했습니다. 그 결과는 예상과 달랐습니다.

노인들은 폐지 수거를 전적으로 생계만을 위한 일로 생각하지 않았습니다. 그 일에 의미와 가치를 부여하는 분들도 많았던 것이죠. 그래서 동작구 의제팀은 가설을 "폐지주는 어르신이 폐지주는 일을 더 안전하고 쉽게 할 수 있는 지원책이 필요하다."로 변경합니다. '문제정의가 문제해결의 90%'라는 믿음으로 노인 당사자들의 목소리에 기반해 문제를 제대로 정의하기 위해 애쓴 값진 성과였습니다.

이를 바탕으로 다양한 전문가와 참여자 등 문제해결을 위한 네트워크를 넓히고 폐지주는 어르신들의 일상을 지원하는 방안들을 모색하기 시작했습니다. 앞으로 지역 기관과의 연계망을 통해 폐지주는 어르신들의 휴식 공간 마련, 상담 및 정보 제공, 간단한 구호물품 제공 등의 사업을 추진할 계획입니다.

정보 아카이브와 홍보

서울시NPO지원센터는 공익활동에 필요한 국내외 정보들을 수집하고 공유해왔습니다. 분야별 전문가, 큐레이터들이 함께 정보를 수집하고 있으며 1,230여 건의 활동사례, 도서연구자료, 이슈와 동향 리뷰, 실무도구 및 툴킷 등이 소개되었습니다. 이 정보들과 공익활동 사례들은 홈페이지, 블로그, 페이스북을 통해 공유 및 확산되고 있습니다.

2016년 기획아카이브 리스트



국내 크라우드펀딩 서비스의 모든 것¹

2016년 현재 국내 크라우드펀딩 서비스 현황을 파악하여 후원/기부형 16개 서비스, 증권형 15개 서비스 소개

비영리를 위한 Best 해외 블로그 150개

미국의 비영리단체 Top nonprofit이 올해 최고의 150개 비영리 블로그 순위를 발표, 그 중 상위 50개 단체를 강력한 리뷰와 함께 소개



국내 비영리단체(활동) 지원사업 모음

지난 3년 동안의 국내 비영리단체 지원사업 총 475개를 취합하여 D/B 구축 및 프로그래밍, 최근 진행 중인 지원사업 정보 제공



NPO 지속가능성보고서 리뷰²

지속가능성 보고의 주요 특징을 살펴보고 국내외 NPO 지속가능성보고서 24개 소개 및 전문가 리뷰

NPO를 위한 툴 모음³

NPO 및 활동가들에게 유용한 각종 툴킷과 가이드북, 온라인 툴들을 모아 소개, 툴킷북 33개와 온라인 툴 65개 리스트 제공

성과 및 평가

2016년 총 540건 업데이트(누적 1,200여 개의 콘텐츠 탑재), 총 362,663회 조회수를 기록하며 NPO와 공익활동가들에게 유용한 정보를 제공해 왔습니다. 또한 2016년에는 홈페이지, 페이스북, 블로그의 방문자 수, 조회 수, 공유율이 2015년에 비해 대폭 증가했습니다. 향후 사용자 편의성 향상을 위해 아카이브 시스템을 개선하는 것이 과제로 남아 있습니다.

- 홈페이지: 신규방문자 167,449명 ('15년 대비 65% 증가/누적 344,806명)
- 페이스북: 팬 수 9,115명 / 공유 3,027회 ('15년 대비 팬 수 65%/공유 200% 증가)
- 블로그: 조회 수 112,335회 ('15년 8월 오픈, 누적 조회 수 117,675회)
- 센터 콘텐츠 네이버 공익 카테고리 메인 페이지에 탑재 10회

이슈8. 시민, NPO가 이용가능한 공간 활성화

공익활동 공간 대관, 전시와 NPO BOX



“단순한 전시가 아니라 창의적인 워크숍을 함께 할 수 있어서 매우 좋았어요. 시민들에게는 참여하는 기쁨을 주고, 작가들에게는 다른 형태의 자극이 되었어요.”

전시 참여 작가 FGI 중

공간 대관

서울시NPO지원센터는 서울시에 소재하는 NPO의 거점 공간으로서 NPO 우선 대관 정책을 가지고 있습니다. 공익을 위한, NPO가 주도하는, 공익활동가가 참여하는 프로그램을 기준으로 대관을 진행합니다.

대관 기관별 현황

| 구분 | 대관 횟수 (%) | | 기관 수 (%) | |
|------------|-----------|---------|----------|---------|
| NGO(시민단체) | 705 | (67.1%) | 271 | (73.6%) |
| 사회적기업/협동조합 | 45 | (4.3%) | 22 | (6.0%) |
| 자원봉사/복지시설 | 4 | (0.4%) | 3 | (0.8%) |
| 모임 | 62 | (5.9%) | 43 | (11.7%) |
| 중간지원조직 | 153 | (14.6%) | 8 | (2.2%) |
| 재단 | 7 | (0.7%) | 5 | (1.4%) |
| 기타 | 74 | (7.0%) | 16 | (4.3%) |
| 계 | 1,050 | (100%) | 368 | (100%) |

대관 내용별 현황

| 구분 | 대관 횟수 (%) | |
|----|-----------|---------|
| 교육 | 529 | (50.4%) |
| 회의 | 291 | (27.7%) |
| 행사 | 140 | 13.3%) |
| 모임 | 90 | (8.6%) |
| 계 | 1,050 | (100%) |

공간 방문 및 투어 현황

해외 2개 기관 포함 11개 기관, 총 207명 방문

성과 및 평가

공간 이용률은 2015년 대비 117.3%의 향상을 보였으며, 비교적 활성화된 다른 공간들의 이용률을 70%로 보았을 때 현재 센터는 78.6%로 공간 대관이 활발하게 이루어지고 있습니다.

대관 홈페이지 기능 간소화, 대관이용수칙 개정 등 지속적인 모니터링을 통해 대관 서비스의 질을 높여온 결과로 평가됩니다.

전시와 NPO BOX

NPO의 활동과 공간에 대한 시민의 관심을 높이고, 의미있는 사회변화에 대한 공감대 형성을 위해 1층 '품다' 공간을 활용해 전시를 진행하고 있습니다. 1층의 로비공간은 'NPO BOX'라는 NPO 활동 홍보 공간으로 운영합니다.

2016년 전시 소개

시민참여아트프로젝트 No. 1

망명캠프-이주의 기억

강홍구 작가

2016.1.15-2.27 진행

너와 나의 꽃밭

신주옥 작가

2016.3.3-4.30 진행

아늑한 구석

배미정 작가

2016.5.11-6.30 진행

도시話-도시인들의 행복을 향해

던지는 따뜻한 질문

이수연 작가

2016.7.18-7.31 진행

여행, 그림에 담다

어슬렁프로젝트 이미영 외 13명

2016.8.1-8.31 진행

한글로 그림

홍예슬 작가

2016.9.5-10.31 진행

사라져가는 것들

세이카 동문회 고경일 외 17명

2016.11.1-11.12 진행

별별 기자단의 별별이야기

노은선 외 7명

2016.11.1-11.12 진행

오! 마이 콤플렉스

프로젝트 그룹 [어쩌다 마주친]

예호 외 8명

2016.11.15-11.19 진행

NPO가 만난 아키비스트 두 번째

김지연 <삼천 원의 식사>

김지연 작가

2016.11.15-12.29 진행



이주의 기억



여행, 그림에 담다



한글로 그림



삼천 원의 식사

NPO홍보 공간(NPO박스) 운영

이주의 기억

서울시NPO지원센터
2016.1.15-2.27 진행

화음_사진, 목소리를 그려내다

서울시청소년교류센터
2016.3.3-3.26 진행

세월호 기억전

서울시NPO지원센터
2016.4.4-4.22 진행



화음_사진, 목소리를 그려내다



세월호 기억전

서울환경영화제

환경재단
2016.4.25-5.13 진행

공정무역가게

공정무역단체협의회
2016.5.16-6.30 진행

2015 센터활동보고

서울시NPO지원센터
2016.7.1-9.17 진행



서울환경영화제

비영리팻캐스트

서울시NPO지원센터
2016.9.19-11.22 진행

2016 NPO의제포럼x서울

서울시NPO지원센터
2016.11.23-12.29 진행

성과 및 평가

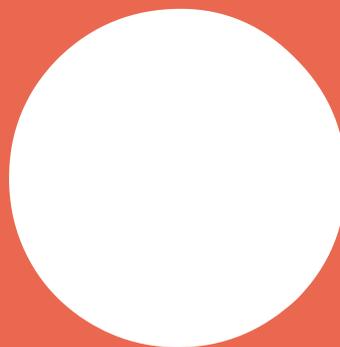
2016년에는 개인전 6회, 그룹전 4회 등 총 10회의 전시가 진행되어 전시 횟수가 전년 대비 250% 증가(2015년 4회)했으며, NPO BOX도 총 8개가 운영되어, 공익활동 예술가들의 참여가 확대되고 있음을 확인할 수 있었습니다.

V.

센터의

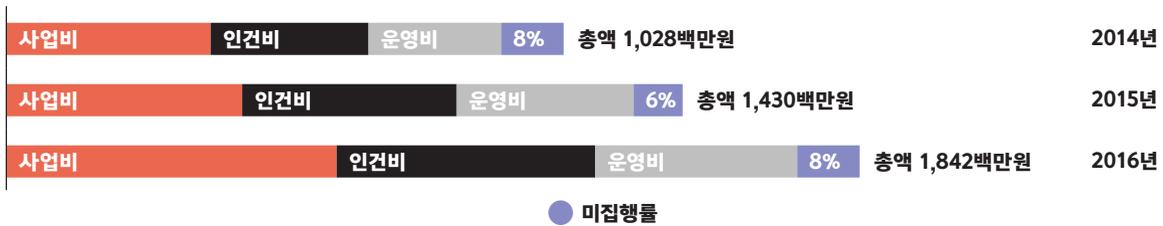
- 1. 투명하고 공정한 재정 운영**
- 2. 신뢰를 지키는 윤리적 조직 운영**
- 3. 인권, 노동, 그리고 소통**
- 4. 지속가능성의 확산, 정보·환경 보호**

지속가능성



1. 투명하고 공정한 재정 운영

3년간(2014년~2016년) 예산 현황 및 집행률



센터는 서울시로부터 배정받은 교부금이 전액 공익활동을 지원하는 일에 쓰이도록 매 분기별 예산의 집행현황을 점검하여 불용처리되지 않도록 노력하고 있습니다.

센터 사업비의 불용사유는 대체적으로 ▶지원금의 반환금 ▶심사과정에서의 부적격 판정으로 인한 지원사업 감소 등입니다. 센터의 사업비는 법인카드 집행을 원칙으로 합니다. 법인카드의 부적절한 사용을 방지하기 위해서 서명 시 반드시 사용자의 이름을 수기로 기록하도록 하고 있습니다.

외부 회계감사 및 신용보증보험 가입

센터는 분기별로 외부 회계전문기관(삼화회계법인)으로부터 회계결산감사를 받고 있으며, 연말에 연간 외부 회계감사를 받아 서울시와 의회에 보고하고, 홈페이지를 통해 시민에게 회계감사결과를 공개하고 있습니다. 또한 예산수립 및 집행의 책무성을 높이기 위해 센터장, 기획실장, 운영팀장, 회계담당자는 신용보증보험에 가입합니다.

2. 신뢰를 지키는 윤리적 조직 운영

청탁금지법을 비롯한 운영과 사업의 관계법령 준수

| 정부 및 서울시의 법규/규정/지침 | 센터 규정/규칙 |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • 정부, 노동관계법 • 정부, 고용노동부 고용형태별 근로실태조사보고서 • 정부, 안전행정부 지방자치단체 입찰 및 계약집행기준 • 서울특별시 시민공익활동 촉진에 관한 조례 • 서울특별시 NPO지원센터 운영사무 위·수탁협약서 • 서울시, 공익활동지원사업 집행지침 • 서울시, 출연기관예산편성 기준 • 서울시, 예산편성잠정기준 • 서울시, NPO지원센터 지원계획(주무부처 작성) • 서울시, 공무원 여비 규정 • 정부, 부정청탁 및 금품등 수수의 금지에 관한 법률 | <ul style="list-style-type: none"> • 운영규정 • 복무규정 • 대관운영규정 • 문서관리규정 • 물품관리규정 • 위원회 운영규정 • 재무회계규칙, 계약규칙 |

2016년 5월에 공포된 ‘부정청탁 및 금품등 수수의 금지에 관한 법률’에 따라 센터의 모든 임직원이 청탁금지법의 적용을 받고 있습니다.

(제11조제1항제2호) 법령에 따라 공공기관의 권한을 위임·위탁받은 법인·단체 또는 그 기관이나 개인
 - 권한을 위임·위탁 받은 법인·단체 또는 기관의 경우 대표자와 실질적 업무종사자를 포함

위탁·용역사업에 대한 관리 프로세스

| | | |
|--|-------|---|
| <div style="border: 2px solid orange; border-radius: 50%; width: 60px; height: 60px; margin: 0 auto; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> 용역업체선정 </div> | 용역 공고 | <ul style="list-style-type: none"> • 홈페이지 공고 (2천만원 이상 나라장터 공개입찰시행) |
| | 심사 | <ul style="list-style-type: none"> • 심사위원단 구성 - 서류심사, 면접심사의 2단계 심사 |
| | 계약 | <ul style="list-style-type: none"> • 협상에 의한 계약 체결 - 선금금 50% 지급시 선금금이행보증보험증권 발행 - 계약서와 과업지시서 전달 |
| <div style="border: 2px solid orange; border-radius: 50%; width: 60px; height: 60px; margin: 0 auto; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> 중간점검 </div> | 연구 | <ul style="list-style-type: none"> • 착수보고회 - 추진계획서 검토 • 중간보고회 - 센터의 발주의도와와의 부합성 검토 - 연구보고서 초안 검토 - 센터장, 기획실장, 팀장 참여 |
| | 위탁용역 | <ul style="list-style-type: none"> • 중간보고회 - 보고서점까지의 추진현황 검토 • 진행상황 점검 및 센터의 발주의도와와의 부합성 검토 • 추후 진행일정에 대한 확인 |
| | 연구 | <ul style="list-style-type: none"> • 최종보고회 - 제출된 연구보고서 검토 • 수정사항 및 미비사항 전달 • 최종보고서 제출·검수 후 잔금 지급 (계약금액의 50%) |
| <div style="border: 2px solid orange; border-radius: 50%; width: 60px; height: 60px; margin: 0 auto; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> 계약종료 </div> | 위탁용역 | <ul style="list-style-type: none"> • 최종보고서 - 위탁용역 보고서 검토 • 검수 후 잔금 지급 (계약금액의 50%) |

센터가 발주하는 각종 위탁 용역사업은 공개입찰을 원칙으로 하고 있습니다. 다만 수의계약의 사유가 분명한 경우, 일부 수의계약을 진행하고 있습니다. 수의계약의 사유는 ‘안전행정부 지방자치단체 입찰 및 계약집행기준’에 언급된 사유로 한정하고 있습니다.

3. 인권, 노동, 그리고 소통

직원고용현황(2017년 5월 현황)

| 구분 | 2015년 고용현황 | 2016년 고용현황 | 2017년 고용현황 |
|---------|-------------------|--------------|-----------------|
| 정규직 | 11명(남4명/여7명) | 14명(남5명/여9명) | 15명(남7명/여8명) |
| 비정규직 | 출산 및 육아휴직 대체인력 1명 | 없음 | 없음 |
| 청년혁신활동가 | 없음 | 3명 | 2명 |
| 이직자 | 1명 | 2명 | 3명(2017년 5월 기준) |

2016년 5월부터 2017년 2월에 거쳐 5명의 직원이 사직을 했습니다. 센터 재위탁과 더불어 설립시기부터 같이 활동을 해 왔던 직원의 사직은 활동뿐만 아니라 조직의 문화에도 작지 않은 영향을 미칩니다. 이를 우려하는 목소리도 많았습니다. 조직을 그만둔 직원의 목소리를 잘 들어야 한다는 운영위원의 따끔한 충고도 있었습니다. 떠난 사람과 새로 들어온 사람이 업무의 인수인계를 통해 활동의 연속성을 잃지 않도록 하고 조직과 직원이 더불어 성장할 수 있도록 지속적으로 노력하겠습니다. 센터가 설립된 지 만 40개월이 지난 현재(2017년 5월) 센터 직원의 평균 근속년수는 21개월입니다.

소통과 직원만족도

센터는 2017년 4월 27일~28일 양일간 센터의 조직문화와 관련된 워크숍을 추진했습니다. 센터 비전위원회의 안정권 위원(슬로워크 CSO)과 센터 직원으로 구성된 TF의 주도하에 사전 직원대상 설문 실시하고, 조직의 운영과 관련한 이슈 도출과 조직운영을 위한 의사결정 프로세스 수립을 위한 토론을 진행했습니다.

설문요약

센터장과 기획실장을 제외한 센터 직원 12명이 참여한 설문의 업무몰입도, 개인의 생각과 감정에 대한 질문 결과를 요약하면 다음과 같습니다.

● 구성원의 업무몰입환경에 관한 질문

| 질문 | 평균 (10점 척도) |
|---|-------------|
| 나는 조직이 나에게 무엇을 기대하는지 알고 있다. | 6.6 |
| 나는 내 업무를 제대로 수행하기 위해 필요한 자료와 장비를 충분히 갖추고 있다. | 5.0 |
| 나는 매일 내가 가장 잘 할 수 있는 일을 할 기회를 얻는다. | 5.6 |
| 지난 1주일 동안 나는 업무를 훌륭하게 해냈다고 인정받거나 칭찬받았다. | 4.8 |
| 상사나 동료 직원들이 나를 한 사람의 인격으로 대해주는 것 같다. | 7.4 |
| 센터에서 나의 자기 개발과 성장을 장려해주는 사람이 있다. | 5.4 |
| 센터에서 내 의견을 중요하게 여기는 것 같다. | 4.9 |
| 센터의 미션과 목표는 내 업무가 중요하다고 느끼게 한다. | 5.3 |
| 내 주변의 동료들은 좋은 성과를 내기 위해 업무에 전념하고 있다. | 8.2 |
| 나는 센터에 좋은 친구가 있다. | 6.8 |
| 지난 6개월 동안, 센터의 누군가와 내 성장과 발전에 관해 대화를 나눈적이 있다. | 6.7 |
| 지난 1년 동안 나는 센터에서 학습하고 성장할 수 있는 기회를 가졌다. | 5.8 |
| (모든 것을 고려할 때) 센터에서 일하는 것이 전반적으로 만족스럽다. | 5.8 |

13개의 항목에 대해 직원들은 유보적 의견(4점~7점)을 주었습니다. 직원의 업무만족도는 5.8점이고 업무만족도를 저해하는 대표적 요인으로는 ▶ 인정과 칭찬의 부족 ▶ 의견의 미반영 ▶ 성장의 기회 부족 등으로 나타났습니다.

● 개인의 생각과 감정에 대한 질문

센터의 직원들이 직장생활에서 가장 중요하게 생각하는 것은 ▶ 내가 맡은 일의 의미와 가치 ▶ 조직의 미션과 비전 ▶ 금전적 보상과 복리후생 순으로 나타났습니다. 센터에서 일하면서 행복감(5.2점) 보다는 불안감(7.3점)을 더 느끼고 있으며, 스트레스를 많이 받고 있고(8.5점), 퇴사에 대한 고민(6.8점)을 많이 하고 있는 것으로 나타났습니다.

● 요구사항

업무량의 감소, 업무범위의 명확성, 운영관련 명확한 가이드라인 수립 등의 요구사항이 있었으며, 리더십을 대상으로 한 요구는 사업의 우선순위 결정을 통한 업무의 조정 및 축소, 사업담당자의 결정에 대한 존중, 세대 간의 차이에 대한 존중 등이 있었습니다.

단계별 해결과제 합의

| 단기 | 중기 | 장기 |
|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • 사회변화에 대한 교육의 체계화 • 상호성장을 위한 직원 간 코칭 • 사업기획과정에 사업담당자의 의견 우선 반영 • 정기적인 직무만족도 설문 • 온/오프라인 의견게시판 운영 | <ul style="list-style-type: none"> • 1인 1사업 배치구조 개선 • 공식적인 인정과 포상 • 업무역량강화 교육훈련비 증액 | <ul style="list-style-type: none"> • 인력충원 및 업무량 축소 |

워크숍을 통해 센터의 직원들은 ‘개인의 성장’과 ‘업무의 과중과 보상체계’에 관한 이야기를 많이 나누었습니다. 이를 반영해 교육기회의 확대, 포상체계 구축, 인력충원 및 업무량 축소를 단계별 해결과제로 결정했습니다. 단기적으로는 센터의 자체적인 노력으로 해결이 가능한 것들을, 장기적으로는 서울시와의 협의에 의해 해결해 나가야 할 것들을 정리해 보았습니다.

서울시NPO지원센터의 비전위원으로서 1박 2일의 센터의 조직운영워크숍에 참여했습니다.

워크숍을 함께하면서 센터도 남모르는 고민들이 있다는 사실을 깨달았습니다. 운영위원회에서 잘 정리된 성과들을 보면서 센터의 이미지는 물 위의 평화로운 오리같은 모습이었는데, 물밑에서는 모두가 치열하게 발을 구르며 에너지를 쏟고 있었다는 생각이 들었습니다.

건강한 조직문화를 위해 서로 경청하고 또 주장하며 치열하게 대안을 고민하는 모습도 인상적이었습니다. 각자가 그리는 이상적인 조직의 모습이 같을 수는 없지만 생각의 차이에 좌절감을 느끼기보다 지금처럼 소통을 통해 서로 받아들일 수 있는 균형점을 찾아가면 좋겠습니다. 조직도 구성원도 건강하고 즐거운 센터가 되길 응원합니다!

안정권(슬로워크 CSO, 비전위원회 위원)

노동권 보호

센터는 노동법과 근로기준법을 준수하고 있으며, 직원들의 노동권을 보호하고자 노력합니다.

- 임금은 서울시 공무원 봉급기준을 준용하고 있으며, 4대 보험에 가입되어 있습니다. 임금은 직급과 경력에 의해 산출하며, 매년 '임금안내서' 배부를 통해 임금과 근로에 관한 사항을 안내하고 있습니다.
- 신규 채용 시 정식 출근 전 임금과 근로조건에 대한 안내를 실시하고 있으며, 안내 이후 근무여부를 결정할 수 있도록 하고 있습니다.
- 주 40시간 근무제를 시행하고 있으며, 초과근무에 대해서는 초과근무수당지급(월 20시간), 대체휴무 등의 보상제도를 가지고 있습니다. 또한 주 12시간 초과근무와 일요일 근무를 제한하고 있습니다.

차별금지

직원 채용 시 성별, 주민등록번호, 국적, 출신학교, 결혼유무, 가족관계 등 차별적 항목을 응시 원서에서 삭제하여 직무와 역량 중심의 채용을 진행했습니다. 직원들은 성희롱예방교육 및 인권교육 등을 통해 평상시 직장 내 반인권적 각종 차별에 대한 사례와 대응 절차에 대해 잘 알고 있습니다.

계약직 직원에 대한 대우 및 상호소통

2016년 정규직 직원 외 현황

| 구분 | 직책 | 업무 | 인원 | 근무형태 |
|--------|---------|-----------|----|------------|
| 사업 계약직 | 의제PM | 의제 발굴 사업 | 1 | 주 5회 근무 |
| | 아카이브PM | 정보아카이브 | 1 | 주 2회 근무 |
| | 홍보PM | 홍보 | 1 | |
| | 웹PM | 웹 정책개발 | 1 | |
| | 공간매니저 | 전시 및 공간운영 | 2 | 주 4회 교대 근무 |
| 파견 | 청년혁신활동가 | 대외협력 및 홍보 | 3 | 주 40시간 근무 |

의제 PM은 변화지원팀과, 아카이브, 홍보, 웹 PM은 소통협력팀과, 공간매니저는 운영팀과 일상적인 소통을 해왔으며, 청년혁신활동가 3인은 서울시일자리 정책과의 지원을 받아 서울시청년허브가 센터에 파견한 활동가로 각각 소통협력팀과 기획실의 멤버로 활동해 왔습니다. PM과 공간매니저는 각각 사업과 연관된 분야의 전문가로 계약 시 제안된 목적의 달성을 임무로 합니다. 청년혁신활동가의 제반 근로조건은 센터의 근로조건이 아닌 서울시와의 근로 계약에 준합니다.

직원에 대한 교육기회 제공

교육은 필수교육과 선택교육으로 나누어 시행하고 있습니다. 필수교육은 법과 정책에 따른 의무교육(인권, 성희롱예방, 소방, 개인정보보호)과 센터직원의 역량강화를 위한 교육으로 센터 전 직원이 교육 대상이고, 선택교육은 외부의 교육 프로그램 중 직원이 받고 싶은 교육을 신청하여 참여하는 방법입니다. 선택교육의 경우, 업무와의 연관성, 개인의 성장기회 제공이라는 두 가지 기준을 가지고 지원합니다.

<직원 필수교육 추진내용> 교육명 진행 횟수 교육시간

| 교육명 | 진행횟수 | 교육시간 |
|-----------------------|------|---------|
| 시민사회에 관한 두세 가지 것들 | 1회 | 2시간 |
| 2016년 소방안전교육 | 1회 | 2시간 30분 |
| 인권교육 | 1회 | 2시간 |
| 사회혁신과 협치에 관한 몇 가지 에세이 | 1회 | 2시간 |
| 마을이 혁신입니다 | 1회 | 2시간 |
| 청렴교육(김영란법 등) | 1회 | 1시간 |
| 직장내성희롱예방교육 | 1회 | 2시간 |
| 개인정보보호교육 | 1회 | 1시간 |

<직원 선택교육 추진내용> 교육명 진행기간 참여인원

| 교육명 | 진행기간 | 참여인원 |
|-------------------------------------|---------|------|
| 중간관리자를 위한 'BIC 2 DAY CAMP' | 2일 | 2명 |
| 주민조직운동(CO)교육학 강좌 | 18시간 | 2명 |
| 내마음의 보고서 개인 맞춤 심리 진단 참여 | 1일 | 1명 |
| R프로그램 완전기초 | 46일 | 1명 |
| 실무에서 통계활용하기 | 2시간 | 4명 |
| 글로벌 기본소득 실험의 모든 것을 담다 | 2시간 30분 | 1명 |
| 2016 프랑크푸르트 북페어 리포트_경계의 확장, 전략가의 시선 | 전자북 | 1명 |
| 2016 프랑크푸르트 북페어 리포트_자본과 의미가 만나는 곳 | 전자북 | 1명 |
| 해외 자료 학습을 위한 영어, 일어 외국어 강의 | 온라인 1년 | 1명 |

<직원역량강화를 위한 교육 3개년(2014년~2016년) 비교>

| 구분 | 2014년 | 2015년 | 2016년 |
|------|-------|-------|-------|
| 필수교육 | 8건 | 7건 | 8건 |
| 선택교육 | 6건 | 14건 | 9건 |

직원 및 활동가 안전을 위한 조치

센터는 당직제도를 실시하고 있습니다. 매일 1명의 직원이 대관시설의 관리를 중심으로 당직을 맡습니다. 평일 저녁 및 휴일 당직의 경우, 당직자 혼자 센터 공간에 남아있는 경우가 있습니다. 이 때 외부인의 무단 출입을 비롯한 각종 사고에 대한 예방을 위해 2층 복도 출입구 보안 장치를 추가로 설치하고, 입주 건물의 경비원 순찰 일정을 센터 당직운영과 연계하는 등의 조치를 보강했습니다. 위급상황 발생시를 대비하여 중구보건소의 협조를 받아 1층 공간에 자동심장충격기(AED)를 설치했고, 전 직원이 서울시 안전파수꾼 교육 및 실습교육을 받았습니다.

여름철과 겨울철 전기사용량의 증가로 인한 화재예방을 위해 전기배선 용량증설 공사를 실시했습니다.

이해관계자 검토 의견서

감사보고서

대차대조표

손익계산서

부록

2016 서울시NPO지원센터 지속가능성보고서 검토의견

참 고맙습니다.

2014년 서울시NPO지원센터 개관식에 이야기 손님으로 초대되었습니다. 그때 센터의 방향 같은 걸 묻는 말에 “잘 되는 어떤 조직이든 결국 성공의 이유는 자주 만나 밥 먹는 것이다.”라고 답변했습니다. 센터의 지속가능성보고서에서 가장 먼저 눈에 띈 것도 바로 이 부분입니다. 센터를 통해 얼마나 많은 사람이 서로 만나고 있는지 보여주는 숫자들. 66,717명이 센터 공간을 이용하고 5,100명이 센터의 여러 프로그램을 경험하고 3,400명이 센터를 통해 공익활동 경험을 서로 나누었습니다.

녹색연합도 제2의 사무실인 것처럼 공간을 이용하고, 활력신공에서 공부를 하고, 지속가능성보고서 작업을 통해 조직을 돌아봤습니다. 나와 우리 조직 역시 저 숫자 중 하나입니다. 그래서 압니다. 그저 숫자지만 이 숫자에는 센터의 공간 구석구석을 채우고 있는 사람들의 편익과 성장을 돕기 위해 낮과 밤 할 것 없이 움직여 온 센터 구성원들의 땀이 있다는 걸. 그 땀을 숫자로 표현할 수 없음이 아쉽습니다. 그래서일까요? 내부 이해관계자인 센터 구성원들의 직원 만족도가 평균 5.8이고 행복보다는 불안감이 더 크다는 보고서 내용에 마음이 무겁습니다. 업무만족을 저해하는 첫 번째 원인이 ‘인정과 칭찬 부족’이라고... 앞으로 더 자주 말해야겠습니다. “고맙습니다.”

지속가능성보고서, 활력신공, 의제포럼, 임팩트 테이블 등을 통해 센터는 시민운동의 한 방향을 제안하고 있습니다. 일터로서의 단체는 어떤 모습을 갖춰야 하는지, 변화하는 시대에 활동가는 어떤 힘을 키워야 하는지, 새롭게 발견해야 할 의제는 무엇인지 등 센터가 지난 3년 동안 찾고 있는 질문과 답이 센터의 프로그램 하나하나에 담겨 있습니다. 운동장 한가운데에서 뛰고 있는 활동가들은 보지 못하는 것을 센터는 운동장 밖에서 더 잘 바라보고 있기 때문에 센터가 지향하는 지점은 시민사회가 놓치지 말아야 할 부분이라고 생각합니다. 그런 면에서 ‘중대성 분석을 통해 본 핵심이슈’에 내부이해관계자들은 ‘시민주도의 공익활동 활성화’를, 외부이해관계자들은 ‘공익활동가의 역량 강화’를 중요하게 생각하는 의미를 잘 살피야 할 것 같습니다.

지난 겨울과 봄을 거치며 시민들이 한국 사회 전체 판을 흔드는 과정을 똑똑히 바라보았는데도, 여전히 시민운동은 내부의 문제에 갇혀 있습니다. 그 문제를 스스로 해결하기엔 너무나도 취약하다는 생각이 먼저 떠오릅니다. 한편으론 '시민주도의 공익활동이 활성화'되는 시점에 자신의 역할과 정체성 찾기에 혼란스러운 공익활동가들의 모습이 역량 강화로 드러난 것일지도 모르겠습니다. 현재 시민주도의 공익활동 활성화는 '미트쉐어'로, 활동가 역량강화는 '활력신공'으로 진행되고 있는데, 이 두 프로그램의 혁신적인 결합이 이뤄진다면 두 지점의 차이가 오히려 새로운 협력의 모델로 만들어지지 않을까 기대해봅니다.

정명희 (녹색연합 협동사무처장)

2016 서울시NPO지원센터 지속가능성보고서 검토의견

센터 1기를 성공적으로 마친 서울시NPO지원센터의 세 번째 지속가능성보고서 발간을 축하합니다.

금번 보고에서 센터의 활동과 운영에 있어 성과와 부족한 점을 이해관계자들에게 보고하고, 센터의 지속가능성을 높이기 위해 다양한 이해관계자의 의견을 반영하고자 노력한 결과들을 확인할 수 있었습니다.

보고서 검토는 다음 사항을 중심으로 살펴보았습니다.

이해관계자에게 센터의 성과와 향후 계획을 보고하고 있는가?
센터의 지속가능성을 제고하기 위하여 어떤 노력을 했는지 보고하고 있는가?

서울시NPO지원센터는 임직원, 위원회, 모법인, 시민, 협력 및 파트너십 기관, 서울시 및 시의회, NPO/공익활동가 등 7개 그룹을 주요한 이해관계자로 정의하고 설문조사를 진행하여 주요한 이슈에 대한 의견을 수렴했습니다. 설문 결과를 살펴보면, 센터의 중장기적 사업 목표가 내·외부에서 유사한 우선순위로 수렴되고 사업과 조직에 대한 신뢰도 또한 내·외부에서 거의 동일하게 나타나는 등 이해관계자들에게 센터의 역할과 방향이 명확하게 전달되고 있는 부분은 고무적입니다. 또한 서울시NPO지원센터의 활동들이 2기에서 어떤 방향으로 펼쳐질지 이해관계자에게 제시한 부분은 향후 우리 사회에서 센터가 만들어 갈 변화를 기대하게 하는 좋은 이정표라고 생각합니다.

서울시NPO지원센터가 조직문화에 관한 워크숍을 수행하고, 관련 활동과 성과를 보고서를 통해 공개한 부분도 인상적입니다. 직원 설문조사를 통해 조직문화를 개선하려는 의지를 천명했던 지난 보고서의 연장선상에서 조직문화와 관련된 사전 설문과 토론이 포함된 워크숍을 수행하고 그 결과를 이해관계자들에게 공개했습니다. 이는 센터가 조직문화에 대해 고민하고 개선하려는 의지를 가지고 있음을 알 수 있게 해주는 점에서 긍정적입니다. 다만 새롭게 센터에 합류한 직원들이 많고, 조직 몰입도나 불안감 등 개선이 필요한 지점들이 확인된 만큼, 향후에는 유기적으로 조직 문화를 구축해나가기 위한 구체적 계획들을 실행하고 그 결과를 이해관계자들에게 보고하기를 권고합니다.

박정호 (알트랩 대표 / MYSC 지속가능성최고책임자)

2016 서울시NPO지원센터 지속가능성보고서 검토의견

2016년에도 서울시NPO지원센터가 기대 이상의 성과를 내며 조직의 발전과 지속가능성을 제고했다는 데에는 의심의 여지가 없습니다. 보고서도 국제적 표준에 가깝게 작성하고 그림과 표의 적절한 배치와 활용으로 가독성이 좋았습니다. 사업성과는 8가지의 목표로 구분하고 하위에 대표 프로그램과 각각의 성과를 data로 표현하여 한 눈에 파악할 수 있었습니다. 중대성 이슈 분석에서는 내부와 외부 이해관계자를 구분하여 보여줌으로써 이슈 분석과 선정 절차와 결과에 대한 신뢰도를 높였다고 봅니다.

하지만 균형성은 다소 미흡하다고 여겨집니다. 지속가능성보고서에서는 조직의 지속적인 발전에 장애가 되는 요소를 드러내고 이를 극복하기 위한 방안을 제시하는 것 또한 중요합니다. 좋은 점, 긍정적 성과만 보여주고자 한다면 대외 홍보용으로 만드는 연차보고서와 다를 바가 없다고 봅니다. 이해관계자 역시 균형성 있는 보고서에 대해 이해하고 요구할 수 있어야 센터의 지속발전을 가져올 수 있다고 생각합니다. 문제점을 드러내고, 이해관계자들의 다양한 처방전을 받음으로써 센터의 지속가능성을 더 높여 줄 것이라 확신합니다.

임태형 (CSR WIDE 대표)

독립된 감사인의 감사보고서

서울시NPO지원센터 운영위원회 및
서울특별시 시장 귀중

2017년 3월 24일

재무제표에 대한 보고

우리는 별첨된 서울시NPO지원센터의 재무제표를 감사했습니다. 동 재무제표는 2016년 12월 31일과 2015년 12월 31일 현재의 재무상태표, 동일로 종료되는 양 보고기간의 운영성과표 및 현금흐름표 그리고 유의적인 회계정책의 요약과 그 밖의 설명정보로 구성되어 있습니다.

재무제표에 대한 경영진의 책임

경영진은 지방재정법을 포함한 서울특별시 재무회계규칙과 일반기업회계기준에 따라 이 재무제표를 작성하고 공정하게 표시할 책임이 있으며, 부정이나 오류로 인한 중요한 왜곡 표시가 없는 재무제표를 작성하는데 필요하다고 결정한 내부통제에 대해서도 책임이 있습니다.

감사인의 책임

우리의 책임은 우리가 수행한 감사를 근거로 해당 재무제표에 대하여 의견을 표명하는데 있습니다. 우리는 회계감사기준에 따라 감사를 수행했습니다. 이 기준은 우리가 윤리적 요구사항을 준수하며 재무제표에 중요한 왜곡표시가 없는지에 대한 합리적인 확신을 얻도록 감사를 계획하고 수행할 것을 요구하고 있습니다.

감사는 재무제표의 금액과 공시에 대한 감사증거를 입수하기 위한 절차의 수행을 포함합니다. 절차의 선택은 부정이나 오류로 인한 재무제표의 중요한 왜곡표시위험에 대한 평가 등 감사인의 판단에 따라 달라집니다. 감사인은 이러한 위험을 평가할 때, 상황에 적합한 감사절차를 설계하기 위하여 기업의 재무제표 작성 및 공정한 표시와 관련된 내부통제를 고려합니다. 그러나 이는 내부통제의 효과성에 대한 의견을 표명 하기 위한 것이 아닙니다. 감사는 또한 재무제표의 전반적 표시에 대한 평가뿐 아니라, 재무제표를 작성하기 위하여 경영진이 적용한 회계정책의 적합성과 경영진이 도출한 회계추정치의 합리성에 대한 평가를 포함합니다.

우리가 입수한 감사증거가 감사의견을 위한 근거로서 충분하고 적합하다고 우리는 믿습니다.

감사의견

우리의 의견으로는 센터의 재무제표는 서울시NPO지원센터의 2016년 12월 31일과 2015년 12월 31일 현재의 재무상태와 동일로 종료되는 양 보고기간의 운영성과 및 현금흐름을 지방재정법을 포함한 서울특별시 재무회계규칙과 일반기업회계기준에 따라 중요성의 관점에서 공정하게 표시하고 있습니다.

기타 법규의 요구사항에 대한 보고

본 감사는 서울특별시 행정사무의 민간위탁에 관한 조례에 따라 수행되었습니다.

서울시 강남구 봉은사로 407(삼성동)

삼 화 회 계 법 인

석 완 주

이 감사보고서는 감사보고서일 현재로 유효한 것입니다. 따라서 감사보고서일 이후 이 보고서를 열람하는 시점까지의 기간 사이에 첨부된 회사의 재무제표에 중대한 영향을 미칠 수 있는 사건이나 상황이 발생할 수도 있으며 이로 인하여 이 감사보고서가 수정될 수도 있습니다.

재무상태표

제 4 (당) 기 2016년 1월 1일부터 2016년 12월 31일 현재

제 3 (전) 기 2015년 3월 1일부터 2015년 12월 31일 현재

서울시NPO지원센터

단위 : 원

| 과목 | 제 4 (당) 기 | 제 3 (전) 기 |
|---------------|--------------|--------------|
| 자 산 | | |
| I. 유동자산 | | 21,919,955 |
| (1) 당좌자산 | 37,686,785 | 21,919,955 |
| 1. 현금및현금성자산 | 37,686,785 | 20,906,224 |
| 2. 당기법인세자산 | - | 1,013,731 |
| II. 비유동자산 | | - |
| (1) 유형자산 | 814,663 | - |
| 1. 비품 | 35,122,178 | 29,421,493 |
| 감가상각누계액 | (14,361,156) | (7,796,686) |
| 민간위탁금 | (19,946,359) | (21,624,807) |
| (2) 무형자산 | - | - |
| 1. 소프트웨어 | 10,805,716 | 12,955,359 |
| 민간위탁금 | (10,805,716) | (12,955,359) |
| 자 산 총 계 | 38,501,448 | 21,919,955 |
| 부 채 | | |
| I. 유동부채 | 10,220,477 | 533,124 |
| 1. 미지급금 | 9,358,630 | - |
| 2. 부가세예수금 | 579,797 | 293,124 |
| 3. 선수금 | 255,000 | 240,000 |
| 4. 당기법인세부채 | 27,050 | - |
| II. 비유동부채 | 8,992,303 | 2,566,213 |
| 1. 퇴직급여충당부채 | 86,718,952 | 55,842,982 |
| 퇴직연금운용자산 | (77,726,649) | (53,276,769) |
| 부 채 총 계 | 19,212,780 | 3,099,337 |
| 자 본 | | |
| I. 이익잉여금 | 19,288,668 | 18,820,618 |
| 1. 미처분이익잉여금 | 19,288,668 | 18,820,618 |
| 자 본 총 계 | 19,288,668 | 18,820,618 |
| 부 채 와 자 본 총 계 | 38,501,448 | 21,919,955 |

운영성과표

제 4 (당) 기 2016년 1월 1일부터 2016년 12월 31일 현재

제 3 (전) 기 2015년 3월 1일부터 2015년 12월 31일 현재

서울시NPO지원센터

단위 : 원

| 과목 | 제 4 (당) 기 | 제 3 (전) 기 |
|-----------------|---------------|---------------|
| I. 수익 | 1,904,999,764 | 1,563,998,375 |
| (1) 사업수익 | 1,903,504,932 | 1,496,867,232 |
| 1. 민간위탁금 | 1,842,362,180 | 1,426,339,420 |
| 2. 대관료수익 | 50,342,752 | 45,327,812 |
| 3. 연구용역수입 | 10,800,000 | 25,200,000 |
| (2) 사업외수익 | 1,494,832 | 67,131,143 |
| 1. 이자수익 | 250,335 | 265,202 |
| 2. 퇴직연금이자수익 | 670,713 | 552,540 |
| 3. 아산프론티어인력지원금 | - | 8,000,000 |
| 4. 이월예산잔입 | - | 53,512,496 |
| 5. 대관환불수수료 | 545,000 | 523,815 |
| 6. 고유목적사업준비금환입 | - | 4,062,480 |
| 7. 잡이익 | 28,784 | 214,610 |
| II. 비용 | 1,904,531,714 | 1,553,540,010 |
| (1) 사업원가 | 722,203,205 | 542,383,443 |
| 1. 기반사업 | - | 123,116,017 |
| 2. NPO성장기반지원사업 | - | 189,516,862 |
| 3. 교육및정책사업 | - | 186,023,749 |
| 4. 자원연계사업 | - | 21,356,305 |
| 5. 연구용역원가 | 13,639,589 | 22,370,510 |
| 6. 조직운영핵심역량강화사업 | 99,899,909 | - |
| 7. 활동가역량강화사업 | 110,159,600 | - |
| 8. 공익생태계기반안정화사업 | 104,176,727 | - |
| 9. 공익생태계활성화촉진사업 | 341,945,304 | - |
| 10. NPO공익자산조성사업 | 52,382,076 | - |
| (2) 기관운영비 | 977,213,792 | 878,994,934 |
| 1. 급여 | 548,639,192 | 439,965,739 |
| 2. 퇴직급여 | 47,969,059 | 34,419,110 |
| 3. 복리후생비 | 44,954,610 | 35,628,950 |

| 과목 | 제 4 (당) 기 | 제 3 (전) 기 |
|----------------|-------------|-------------|
| 4. 여비교통비 | 7,287,350 | 6,145,650 |
| 5. 기관업무추진비 | 3,301,100 | 3,299,100 |
| 6. 통신비 | 7,032,500 | 6,975,073 |
| 7. 수도광열비 | 1,353,880 | 1,258,400 |
| 8. 세금과공가 | 950,020 | 791,870 |
| 9. 수선비 | 1,751,200 | 1,878,000 |
| 10. 보험료 | 5,302,940 | 4,161,290 |
| 11. 부서업무추진비 | 2,986,750 | 2,986,380 |
| 12. 교육훈련비 | 8,073,810 | 4,829,840 |
| 13. 도서비 | - | 5,000,693 |
| 14. 회의비 | 5,420,350 | 6,876,440 |
| 15. 사무용품비 | 2,627,020 | - |
| 16. 소모품비 | 1,140,400 | 6,253,770 |
| 17. 지급수수료 | 16,227,914 | 12,374,279 |
| 18. 시설장비유지관리비 | 38,575,095 | 30,090,800 |
| 19. 건물관리비 | 226,876,320 | 224,896,320 |
| 20. 위탁사업비 | | 3,850,000 |
| 21. 도서인쇄비 | 6,716,190 | 18,209,600 |
| 22. 외주용역인건비 | - | 27,779,400 |
| 23. 지원사업비 | - | 751,800 |
| 24. 행사진행비 | - | 572,430 |
| 25. 감가상각비 | 28,092 | - |
| (3) 대관사업비 | 39,258,396 | 31,898,574 |
| 1. 공간운영비 | 23,671,475 | 20,616,567 |
| 2. NPO홍보활동비 | 6,676,552 | 3,281,715 |
| 3. 공간이용서비스제공 | 8,910,369 | 8,000,292 |
| (4) 사업외비용 | 165,856,321 | 100,263,059 |
| 1. 위탁사업비반납 | 159,851,738 | 80,493,420 |
| 2. 예금이자반납 | 191,790 | 203,320 |
| 3. 자산취득전출 | 4,857,930 | 9,238,360 |
| 4. 아산프론티어인력지원비 | 102,783 | 7,898,410 |
| 5. 잡손실 | - | 200,000 |
| 6. 법인세비용 | 852,080 | 2,229,549 |
| III. 운영순이익 | 468,050 | 10,458,365 |

현금흐름표

제 4 (당) 기 2016년 1월 1일부터 2016년 12월 31일 현재

제 3 (전) 기 2015년 3월 1일부터 2015년 12월 31일 현재

서울시NPO지원센터

단위 : 원

| 과목 | 제 4 (당) 기 | 제 3 (전) 기 |
|--------------------------|--------------|---------------|
| I. 운영활동으로 인한 현금흐름 | 22,481,246 | (135,867,002) |
| 1. 운영순이익 | 468,050 | 10,458,365 |
| 2. 현금의 유출이 없는 비용등의가산 | 52,855,081 | 43,657,470 |
| 가. 자산취득전출 | 4,857,930 | 9,238,360 |
| 나. 퇴직급여 | 47,969,059 | 34,419,110 |
| 다. 감가상각비 | 28,092 | - |
| 3. 현금의 유입이 없는 수익등의 차감 | - | (57,574,976) |
| 가. 이월예산전입 | - | 53,512,496 |
| 나. 고유목적사업준비금 환입 | - | 4,062,480 |
| 4. 운영활동으로 인한 자산부채의 변동 | (30,841,885) | (132,407,861) |
| 가. 미수금의 감소(증가) | - | 6,435,367 |
| 나. 당기법인세자산의 감소(증가) | 1,013,731 | (1,013,731) |
| 다. 미지급금의 감소(증가) | 9,358,630 | (109,250,134) |
| 라. 예수금의 감소(증가) | - | (775,280) |
| 마. 부가세예수금의 감소(증가) | 286,673 | (618,853) |
| 바. 선수금의 감소(증가) | 15,000 | (205,000) |
| 사. 당기법인세부채의 감소(증가) | 27,050 | (446,780) |
| 아. 퇴직금의 지급 | (17,093,089) | - |
| 자. 퇴직연금운용자산의 감소(증가) | (24,449,880) | (26,533,450) |
| II. 투자활동으로인한현금흐름 | (5,700,685) | (9,238,360) |
| 1. 투자활동으로인한 현금유입액 | - | - |
| 2. 투자활동으로인한 현금유출액 | (5,700,685) | (9,238,360) |
| 가. 비품의 취득 | 5,700,685 | 5,768,370 |
| 나. 소프트웨어의 취득 | - | 3,469,990 |
| III. 재무활동으로인한현금흐름 | - | - |
| IV. 현금의 증가(감소)(I+II+III) | 16,780,561 | (145,105,362) |
| V. 기초의현금 | 20,906,224 | 166,011,586 |
| VI. 기말의현금(IV+V) | 37,686,785 | 20,906,224 |

NPO 지속가능성보고서 가이드라인 보고지표

●모두보고 ○일부보고 ○보고안함 -해당없음

| 영역 | 주제 | 지표명 | 보고여부 | 페이지 | |
|-------------------------|----------------------|--------------------------|---------------------------|-----------------------|---------|
| 조직 프로필 | 조직 개요 | 조직의 일반사항 소개 | ● | 12-17, 30, 31 | |
| | 조직이 추구하는 가치 | 조직의 미션과 비전 | ● | 10, 11 | |
| | | 조직의 핵심 가치 | ● | 11 | |
| | | 지속가능성 지향 | 지속가능성에 대한 관심과 조직의 연관성 | ● | 11 |
| | 이사회/운영위원회 및 의사결정 | 이사회/운영위원회의 구성과 운영 현황 | ● | 13-15 | |
| | | 의사결정 체계의 투명성과 효과성을 위한 노력 | ● | 13-15 | |
| | 이해관계자 | 조직의 주요 이해관계자 구성 | ● | 34 | |
| | | 이해관계자 참여와 소통 | ● | 35-39 | |
| | 보고의 조건 및 특성 | 보고의 조건 및 특성 | 보고서 개요 및 보고 범위 | ● | 2 |
| | | | 보고서 신뢰도 증진 노력 | ● | 98-101 |
| 재정 운영의 건전성 | | | 재정 운영 및 재무적 건전성 현황 | ● | 102-107 |
| 조직의 지속가능성 | 재정 운영의 건전성 | 재정 관리를 위한 시스템과 활동 | ● | 90 | |
| | | 윤리적인 조직 운영 | 재정 및 운영의 투명성과 관련된 노력 | ● | 90, 91 |
| | 환경 보호 | 윤리경영/반부패 정책과 활동 | ● | 91 | |
| | | 환경오염 저감 및 생태계 보호 노력 | ○ | | |
| | 인권노동 | 자원 절약 및 에너지 저감 활동 | ○ | | |
| | | 기본적인 노동 권리 준수 현황 | ● | 94 | |
| | 정보보호 | 가치사슬/영향권 | 직원/활동가들의 보건안전을 위한 활동 | ● | 95 |
| | | | 성인지, 차별금지, 다양성 존중 노력 | ○ | 94 |
| | | | 직원의 만족도와 고충 처리를 위한 절차 | ● | 92, 93 |
| | | | 일과 삶의 조화와 자기 개발 지원 | ○ | 95 |
| 직원 외 활동가 대우 및 상호 소통 | | | ● | 94 | |
| 개인정보보호 및 보안 현황 | | | ○ | 96 | |
| 프로그램 효과성 | 프로그램 계획 및 관리 | 가치사슬/영향권에서 지속가능성 노력 | ● | 25, 28, 56-59, 70, 71 | |
| | | 프로그램의 선정, 목표 및 계획수립 절차 | ● | 42-48 | |
| | | 프로그램 모니터링 및 성과 측정 절차 | ● | 42-48 | |
| | 조직 가치와의 연계성 | 위험관리 프로세스와 노력 | ○ | | |
| | | 프로그램의 임팩트를 관리하는 방법과 절차 | ● | 49-87 | |
| | 파트너십 관계 | 파트너십 관리 현황, 기대효과 및 성과 | ● | 49-87 | |
| | | 지역사회와 이해관계자의 고려와 참여 | 프로그램 별로 파악된 이해관계자 | ● | 49-87 |
| | 주요 이해관계자와 소통 현황 및 결과 | | ● | 49-87 | |
| | 프로그램 별 이해관계자 고충처리 절차 | | ○ | 49-87 | |
| | 인권에 기반한 접근 | 인권에 기반한 프로그램 및 활동 수행 노력 | 프로그램 및 활동에 대한 인권 기반 접근 관점 | ○ | |
| 인권에 기반한 프로그램 및 활동 수행 노력 | | | ○ | 68, 69 | |

2016년 센터 발간 자료 목록

| | | |
|--------------------------------------|---|--|
| NPO운영길라잡이 <인사노무> 2016.02 | 활력신공 소개자료 2016.04 | 활동가의 역량강화를 위한 신나는 공부 활력신공 북매거진 2016.12 |
| 2015 NPO의제포럼X서울 자료집 2016.03 | 2015 서울시NPO지원센터 지속가능성보고서 2016.07 | 2016 미트쉐어 컨퍼런스 정리집 2016.12 |
| 2016 NPO의 자리 2016.03 | NPO 지속가능성 보고 가이드라인 : 2016 2016.08 | 지속가능한 NPO 공간지원모델 연구보고서 - 주거의제를 중심으로- 2016.12 |
| 미트쉐어 X VOTE 자료집 2016.03 | 2016 기획미트쉐어 모음집 기획 만남 그리고 공유 2016.12 | 공익활동포럼 2016 결과책자 '지금 시민사회와 활동가에게 필요한 질문' 2017. 02 |
| NPO의 소셜 임팩트 프레임워크 가이드북 2016.04 | 2016 NPO의제포럼X서울 '답을 부르는 N개의 질문을 던지다' 행사자료집 2016.12 | |

2016년 센터 발간 자료집 및 보고서 목록은 센터 홈페이지 아카이브에서 다운로드 받으실 수 있습니다.

www.seoulncpocenter.kr/bbs/board.php?bo_table=npo_aca

발행정보

서울시NPO지원센터 2016 지속가능성보고서

발행인 정선애
발행일 2017년 8월 4일
발행처 서울시NPO지원센터
주소 서울시 중구 남대문로 9길 부림빌딩1, 2층
전화 02-734-1109
팩스 02-734-1118
대표메일 contact@seoulnpocenter.kr
홈페이지 www.seoulnpocenter.kr

