

NPO입주협업공간 확충 수요조사

2019. 10.



도시재생활동가 협동조합 틱움

제 출 문

서울시NPO지원센터장 귀하

본 보고서를 「NPO 입주 협업공간 확충 수요조사」에 관한 최종보고서로 제출합니다.

2019. 10.

- 용역수행기관 도시재생활동가 협동조합 틈옴
- 조사책임자 정혜영
- 공동조사원 성만규, 이재륜, 박병현, 임완주, 김호철, 최유진, 신동혁, 이선희, 조정철
- 조사보조원 김진경, 김창민, 장재운

이 보고서는 용역수행기관의 결과물로서 서울시NPO지원센터의 입장과는 다를 수도 있습니다.
이 보고서에 수록된 조사결과물을 인용할 때에는 반드시 출처를 밝혀주시기 바랍니다.

요약

I. 서론

■ 서울시 민선 7기 정책 기조, 시민사회의 지속가능한 성장과 활성화 정책 확대

NPO의 성장과 시민사회 활성화는 지속가능한 사회발전의 동력이다. 서울시는 민선 7기에 들어서면서 시민사회의 지속가능한 성장과 활성화를 위한 정책을 확대하고 있다. 이를 위해서는 서울시 NPO의 공익활동을 지원할 필요가 있다. 시민사회를 활성화하려면 NPO의 지속가능한 성장이 담보되어야 하기 때문이다.

■ NPO 공간 확충의 필요성

비영리단체는 대부분 규모가 영세하고, 재정구조가 열악하여 자체적인 공간 확보가 쉽지 않다. 2018년 「서울시 시민사회(활성화) 정책 제언: 시민사회 현장의 평가와 수요를 중심으로」 연구 결과에 따르면 서울시 소재 433개 시민사회단체(비영리단체) 중 56.1%가 사무실을 월세로 임대하고 있으며 자가 공간 사용은 11.3%에 불과하다. 활동가 충원(45.5%)보다 공간 확보의 어려움(50%)이 높게 나타났다. 공간 확보의 필요성을 느끼고 있는 단체가 약 79.2%이고, 시민사회 활성화 과제 중 공간 마련이 필요하다는 의견이 85.3%를 차지했다.

NPO의 안정적, 장기적 성장을 위해서는 운영기반을 다질 수 있는 성장 촉매제가 필요하며, 공간 안정화가 가장 우선적으로 고려되어야 한다. 이러한 NPO 공간은 활동가 간 또는 비영리단체 간 상호 성장을 도모할 수 있는 협업과 연대의 기회와 장으로써 작동될 수 있어야 한다. 따라서 단순히 사무실을 제공한다는 개념을 넘어 시민이 사회문제 해결에 주도성을 가지고 협력할 수 있도록 촉진하는 NPO 입주협업공간 지원을 모색할 필요가 있다.

■ 조사의 내용 및 방법

본 조사의 목적은 NPO 입주협업공간의 필요성을 확인하고 입주공간 조성 및 운영 전략을 모색하는 것이다. 이를 위해 설문조사, 간담회, 입주협업공간 사례분석, 코워킹 스페이스 선행연구 검토, 입주협업공간 운영주체별 인터뷰를 실시하였다.

II. 서울시 NPO 현황 및 특성

서울시 소재 NPO는 증가 추세에 있으며, 2018년 5월 현재 비영리민간단체로 등록된 단체수는 총 3,360개이다. 자치구별로 고르게 위치하고 있으나, 도심권(26%)과 서남권(23%)에 자리한 단체 비율이 약간 높은 편이다.

NPO 특성을 파악하기 위해 2018년 서울시NPO지원센터·서울연구원 연구에 응답한 433개 단체 중 357개와 본 조사의 단체 일반현황에 응답한 145개를 종합한 502개 단체를 분석하였다. 그 결과 “소규모”, “불안정한 공간 보유”, “광역 단위 이상의 활동 범위”, “교육”이라는 키워드가 도출되었다. 상근 활동가와 비상근 활동가 수가 5인 이하인 작은 규모의 단체가 60%에 가까웠고, 연간 예산 규모가 2억원 미만인 곳이 65.9%에 달했으며, 90%가 넘는 단체가 안정적인 자가 공간을 확보하지 못하고 있었다. 서울시 단위 이상으로 활동하는 단체의 비중이 73.5%로 크고, “교육”이라는 내용과 방법을 매개로 활동하고 있는 NPO가 많은 편이다.

III. NPO 공간 실태 및 입주협업공간 수요

■ 서울시 NPO 현황 및 공간이용 실태

본 설문조사 결과 서울시 소재 145개 단체의 상근 활동가 수는 평균 3~4명이었다. 연간 예산 규모가 2억원 미만인 단체가 57.2%이며, 연간 예산 지출은 고정비(운영비, 인건비) 비율이 55.3%로 절반 이상을 차지하였다. 즉, 소규모 단체의 비율이 높고, 재정구조가 열악하며, 예산 지출 구조가 상당부분 경직되어 있음을 알 수 있다.

사무실 보유 형태는 자가의 비율이 2.9%이며, 공간 보유의 안전성이 낮은 전세, 월세, 공유오피스 등이 97.1%를 차지하였다. 단체 규모별 월 임대료와 월 관리비를 분석한 결과, 상근 활동가 11인 이상, 연간 예산 규모 10억 이상의 일부 단체들을 제외하고, 대부분의 단체들이 500,000~800,000원의 월세와 100,000~250,000원의 월 관리비를 내고 있었다.

사무실 사용 잔여 기간은 평균 10.5개월로 1년 이내에 대부분의 단체에 공간변화가 있을 가능성이 있다.

■ NPO 입주협업공간 필요성 및 입주의사

NPO를 위한 입주공간 조성 필요성에 대한 응답은 ‘매우 필요하다’가 64%로 가장 높았으며 ‘필요하다’도 24%로 조사되었다. NPO 입주공간에 협업 촉진기능이 필요하다는 응답의 비율도 89%로 매우 높았다. NPO 입주협업공간 조성 시 입주의사에 대한 응답 결과도 긍정적이었다. ‘매우 높음’ 52%, ‘높음’이 22%로 나타났다.

■ NPO 입주협업공간 수요특성

NPO 입주협업공간 선택 요소 중 가장 중요한 것은 입지이며, 현재 단체의 위치, 이동가능 범위, 활동 내용, 입주이사 등을 종합적으로 고려했을 때 도심권이 가장 효과적인 위치로 선택되었다. 입지요소 중 세부사항으로는 대중교통 접근성이 1순위이며, 자동차 접근성을 포함한 교통 접근 편의성이 중요한 것으로 나타났다. 두 번째는 입주비용이었다. NPO 입주협업공간의 월 사용료는 300,000원 이하가 적당하다고 응답하였으며, 이는 현재 지불하고 있는 월 임대료와 월 관리비를 합한 금액의 절반 이하 수준이다.

공간 구성은 필수적으로 업무공간에 집중할 수 있는 공간과 함께 조직 내·외의 협력을 도모하는 협업공간과 업무지원공간에 대한 수요가 높았다. 업무공간 구성 방식은 구분이 명확한 업무공간을 중심으로 개방성을 가진 공간을 다양하게 배치하는 것이 적절할 것으로 보인다.

적정한 협약기간에 대한 응답은 평균 3년이었고, 운영주체는 NPO지원기관과 입주단체 자율운영에 대한 선호도가 높았다. 운영지원은 교육장비 및 기자재 대여와 세무·회계 지원에 대한 수요가 가장 높으며, 홍보영상 및 책자제작과 디자인의 필요성이 그 다음 순위였다.

NPO 실태와 수요에 기반한 NPO 입주협업공간 수요 특성은 다섯 가지로 정리된다. 첫째, 개별 단체 차원에서 ‘공간의 안정성’을 확보하고자 하는 욕구가 있다. 둘째, 단체 간 ‘협업 네트워크’에 대한 기대가 있다. 셋째, 다양한 수준의 협업을 가능하게 하는 ‘협업공간’을 필요로 한다. 넷째, ‘커뮤니케이션을 동반한 동적인 휴식’을 누릴 수 있는 공간에 대한 수요가 있다. 다섯째, ‘접근성’이 높은 공간을 원한다.

IV. NPO 입주협업공간 조성 및 운영방향

■ 국내 입주협업공간 사례조사

NPO 입주협업공간 조성 및 운영방향을 모색하기 위해 사례조사를 진행하였고, 운영주체를 공공기관, 비영리단체, 민간기업으로 구분하여 총 40개를 조사하였다. 공공기관이 운영하는 경우 민간기업이 제공하는 공간에 비해 사용료가 상대적으로 저렴한 반면, 수용능력이 떨어졌고, 특정 의제나 세대(청년, 50+)로 입주신청 자격을 한정하는 경우가 있었다. 공공이 운영하는 입주공간은 NPO의 수요를 충족시킬 수 있는 환경이라고 판단되나, 기본적으로 공급이 부족하고, ‘주목받는 의제’가 아닌 활동을 진행하는 NPO의 경우 지원받기 어려운 상황이었다.

비영리단체가 운영하는 입주협업공간은 독립적이고 자율적으로 운영되며, NPO 접근성이 높다는 장점이 있으나 공간 자체가 많지 않았다. 마지막으로 민간기업이 운영하는 공간을 분석한 결과, 접근성과 인테리어를 포함한 공간 환경은 우수하지만, NPO의 형편과 활동 특성에 대한 고려가 부족하고, 월 사용료 부담이 높은 편이었다.

NPO를 위한 공간을 조성하려면 공간환경의 질 및 규모와 더불어 합리적인 가격과 NPO 활동 특성에 대한 고려가 선행되어야 한다.

■ 입주협업공간 선행연구 및 운영주체별 인터뷰

선행연구를 종합한 결과, NPO 입주협업공간 조성 시 기본적으로 다음의 공간들을 고려해야 할 것으로 보인다. 첫째, 개인차원에서 독자적으로 창조적 업무 및 활동을 할 수 있는 ‘업무공간’이 필요하다. 둘째, 집단차원에서 정보소통을 포함한 상호교류와 협업이 유기적으로 형성될 수 있는 네트워크형 ‘협업공간’이 요구된다. 셋째, 공간차원에서 다양한 행위가 일어나고 성장할 수 있도록 돕는 ‘업무지원공간’과 ‘휴식공간’이 갖추어져야 한다.

또한 공간 조성과 운영에 있어서 공간의 목적, 사용자의 특성, 공간 자체의 질을 고려하되, 접근성과 사용료도 중요한 선택요소임을 놓치지 말아야 한다.

국내 입주협업공간 운영주체별 인터뷰에서는 NPO를 위한 공간 운영에 대해 실질적이고 발전적인 의견들이 제시되었다. 첫째, 입주협업공간은 자립과 성장의 공간으로써 기능해야 한다. 입주기간은 제한적이므로, 그 이후의 공간 확보를 위해 입주자는 자본을 축적할 수 있어야 하고, 운영자는 이주에 대한 정보를 제공할 필요가 있다. 둘째, 네트워크와 협업의 기회가 살아나는 공간이어야 한다. 이를 위해 네트워크의 의지가 있거나 관련 프로그램을 운영하는 단체들의 입주를 독려할 수 있고, 활동이 시너지를 낼 수 있도록 연계 콘텐츠를 보유하고 있는 단체들의 범위를 설정할 수도 있을 것이다. 네트워크와 협업을 촉진하는 공간운영자의 역할도 중요하다. 셋째, 효율성과 자율성을 높이는 방식으로 운영되어야 한다. 구조적으로는 관설민영의 운영방식의 한계를 극복하기 위해 민간의 전문성과 재원을 연결하는 방식이 요구되며, 시민자산화 전략을 통한 공간 운영 사례들을 참고할 필요가 있을 것으로 보인다. 공간 운영에 있어서는 입주자들이 신뢰와 공간에 대한 애정을 기반으로 자발적으로 운영에 참여할 수 있는 환경을 조성할 필요가 있다.

V. 결론

■ NPO 입주협업공간 제안

본 조사 결과를 종합하여 다음과 같은 공간을 제안한다. 교통과 가격 접근성이 높은 공간, NPO 특성 맞춤형 공간, 네트워크와 협업이 살아나는 공간, 자립과 정보교류를 통해 지속가능한 성장 발판을 마련할 수 있는 공간, 효율적이고 자율적으로 운영되는 공간이 요구된다.

■ NPO 입주협업공간 조성 및 운영을 위한 공론화 및 의견수렴 필요

본고에서는 기초조사를 바탕으로 NPO 특성에 적합한 입주협업공간의 조성 및 운영 방향을 제안하였다. NPO 입주협업공간 설립을 현실화하려면 NPO의 욕구와 전문가의 의견을 더욱 면밀히 수렴하고, 실행 환경을 종합적으로 조사하여, 공간 확보 방식, 공간 구성과 기능, 공간 운영 방식, 공간 입주 대상 등을 포함한 계획을 구체적으로 수립하는 연구가 추가로 실시될 필요가 있다.

목차

I. 서론

01. 조사의 배경 및 목적	2
02. 조사의 내용 및 방법	3

II. 서울시 NPO 현황 및 특성

01. 서울시 NPO 현황	8
02. 서울시 NPO 특성	10
03. 소결	15

III. NPO 공간 실태 및 입주협업공간 수

01. 설문조사	17
02. 소결	41

IV. NPO 입주협업공간 조성 및 운영방향

01. 국내 입주협업공간 사례조사	45
02. 입주협업공간 선행연구 조사	50
03. 국내 협업입주공간 운영주체별 인터뷰	56
04. 소결	59

V. 결론

01. 결론	61
--------------	----

참고문헌	64
------------	----

부록	68
----------	----

〈표 차례〉

〈표 1〉 설문조사 내용	4
〈표 2〉 인터뷰 주요 내용 및 대상	6
〈표 3〉 설립연차 기초통계값	10
〈표 4〉 설립연차별 단체 수	10
〈표 5〉 활동가 수 기초통계	11
〈표 6〉 상근 활동가 수	11
〈표 7〉 비상근 활동가 수	11
〈표 8〉 자원 활동가 수	11
〈표 9〉 연간 예산 규모 기초통계값	12
〈표 10〉 연간 예산 규모별 단체 수	12
〈표 11〉 예산 확보 방법 비중 평균	12
〈표 12〉 예산 지출 비중 평균	13
〈표 13〉 공간 보유 형태별 단체 수	13
〈표 14〉 활동범위별 단체 수	14
〈표 15〉 중점 활동 내용	14
〈표 16〉 주 활동 방식	15
〈표 17〉 법적 등록 형태별 응답 수 (복수응답)	17
〈표 18〉 주요 활동 범위별 응답 수	18
〈표 19〉 상근 활동가 수별 응답 수	18
〈표 20〉 상근 활동가 수별 응답 수	18
〈표 21〉 비상근 활동가 수별 응답 수	19
〈표 22〉 비상근 활동가 수 기초통계	19
〈표 23〉 연간 예산 규모별 응답 수	19
〈표 24〉 연간 예산 규모 응답 기초통계	19
〈표 25〉 예산확보 방법 비중 평균	20
〈표 26〉 단체 중점 활동	21
〈표 27〉 단체의 주 활동 방식별 응답 수(복수응답)	21
〈표 28〉 사무실 건물규모별 응답 수	22
〈표 29〉 사무실 입지층수별 응답 수	22
〈표 30〉 사무실 건물규모 및 입지층수 기초 통계	22
〈표 31〉 사무실 면적	23
〈표 32〉 사무실 면적 기초통계	23
〈표 33〉 사무실 보유형태	23
〈표 34〉 사무실 임대비용 기초 통계	24
〈표 35〉 상근활동가 규모별 사무실 임대비용	25
〈표 36〉 연간 예산 규모별 사무실 임대비용	26
〈표 37〉 월 관리비 기초 통계	27
〈표 38〉 상근활동가 규모별 월 관리비	27
〈표 39〉 연간 예산 규모별 월 관리비	27
〈표 40〉 사무실 사용 잔여 기간	28

<표 41> 사무실 사용 잔여 기간 기초 통계	28
<표 42> 사무실 사용용도별 공간비중	28
<표 43> 사무실 이용특성 기초통계	30
<표 44> 사무실 활동 비중	31
<표 45> 입주에 영향을 미치는 요소 우선순위	33
<표 46> 입주공간 입지 우선순위	33
<표 47> 입주가능한 지리적 범위 응답 수	34
<표 48> 적정 월 사용료	34
<표 49> 적정 월 사용료	34
<표 50> 상근활동가 규모별 적정 월 사용료	35
<표 51> 연간 예산 규모별 적정 월 사용료	35
<표 52> 필요한 공간용도 우선순위	36
<표 53> 추가하고 싶은 공간	36
<표 54> 업무공간의 구성방식	37
<표 55> 적정한 사용기간	37
<표 56> 적정한 사용기간 기초통계	37
<표 57> 운영주체	38
<표 58> 운영시간 기초통계	38
<표 59> 공공기관 운영 입주협업공간 사례	46
<표 60> 비영리단체 운영 입주협업공간 사례	47
<표 61> 민간기업 운영 입주협업공간 사례	49
<표 62> 선행연구의 주요검토 내용	50
<표 63> 공간특성	51
<표 64> 공간구성 관련 선행연구	52
<표 65> 공간구성 종합 및 정리	53
<표 66> 공간 유형별 특징	53
<표 67> 코워킹 공간 유형별 평균	54
<표 68> 공간 운영 및 선택요소 요소별 가중치	55
<표 69> 인터뷰 주요 내용 및 대상	56

<그림 차례>

<그림 1> 조사의 내용 및 방법	3
<그림 2> 설문조사 과정	5
<그림 3> 연도별 비영리민간단체 등록 수	8
<그림 4> 소관별 상위 5개 부처, 부서 분포	8
<그림 5> 자치구별 분포	9
<그림 6> 5대 권역별 분포	9
<그림 7> 설립연차별 단체 수	10
<그림 8> 상근 활동가 수	11

<그림 9> 비상근 활동가 수	11
<그림 10> 자원 활동가 수	11
<그림 11> 연간 예산 규모별 단체 수	12
<그림 12> 예산 확보 방법 비중 평균	12
<그림 13> 예산 지출 비중 평균	13
<그림 14> 공간 보유 형태별 단체 수	13
<그림 15> 활동범위별 단체 수	14
<그림 16> 법적 등록 형태별 응답 수 (복수응답)	17
<그림 17> 주요 활동 범위별 응답 수	18
<그림 18> 상근 활동가 수별 응답 수	18
<그림 19> 비상근 활동가 수별 응답 수	19
<그림 20> 연간 예산 규모별 응답 수	19
<그림 21> 예산확보 방법 비중 평균	20
<그림 22> 예산 지출 비중	20
<그림 23> 사무실 건물규모별 응답 수	22
<그림 24> 사무실 입지층수별 응답 수	22
<그림 25> 사무실 면적	23
<그림 26> 사무실 보유 형태	23
<그림 27> 사무실 사용 잔여 기간	28
<그림 28> 사무실 사용용도별 공간 비중	28
<그림 29> 용도별 공간에 대한 만족도 응답 수	29
<그림 30> 공간 환경의 질에 대한 만족도 응답 수	29
<그림 31> 단체 업무특성	30
<그림 32> 사무실 활동 비중 평균	31
<그림 33> NPO를 위한 입주공간의 필요성 응답 수	31
<그림 34> 협업 촉진기능 필요성 응답 수	32
<그림 35> 입주공간 조성 시 입주의사 응답 수	32
<그림 36> 입주에 영향을 미치는 요소 우선순위	33
<그림 37> 입주공간 입지 우선순위	33
<그림 38> 입주가능한 지리적 범위 응답 수	34
<그림 39> 적정 월 사용료	34
<그림 40> 필요한 공간용도 우선순위	36
<그림 41> 적정한 사용기간	37
<그림 42> 운영주체	38
<그림 43> 공동사무국과 같은 운영지원 필요부분 응답 수 (복수응답)	39
<그림 44> 이동가능 범위 중첩도	40
<그림 45> 이동가능 범위 중첩도(입주의사 반영)	40

1. 서론

I. 서론

01. 조사의 배경 및 목적

“어떤 사회가 진정으로 변화하려면 단단하고 영향력 있는 시민사회의 존재가 필수적”이라는 연구 결과에서 알 수 있듯이, 시민사회는 민주주의와 지속가능한 사회발전을 위한 주요한 동력이다 (Louis Bickford, 2019; 조효제, 2019 재인용).

서울시는 민선7기에 들어서면서 시민사회의 지속가능한 성장과 활성화를 위한 정책을 확대하고 있다. 이를 위해서는 서울시 NPO의 공익활동을 지원할 필요가 있다. 시민사회를 활성화하려면 NPO의 지속가능한 성장이 담보되어야 하기 때문이다(서울시, 2019b:920).

2000년 「비영리민간단체지원법」 제정에 따라 공익활동 지원 근거가 마련되었고, 해당 법 제정 이후, 비영리민간단체 등록이 증가하였다.

- ① 비영리민간단체 등록추이(2014 서울시 민간단체 공익활동지원사업 실태조사 연구)
- (전국) 정부기관에 등록된 비영리민간단체(NPO)의 수적 성장은 2000년대 급진전됨
 - (서울시) 서울시 등록 NPO 지난 15년(2000-14년) 기간에 726% 성장함

NPO를 위한 사업비 중심의 지원은 다양한 프로그램 기획에 도움이 되었으나, NPO 성장에 장기적으로 기여하기에는 한계가 있었다. 2015년, 서울시NPO지원센터가 주최한 제6차 정책포럼에서 NPO의 안정적, 장기적 성장을 위해 우선적으로 공간 지원이 필요하다는 문제의식이 대두되었다.

“서울시 시민사회(활성화) 정책 제언 : 시민사회 현장의 평가와 수요를 중심으로(2018)” 연구 결과를 보면, 개별 단체와 활동가들은 영세한 재정규모와 열악한 재정구조로 자체적인 공간확보가 어려운 상황이다, 서울시 소재 시민사회단체(비영리민간단체) 중 56.1%가 사무실을 월세로 임대하고 있으며 자가 공간 사용은 11.3%에 불과하다. 단체들이 겪는 어려움을 묻는 문항에서 공간 확보가 15개 항목 중 4번째를 차지하여, 활동에 가장 기본이 되는 물리적 공간 문제의 심각성을 드러냈고, 활동가 충원(45.5%)보다 공간확보(50%)에 어려움이 더 큰 것으로 나타났다. 또한 동 연구의 공익활동 공간 수요조사 결과에 따르면, 시민사회 활성화 과제 중 공간에 대한 수요가 85.3%로 매우 높았다.

물리적 공간 지원 외에도 NPO 및 활동가 간 협업과 네트워킹 지원이 필요하다. 동북권 NPO 지원센터 설립타당성 및 운영전략 연구보고서(2017)의 연구에 따르면 NPO에서 활동하고자 하는 활동가를 찾기 어려운 상황에 처해있다. 이는 현재의 NPO 상황이 “하고 싶은 일”의 기대를 배반하는 것이거나 “즐겁게 일할 수 있는” 환경을 제공하지 못하는 것 일 수도 있으므로, 활동가를 위한 역량 강화 프로그램 제공 및 관계망을 만드는 다양한 환경 조성이 요구된다.

NPO의 지속가능한 공익활동과 성장을 도모하고, 이를 통해 시민 주도의 사회 변화를 촉진하기 위해서는 NPO 인프라 현황 및 활용 가능한 협업공간에 대한 수요를 조사하고, 지속가능한 활동공간의 방향을 모색할 필요가 있다.

02. 조사의 내용 및 방법

본 조사의 목적은 NPO 공간 현황과 NPO 입주협업공간의 필요성을 확인하고 입주공간 조성 및 운영 전략을 조사하는 것이다. NPO 공간 실태와 입주협업공간 수요 파악을 위해 설문조사와 간담회를 실시하였고, 입주협업공간 조성 및 운영 방향을 도출하기 위해 입주협업공간 사례분석, 코워킹 스페이스 선행연구 검토, 입주협업공간 운영주체별 인터뷰를 진행하였다. 그 세부 진행 내용은 다음과 같다.

첫 번째, NPO 대상 설문조사를 통해서 NPO 사무실 현황 및 이용특성, 입주협업공간 조성 시 입주의사, 입주협업공간 입주선택 조건(입지, 공간기능 등)을 확인하였다. 설문조사 응답자 중 입주협업공간 조성 시 입주의사가 있다고 답한 3개 단체를 중심으로 간담회를 진행하였다. 간담회에서는 설문조사로 확인할 수 없는 단체 특성별 입주협업공간에 대한 기대사항을 확인하였다.

두 번째, NPO 입주협업공간 조성 및 운영 방향을 모색하기 위해 국내 입주협업공간 사례분석을 실시하였다. 사례분석은 공공기관, 비영리단체, 민간기업 등 운영주체별 입지, 규모, 비용 등을 중심으로 확인하였다. 또한 코워킹 스페이스 관련 선행연구를 통해 공간유형, 공간구성, 공간운영 등 특성별 주요내용을 확인하고, 입주협업공간 운영주체별(공공기관, 비영리단체, 민간기업) 운영자 인터뷰를 진행하였다.

<그림 1> 조사의 내용 및 방법

현황 및 수요조사	설문조사	<ul style="list-style-type: none"> • 목적: NPO 입주협업공간 수요특성 파악 • 대상: 서울시NPO지원센터, 서울연구원(2018) 연구 설문조사에 응답한 433개 단체 2019년 6월 기준 민간단체 대장 및 비영리법인 대장상 서울시 소재 단체 • 방법: 온라인 설문조사, 우편 및 방문설문 등 • 내용: NPO 사무실 현황 및 이용특성, 입주협업공간 조성시 입주의사, 입주선택 조건
	NPO 간담회	<ul style="list-style-type: none"> • 목적: 입주협업공간 수요 특성 및 공간구성에 대한 구체적인 의견수렴 • 대상: 설문조사에서 입주협업공간 입주 의사를 밝힌 NPO의 임원진 • 내용: 설문조사 결과 공유, 수요 및 공간구성 의견 나눔
공간 조성 및 운영 방향 모색	사례조사	<ul style="list-style-type: none"> • 목적: 입주협업공간 조성 및 운영방향에 대한 일반적인 시사점 도출 • 대상: 운영주체별(공공기관, 비영리단체, 민간기업) 입주협업공간 • 방법: 입주협업공간 운영주체 홈페이지, 공고문, 보고서, 논문, 기사자료 내용분석
	코워킹스페이스 연구문헌 조사	<ul style="list-style-type: none"> • 목적: 입주협업공간 조성 및 운영방향에 대한 일반적인 시사점 도출 • 방법: 코워킹 스페이스 관련 10개 논문 내용 분석 후 주제별 주요사항 정리
	입주협업공간 운영자 인터뷰	<ul style="list-style-type: none"> • 목적: 입주협업공간 조성 및 운영방향에 대한 세부적인 시사점 도출 • 대상: 운영주체별(공공기관, 비영리단체, 민간기업) 공간운영자 • 내용: 입주협업공간의 의미, 공간구성 특징, 운영상의 중요사항 등(대상자별로 상이)

1) 설문조사

NPO 입주협업공간의 수요특성을 파악하기 위하여 2019년 7월부터 8월까지 NPO를 대상으로 설문조사를 진행하였다. 서울시 소재 NPO 중 공간 이슈가 있는 단체의 상황과 공간 수요를 파악하기 위해 서울시NPO지원센터, 서울연구원(2018) 연구 시 설문조사에 응답한 433개 단체 중 자가 공간을 보유하고 있지 않은 단체들을 주요 대상으로 하였고, 조사 결과의 신뢰성을 확보하기 위해 2019년 6월 기준 민간단체 및 비영리법인 대장상 서울시 소재 단체를 대상으로 추가 조사를 진행하였다. 설문 응답자 239개 중 유효부수는 총 174개(73%)이다.

- 대 상 : 서울시NPO지원센터, 서울연구원(2018) 연구 설문조사에 응답한 433개 단체
2019년 6월 기준 민간단체 대장 및 비영리법인 대장상 서울시 소재 단체
- 방 법 : 온라인 설문조사, 우편 및 방문설문 등
- 홍보방법: E-mail, 서울시NPO지원센터의 뉴스레터, 틱톡 SNS 등
- 기 간 : 2019년 7월부터 8월까지 (약 2개월)
- 응 답 자 : 총239개 회수(유효부수 총174개, 73%)

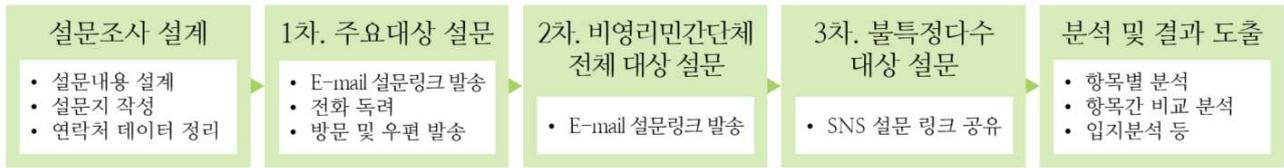
설문조사의 주요 내용은 사무실 공간 현황, 사무실 공간이용 특성, NPO 입주공간 수요, 일반현황으로 구분하였다. 설문조사에 대한 세부내용은 다음과 같다.

〈표 1〉 설문조사 내용

공간 현황	입주협업공간 수요	단체 현황
면적	입주공간 필요성	단체명
층수	협업기능 필요성	설립년도
보유형태	입주의사	주소지
남은 사용기간	의사에 영향을 미치는 요소	법적 등록형태
운영비용	입주가능한 범위	주요 활동범위
세부공간 비중	세부입지요소	경력별 활동가 수
공간 만족도	필요 공간용도	연령별 활동가 수
공간환경의 질	추가시설	중점적인 활동
이용 특성	업무공간 구성	주 활동방식
근무시간	필요 지원기능	업무특성
재석시간	운영주체	연간 예산 규모
조직내 회의빈도	적정 협약기간	예산 확보 방법
방문객 접견빈도	적정 운영시간	예산 지출 비중
공간 내 행동비중	적정 월 사용료	응답자 직위

설문조사 설계 후 3차에 걸쳐 설문조사를 실시하고 분석하였으며, 그 과정은 아래와 같다.

<그림 2> 설문조사 과정



설문조사 분석에 있어 평균값의 오류, 즉 최대값과 최소값의 차이가 클 경우 최대값에 영향을 받는 단점을 보완하기 위해 중앙값과 절사평균을 함께 분석하였다. 설문조사 항목별 기초통계자료 중 중앙값, 절사평균을 기입하였고, 평균값의 오류가 발생할 수 있고 해석의 차이가 있을 수 있는 항목중심으로 기초통계자료를 작성하였다. 기초통계자료 분석방법으로 제시한 중앙값과 절사평균의 개념은 다음과 같다. 중앙값은 자료를 크기 순서대로 배열했을 때, 중앙에 위치하는 값이며, 절사평균은 자료를 크기순으로 나열하여 크기가 작은 자료 일부와 큰 자료 일부를 제외하고 남은 자료들의 산술평균이다.

2) 간담회

설문조사 이후, 입주협업공간의 수요 특성 및 공간구성에 대한 욕구를 구체적으로 논의하기 위하여 간담회를 1회 실시하였다. 설문조사에서 NPO를 위한 입주공간의 필요성, 협업촉진기능의 필요성, 입주의사를 묻는 문항에 매우 긍정적으로 응답한 단체 중 3개 단체(대학알리, 그림책협회, 교육공동체 제프)를 선정하였고, 의사결정이 권한이 있는 대표, 사무국장 등 임원진과 함께 논의하였다. 설문조사 결과를 공유하고 입주협업공간에 대한 의견을 나누었으나, 결과가 설문조사와 대동소이하여 본문에 별도로 기술하지 않고 조사 정리과정에 참고하였다.

3) 국내 입주협업공간 사례조사

NPO 입주협업공간 구성과 운영 방향에 대한 시사점을 모색하기 위해 국내에 조성된 입주협업공간 사례를 조사하였고, 입주협업공간을 운영하는 주체에 따라서 공공기관, 비영리단체, 민간기업으로 구분하였다. 입주협업공간 운영주체 홈페이지, 공고문, 보고서, 논문, 기사를 확인하였고, 온라인 및 유선을 통해 자료가 없는 사항들은 추가하였다. 해외사례도 조사하였으나, 공공기관이 운영하는 사례가 없어, 추후 참고할 수 있도록 부록에 첨부하였다.

4) 선행연구 조사

NPO 입주협업공간 조성 및 운영 방향에 대한 시사점을 찾기 위해 연구문헌을 조사하여 정리하였다. 입주협업공간과 성격이 유사한 코워킹 스페이스 연구자료를 중심으로 조사하였고, 학술연구정보서비스(www.riss.kr)에서 ‘코워킹 스페이스’, ‘공유오피스’를 키워드로 검색한 10개의 논문을

중심으로 내용을 분석하였다. 연구문헌을 모두 검토한 후 4가지 주제(공간특성, 공간구성, 공간유형, 공간운영)로 구분하여 주제별로 각 문헌의 내용을 종합하여 정리하였다.

5) 국내 입주협업공간 운영자 인터뷰

입주협업공간을 운영하는 공공기관, 비영리단체, 민간기업 등 주체별 운영진 또는 공간운영자를 대상으로 인터뷰를 진행하였다. 인터뷰의 주요 내용은 입주협업공간의 의미와 부족한 점, 공간구성의 특성, 운영상의 중요사항 등이다.

〈표 2〉 인터뷰 주요 내용 및 대상

구분	주요내용	일시	인터뷰 대상
공공기관	<ul style="list-style-type: none"> • 입주협업공간 의미, 한계점 • 입주 및 협업 운영 방식 • 공간구성의 특징 및 의도 	19.07.24.	청년허브, 청년청
비영리단체	<ul style="list-style-type: none"> • 비영리단체 공간 수요 • 공간을 통해 성장한다는 것의 의미 • 비영리단체간 협업 의미 및 특징 	19.07.25.	인권재단사람
		19.08.25.	광진주민연대
민간기업	<ul style="list-style-type: none"> • 코워킹 스페이스 운영 방식 • 협업촉진을 위한 방법 • 공간구성의 특징 및 의도 	19.08.25.	(주)로모
		19.08.24.	비로컬
		19.09.04.	로컬스터치

II. 서울시 NPO 현황 및 특성

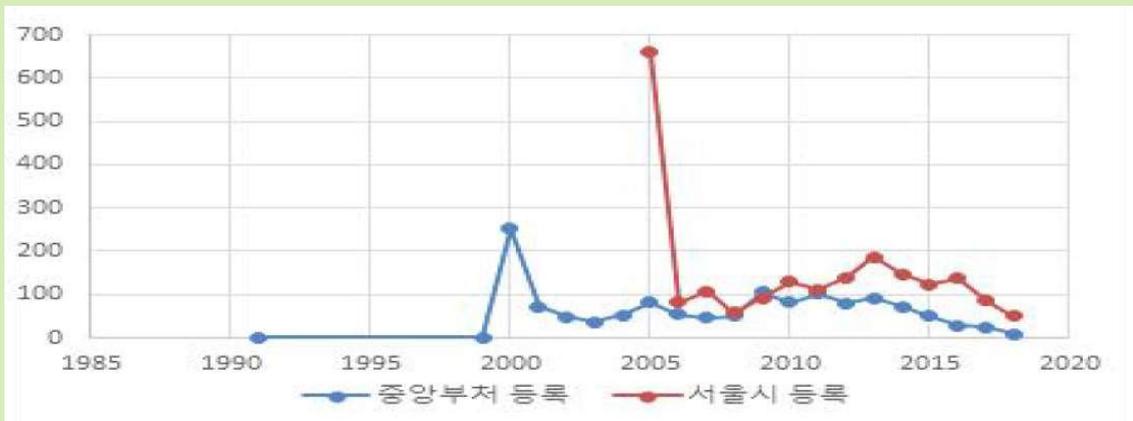
II. 서울시 NPO 현황 및 특성

01. 서울시 NPO 현황

서울시NPO지원센터·서울연구원(2018)에 따르면 서울시 소재 비영리민간단체 현황은 다음과 같다.

2018년 5월 기준 서울시에 사무소가 있고, 비영리민간단체로 등록된 단체는 총 3,360 개이다. 이들의 법적 형태는 사단법인 35.1%, 재단법인 1.6%, 사회복지법인 4.7%, 특수법인 0.1%, 자료 미비 58.6%이다. 중앙부처 등록의 경우 1991년부터 등록이 시작되었고, 서울시는 2005년부터 시작되어 연간 등록 수는 <그림 3>과 같다. 소관별 상위 5개 부처, 부서의 분포를 도식화 하면 <그림 4>와 같다.

<그림 3> 연도별 비영리민간단체 등록 수



출처 : 서울시NPO지원센터, 서울연구원(2018)

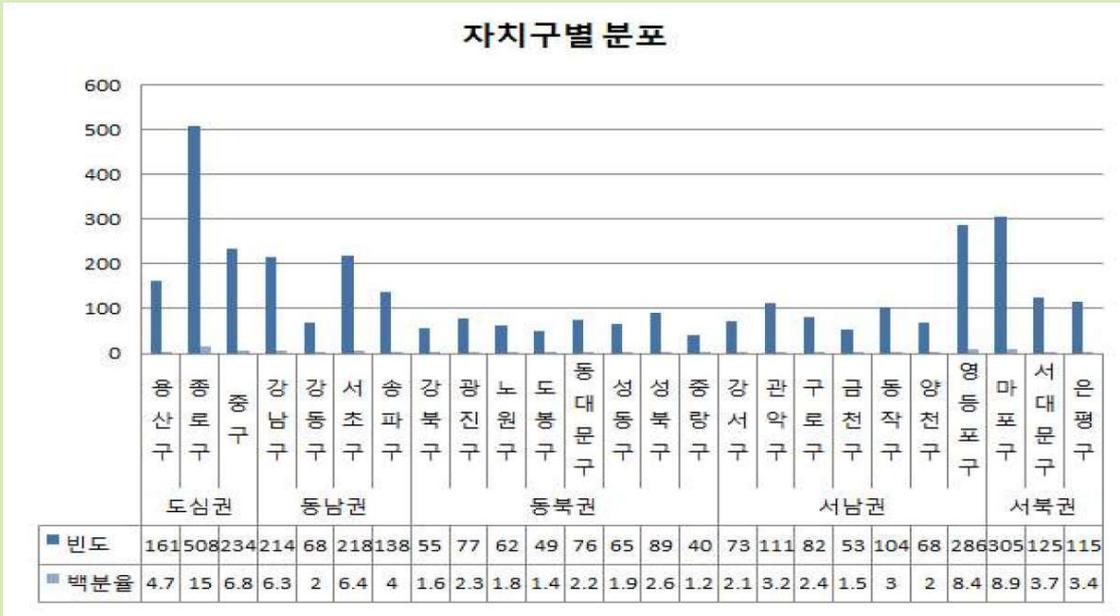
<그림 4> 소관별 상위 5개 부처, 부서 분포



출처 : 서울시NPO지원센터, 서울연구원(2018)

서울시 25개 자치구별 평균 137개의 비영리민간단체가 위치해 있다. 가장 많이 위치해 있는 자치구는 종로구(503개), 마포구(305개), 영등포구(286개) 순이며 가장 적은 자치구는 중랑구(40개), 금천구(53개), 강북구(55개) 순이다. 5대 권역별로는 도심권(27%), 서남권(23%)이 비율이 높지만 비교적 권역에 고루 분포하고 있다.

<그림 5> 자치구별 분포



출처 : 서울시NPO지원센터, 서울연구원(2018)

<그림 6> 5대 권역별 분포



출처 : 서울시NPO지원센터, 서울연구원(2018)

02. 서울시 NPO 특성

앞서 서울시 NPO 현황을 등록 현황을 중심으로 살펴보았다. 본 장에서는 NPO의 특성을 분석하고자 한다. 단체특성, 활동범위 및 주요활동 내용 등을 통하여 활동특성을 분석하여 입주협업공간 수요를 파악하는데 참고하고자 한다. NPO 활동특성 분석자료는 2018년 서울시NPO지원센터·서울연구원 자료와 본 설문조사 자료를 활용하였다.

분석자료 수와 주요내용은 다음과 같다.

- 분석자료: 총502개소¹⁾
 - 2018년 서울시NPO지원센터·서울연구원 자료 357개소
 - 2019년 NPO입주협업공간 수요조사 자료 145개소
- 내 용 : 단체특성(설립연차, 활동가 수, 예산, 공간 보유형태 등), 활동 관련 등

1) 단체특성

■ 설립 연차

총 502개 단체의 평균 설립 연차는 13년(2019년 기준)이었으며 가장 오래된 단체는 1913년에 설립되었다. 10년 이하의 단체가 절반을 상회하였으며(52.6%), 연차가 오래될수록 단체의 수가 낮아지는 경향을 보였다.

〈표 3〉 설립연차 기초통계값

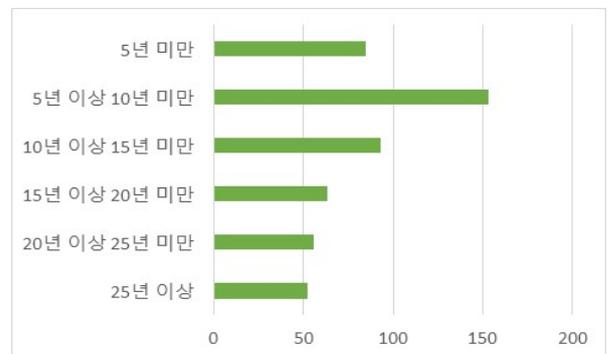
(단위 : 년)

평균	표준편차	최대값	최소값
13.0	10.5	107	1

〈표 4〉 설립연차별 단체 수

구분	단체(개소)	백분율(%)
5년 미만	117	23.3
5년 이상 10년 미만	147	29.3
10년 이상 15년 미만	79	15.7
15년 이상 20년 미만	64	12.7
20년 이상 25년 미만	45	9.0
25년 이상	50	10.0

〈그림 7〉 설립연차별 단체 수



1) 2019년 6월 기준 서울시 소재 비영리민간단체는 2,200개, 비영리법인은 4,023개로 총 6,223개의 단체가 활동하고 있으나, 모든 단체의 세부적인 현황을 확보하는 것은 현실적으로 어렵다. 이에 따라 서울시NPO지원센터, 서울연구원(2018)의 설문조사 자료와 본 연구의 설문조사 자료를 통합하여 총 502개 단체를 활용하였다.

■ 활동가 수

활동가 수는 상근, 비상근, 자원 활동가를 구분하여 질문하였고, 단체별 활동가 수의 편차가 큰 편이다. 활동가가 0명인 단체가 있는 반면 상근활동가 980명, 비상근 활동가 10,000명, 자원 활동가 60,000명에 달하는 단체도 있다.

상근 활동가 수는 평균 19.2명이지만, 5명 이하라는 응답이 59.2%이고, 10명 이하까지 포함하면 75.5%로 상근 활동가 수가 적은 단체가 높은 비율을 차지하고 있다. 상근 활동가 수가 20명이 넘는 조직(9.6%)이 있어 전체 평균이 높아진 것으로 보인다. 비상근 활동가 수 평균은 92.4명으로 매우 높아 보이지만, 5명 이하라고 응답한 응답자가 절반(49.8%)에 달했다.

〈표 5〉 활동가 수 기초통계

(단위 : 명)

구분	평균	표준편차	최대값	최소값
상근 활동가	19.2	76.4	980	0
비상근 활동가	92.4	760.5	10000	0
자원 활동가	308.4	3123.7	60000	0

〈표 6〉 상근 활동가 수

구분	단체(개소)	백분율(%)
5명 이하	297	59.2
6명 ~ 10명	82	16.3
11명 ~ 15명	31	6.2
16명 ~ 20명	13	2.6
20명 초과	48	9.6
무응답	31	6.2

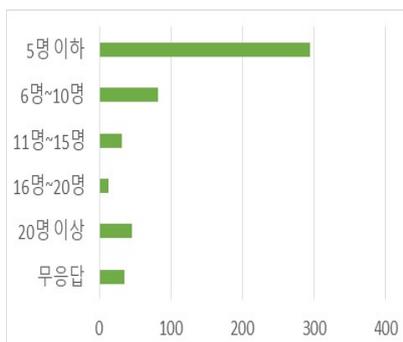
〈표 7〉 비상근 활동가 수

구분	단체(개소)	백분율(%)
5명 이하	250	49.8
6명 ~ 10명	59	11.8
11명 ~ 15명	16	3.2
16명 ~ 20명	28	5.6
20명 초과	94	18.7
무응답	55	11.0

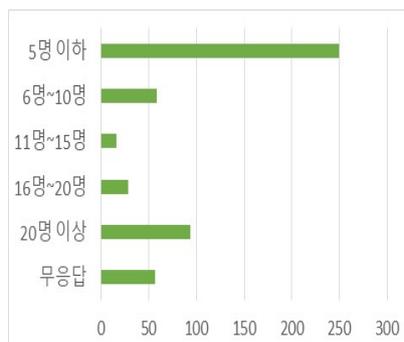
〈표 8〉 자원 활동가 수

구분	단체(개소)	백분율(%)
5명 이하	181	36.1
6명 ~ 10명	56	11.2
11명 ~ 15명	12	2.4
16명 ~ 20명	35	7.0
20명 초과	140	27.9
무응답	78	15.5

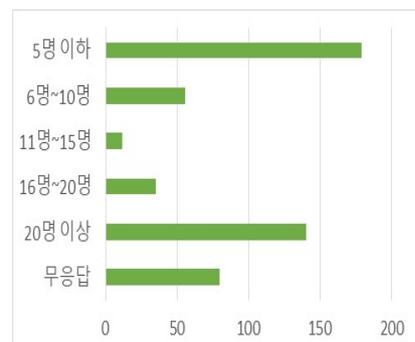
〈그림 8〉 상근 활동가 수



〈그림 9〉 비상근 활동가 수



〈그림 10〉 자원 활동가 수



■ 연간 예산 규모

연간 예산 규모 평균은 3억 3천 4백만원이지만, 1억원 미만이라고 응답한 단체가 절반에 가까운 48.8%이며, 2억원 미만까지 포함하면, 65.9%에 달했다. 예산규모가 큰 단체(5억원 이상, 15.1%)들이 있으나, 2억원 미만으로 운영하는 단체가 전체의 2/3를 차지하고 있다.

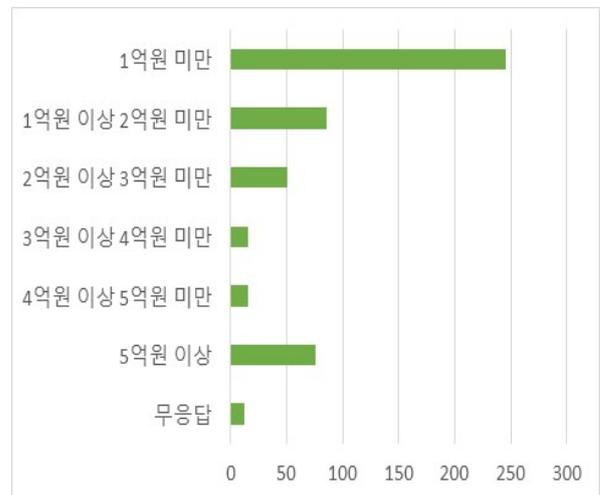
〈표 9〉 연간 예산 규모 기초통계값

평균	표준편차	최대값	최소값
3억 3천4백만원	6억 7천7백만원	65억	1백만원

〈표 10〉 연간 예산 규모별 단체 수

구분	단체(개소)	백분율(%)
1억원 미만	245	48.8
1억원 이상 2억원 미만	86	17.1
2억원 이상 3억원 미만	51	10.2
3억원 이상 4억원 미만	16	3.2
4억원 이상 5억원 미만	16	3.2
5억원 이상	76	15.1
무응답	12	2.4

〈그림 11〉 연간 예산 규모별 단체 수



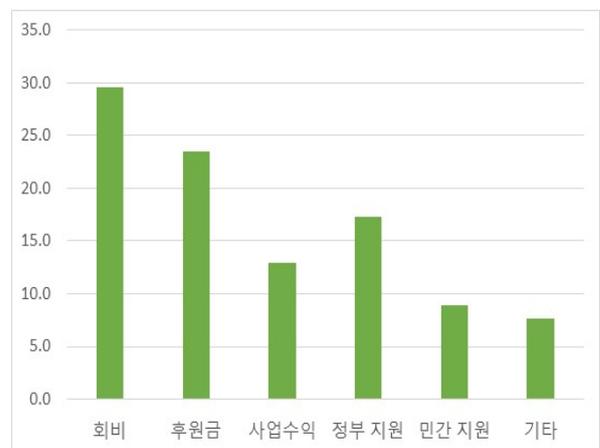
■ 예산 확보 방법

예산 확보 방법은 회비(29.6%)가 가장 많으며 후원금, 정부 지원, 사업 수익, 민간 지원 순으로 나타났다.

〈표 11〉 예산 확보 방법 비중 평균

구분	평균(%)
회비	29.6
후원금	23.5
사업수익	12.9
정부 지원	17.3
민간 지원	9.0
기타	7.7

〈그림 12〉 예산 확보 방법 비중 평균



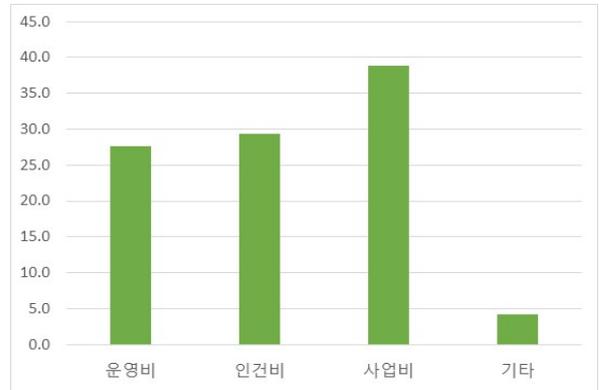
■ 예산 지출 비중

예산 지출 비중은 사업비가 가장 높은 것으로 나타났으며, 그 다음은 인건비, 운영비 순이었다.

〈표 12〉 예산 지출 비중 평균

구분	평균(%)
운영비	27.6
인건비	29.3
사업비	38.8
기타	4.3

〈그림 13〉 예산 지출 비중 평균



■ 공간 보유 형태

공간보유 형태는 월세가 55.2%로 가장 많았으며 공유오피스, 무상이용, 자가, 전세 순으로 나타났다. 자가의 경우 9.8%밖에 되지 않았으며, 상대적으로 안정적인 공간 보유형태인 전세를 합쳐도 16%에 지나지 않았다.

〈표 13〉 공간 보유 형태별 단체 수

구분	단체(개소)	백분율(%)
자가	49	9.8
전세	31	6.2
월세	277	55.2
공유오피스	69	13.7
무상이용	59	11.8
기타	17	3.4

〈그림 14〉 공간 보유 형태별 단체 수



2) 단체활동 특성

■ 활동 범위

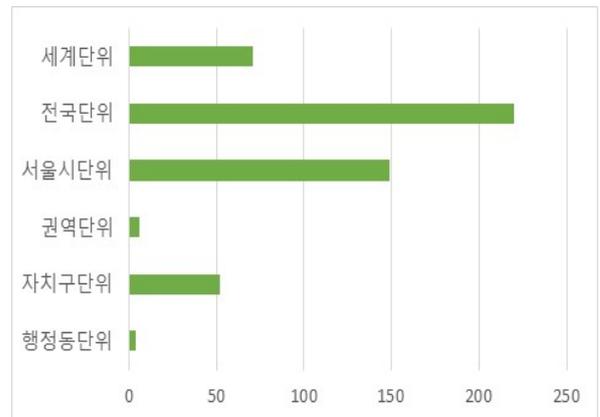
활동 범위는 세계, 전국, 서울시, 권역, 자치구, 행정의 6개로 분류하여 분석하였다. 서울시NPO 지원센터·서울연구원(2018) 연구에는 “권역 단위” 항목이 없었으나, 본 조사에서는 “권역 단위”를 추가하였다. 따라서 두 자료를 통합하여 분석함에 있어, 권역 단위로 활동하는 단체의 비율은 절대적이지 않음을 밝힌다.

활동범위 분석 결과, 전국 및 서울시 단위 활동 비중이 73.5%로 높았고, 행정동 단위가 0.8%로 가장 낮았다. NPO의 활동범위는 대체로 전국, 서울시, 세계 등 광역범위가 많다고 볼 수 있다.

〈표 14〉 활동범위별 단체 수

구분	단체(개소)	백분율(%)
세계 단위	71	14.1
전국 단위	220	43.8
서울시 단위	149	29.7
권역 단위	6	1.2
자치구 단위	52	10.4
행정동 단위	4	0.8

〈그림 15〉 활동범위별 단체 수



■ 중점 활동

중점 활동은 현재 NPO의 주요활동을 알아보기 위함이다. “교육·문화·체육” 분야가 압도적으로 많았으며, “평화·통일”, ‘생태·환경’, ‘장애인’, ‘아동·청소년’, ‘복지’, ‘인권’, ‘다문화·이주민’ 등의 순으로 나타났다.

〈표 15〉 중점 활동 내용

활동	단체(개소)	활동	단체(개소)	활동	단체(개소)
교육·문화·체육	112	국제개발·협력	19	협동조합·사회적경제	5
평화·통일	39	자원봉사	17	경제	4
생태·환경	37	여성	9	노동·농민·빈민	4
장애인	35	소비자권리	8	도시·교통	3
아동·청소년	34	주택·주거·도시재생	8	주민자차·풀뿌리·마을공동체	2
복지	29	사회혁신	8	정치	1
인권	23	정보·통신·미디어	7	모금배분	0
다문화·이주민	22	청년	6	기타	39
건강·보건·의료	20	종교	5	-	-

■ 주 활동 방식

주 활동 방식은 복수응답형(무제한) 문항이다. “상담·교육·훈련·인력양성”의 방법이 가장 많았으며, 중점 활동에서 “교육·문화·체육”이 높은 것과 연계성이 있다. 상당수의 NPO가 교육활동을 중점적으로 하고 있음을 알 수 있다. 다음으로 “자원봉사·시민참여 활동 조직”, “단체 네트워크 및 협업”, “조사·연구·학술”, “공공·사회 서비스 제공”, “의제 발굴 및 정책 제안”, “시민 의견 수렴·전달” 등의 순으로 나타났다.

〈표 16〉 주 활동 방식

주 활동 방식	단체(개소)	주 활동 방식	단체(개소)
상담·교육·훈련·인력양성	225	시민의견 수렴·전달	67
자원봉사·시민참여 활동 조직	200	시위, 집회, 항의, 서명운동 등 집단행동	63
단체 네트워크 및 협업	187	당사자 조직화	52
조사·연구·학술	148	IT·온라인 기반 활동	31
공공·사회 서비스 제공	141	기타(구체적으로 명시)	18
의제 발굴 및 정책 제안	127	-	-

03. 소결

서울시 소재 NPO는 증가 추세에 있으며, 2018년 5월 현재 비영리민간단체로 등록된 단체 수가 총 3,360개이다. 자치구별로 고르게 위치하고 있으나, 도심권(26%)과 서남권(23%)에 자리한 단체 비율이 약간 높은 편이다.

NPO 특성을 파악하기 위해 502개 단체를 분석한 결과 “소규모”, “불안정한 공간 보유”, “광역 단위 이상의 활동 범위”, “교육”이라는 키워드가 도출되었다. 첫째, 일부 NPO를 제외하면 대부분 활동가와 예산 규모가 영세한 경향을 보였다. 상근 활동가와 비상근 활동가 수가 5인 이하인 단체가 60%에 가까우며, 연간 예산 규모가 2억원 이하인 곳이 65.9%에 달했다. 둘째, 대부분의 단체가 불안정한 공간 보유 형태를 가지고 있다. 90%가 넘는 단체가 안정적인 공간(자가)을 확보하지 못하고 있었다. 셋째, 서울시 단위 이상으로 활동하는 단체의 비중이 73.5%로 크다. 넷째, “교육”이라는 내용과 방법을 매개로 활동하고 있는 NPO가 많은 편이다.

III. NPO 공간 실태 및 입주협업공간 수요

III. NPO 공간 실태 및 입주협업공간 수요

01. 설문조사

NPO 공간 실태를 더욱 면밀히 파악하고 NPO 입주협업공간의 수요 및 수요특성에 대한 방향을 도출하기 위해 ‘NPO 입주공간 확충 수요파악을 위한 설문조사’를 실시하였다. 서울시 소재 NPO 중 공간 이슈가 있는 단체의 상황과 공간 수요를 파악하기 위해 서울시NPO지원센터, 서울연구원 (2018) 연구 시 설문조사에 응답한 433개 단체 중 자가 공간을 보유하고 있지 않은 단체들을 주요 대상으로 하였고, 조사 결과의 신뢰성을 확보하기 위해 추가 조사를 진행하여 최종 174개의 유효 설문지를 확보하였다.

설문조사의 내용은 1) 일반현황, 2) 사무실 공간 현황, 3) 사무실 공간 이용 특성, 4) 입주협업공간 수요로 구성하였다. 1) 일반현황의 경우, 174개의 유효 응답 중 이 부분을 기재하지 않은 29개를 제외한 145개의 응답지를 분석하였다.

1) 일반현황

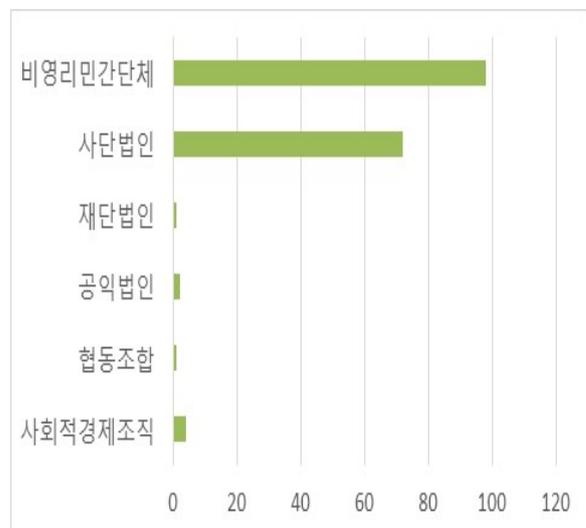
■ 법적 등록 형태(복수응답)

법적 등록 형태에 대한 질문은 복수응답이 가능하도록 하였고, 그 결과 비영리민간단체가 98개 (67.6%), 사단법인 72개(49.7%) 순으로 가장 높게 나타났다. 복수응답 중 비영리민간단체이면서 사단법인인 단체는 33개(22.6%)였다. 기타 재단법인, 공익법인, 협동조합, 사회적경제조직은 5개 미만이었다.

〈표 17〉 법적 등록 형태별 응답 수 (복수응답)

구분	단체(개소)	백분율(%)
비영리 민간단체	98	67.6
사단법인	72	49.7
재단법인	1	0.7
공익법인	2	1.4
협동조합	1	0.7
사회적 경제조직	4	2.8

〈그림 16〉 법적 등록 형태별 응답 수 (복수응답)



주) 백분율은 각 형태별 응답 수를 응답한 단체(145개)로 나눈 값임

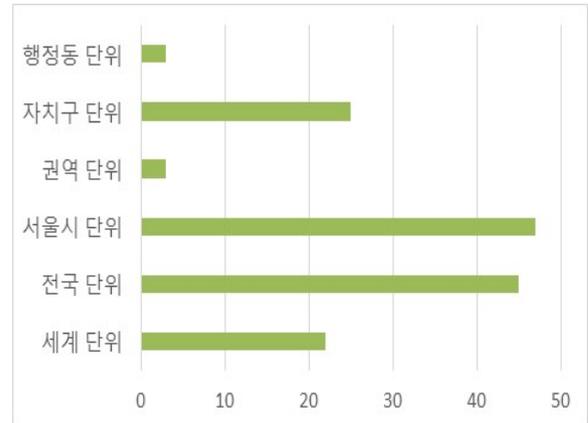
■ 주요 활동 범위

주요 활동 범위에 대한 응답은 서울시 단위가 47개(32.4%), 전국이 45개(31.0%)로 가장 높았으며, 그 다음은 자치구 25개(17.2%), 세계 단위 22개(15.2%) 순이었다. 행정동 및 권역단위라는 응답은 각 3개(2.1%)에 불과했다.

〈표 18〉 주요 활동 범위별 응답 수

구분	단체(개소)	백분율(%)
행정동 단위	3	2.1
자치구 단위	25	17.2
권역 단위	3	2.1
서울시 단위	47	32.4
전국 단위	45	31.0
세계 단위	22	15.2

〈그림 17〉 주요 활동 범위별 응답 수



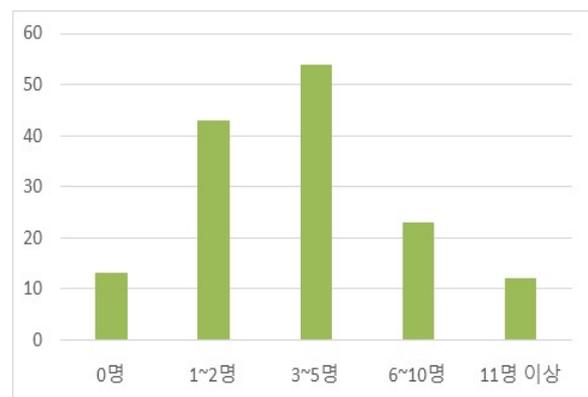
■ 상근 활동가 수

상근 활동가 수를 묻는 문항에서 3~5명이라고 응답한 단체가 54개(37.2%)로 가장 많았으며, 1~2명 43개(29.7%), 6~10명 23개(15.9%), 0명 13개(9.0%), 11명 이상 12개(8.3%)순으로 나타났다. 1~5명이 일하는 소규모 단체가 75.9%를 차지하고 있다. 기초통계의 상근활동가 수 중앙값은 3명이다.

〈표 19〉 상근 활동가 수별 응답 수

구분	단체(개소)	백분율(%)
0명	13	9.0
1~2명	43	29.7
3~5명	54	37.2
6~10명	23	15.9
11명 이상	12	8.3

〈그림 18〉 상근 활동가 수별 응답 수



〈표 20〉 상근활동가 수 기초통계

(단위 ; 명)

평균	중앙값	절사평균(10%)	절사평균(20%)	최대값	최소값
4.7	3	3.9	3.6	33	0

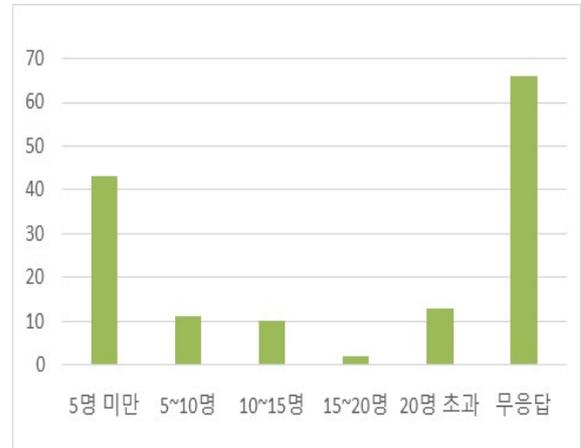
■ 비상근 활동가 수

비상근 활동가 수는 66개 단체(45.5%)가 무응답하여 응답한 79개 단체의 결과를 중심으로 분석하였다. 비상근 활동가 수가 5명 미만인 단체가 43개로 응답수의 반 이상을 차지하였다.

〈표 21〉 비상근 활동가 수별 응답 수

구분	단체(개소)	백분율(%)
5명 미만	43	29.6
5~10명	11	7.6
10~15명	10	6.9
15~20명	2	1.4
20명 초과	13	9.0
무응답	66	45.5

〈그림 19〉 비상근 활동가 수별 응답 수



〈표 22〉 비상근 활동가 수 기초통계

(단위 : 명)

평균(명)	중앙값	절사평균(10%)	절사평균(20%)	최대값	최소값
16.0	5	11.4	9.2	180	0

■ 연간 예산 규모

연간 예산 규모의 평균값은 3억 2,934만원이지만, 중앙값은 1억원이다. 단체 분포로 본다면 1억 원 미만이 44.1%로 가장 많았다. 2억원 미만까지 포함하면 절반을 상회하는 57.2%이며, 무응답자를 제외할 경우 68.6%에 달했다. 연간 예산 규모가 큰 소수 단체(10억 이상, 10.3%)를 제외하면, 상당 수의 단체들이 소규모 예산으로 운영되고 있음을 알 수 있다.

〈표 23〉 연간 예산 규모별 응답 수

구분	단체(개소)	백분율(%)
1억 미만	64	44.1
1억 이상 2억 미만	19	13.1
2억 이상 5억 미만	13	9.0
5억 이상 10억 미만	10	6.9
10억 이상	15	10.3
무응답	24	16.6

〈그림 20〉 연간 예산 규모별 응답 수



〈표 24〉 연간 예산 규모 응답 기초통계

(단위 ; 원)

평균	중앙값	절사평균(10%)	절사평균(20%)	최대값	최소값
3억 2,934만	1억	2억 842만	1억 5,078만	49억 8,130만	200만

■ 예산 확보 방법

예산 확보 방법은 회비 28.5%, 후원금 24.0%, 정부지원 20.8%, 사업수익 12.6%, 민간지원 9.5%, 기타 4.5% 순으로 나타났다.

<표 25> 예산확보 방법 비중 평균

구분	평균(%)
회비	28.5
후원금	24.0
사업수익	12.6
정부지원	20.8
민간지원	9.5
기타	4.5

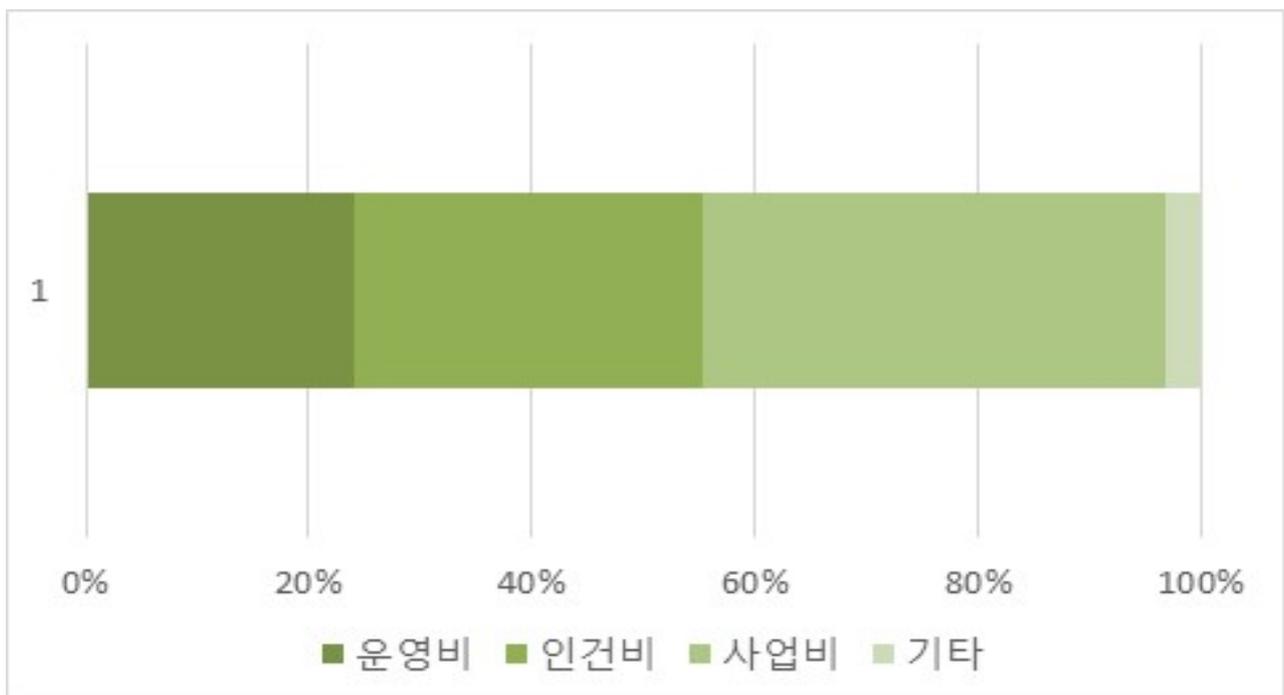
<그림 21> 예산확보 방법 비중 평균



■ 예산 지출 비중(복수응답)

예산 지출 비중은 사업비 41.6%, 인건비 31.3%, 운영비 24.0%, 기타 3.1% 순으로 나타났다. NPO 운영에 필요한 고정비(운영비, 인건비) 비율이 55.3%로 가장 높았다.

<그림 22> 예산 지출 비중



■ 단체 중점 활동

단체의 중점적인 활동은 ‘교육·문화·체육’에 응답한 단체가 가장 많았다. 상위 10개 항목에 드는 중점활동을 II장의 502개 단체현황과 비교해보면 ‘생태·환경’, ‘장애인’, ‘국제개발·협력’, ‘평화·통일’, ‘건강·보건·의료’, ‘아동·청소년’, ‘인권’, ‘복지’로 순서는 달랐지만 결과는 유사하였다.

〈표 26〉 단체 중점 활동

구분	단체(개소)	구분	단체(개소)	구분	단체(개소)
교육·문화·체육	39	인권	6	노동·농민·빈민	2
생태·환경	12	복지	6	주민자치·마을공동체	2
장애인	10	다문화·이주민	5	주택·주거·도시재생	2
기타	9	사회혁신	5	경제	1
국제개발·협력	8	여성	4	청년	1
평화·통일	8	자원봉사	3	도시·교통	1
건강·보건·의료	7	협동조합·사회적경제	3	소비자권리	1
아동·청소년	7	정보·통신·미디어	3		

■ 주 활동 방식(복수응답)

단체의 주 활동 방식은 복수응답을 받았고, ‘상담·교육·훈련·인력양성’, ‘자원봉사·시민참여 활동 조직’, ‘단체 네트워크 및 협업’ 순으로 응답하였다. 그 밖에 ‘공공·사회 서비스 제공’, ‘조사·연구·학술’, ‘의제 발굴 및 정책 제안’ 순서로 나타났다.

〈표 27〉 단체의 주 활동 방식별 응답 수(복수응답)

구분	단체(개소)	구분	단체(개소)
상담·교육·훈련·인력양성	69	의제 발굴 및 정책 제안	38
자원봉사·시민참여 활동 조직	52	집회, 항의, 서명운동 등 집단행동	21
단체 네트워크 및 협업	48	당사자 조직화	21
공공·사회 서비스 제공	42	시민의견 수렴·전달	20
조사·연구·학술	39	IT·온라인 기반 활동	5

2) 사무실 공간 현황

■ 사무실 건물규모 및 입지층수

사무실 건물 규모는 3~5층이 95개(54.6%)로 절반 이상을 차지하였고, 다음으로 6~10층 33개(19.0%), 2층 이하 21개(12.0%), 10층 초과 20개(11.5%) 순으로 나타났다. 기초통계를 살펴보면 평균 5층 이하의 건물에 입주하고 있는 것으로 볼 수 있다.

사무실이 위치하고 있는 층수는 2층 이하가 82개(47.2%), 3~5층이 71개(40.8%)로 가장 높게 나타났으며, 6~10층이 10개(5.7%), 10층 초과가 9개(5.2%)로 매우 적었다. 기초통계를 살펴보면 평균 3층 내외에 사무실이 위치하고 있다.

NPO가 입주해 있는 사무실은 5층 이하의 저층 건물에 평균 3층 정도의 층수에 자리하고 있는 것으로 볼 수 있다.

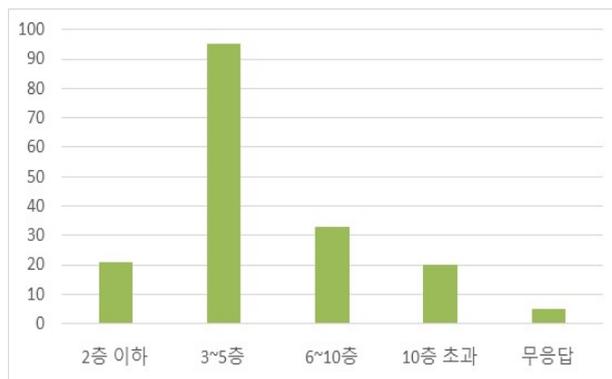
〈표 28〉 사무실 건물규모별 응답 수

구분	단체(개소)	백분율(%)
2층 이하	21	12.0
3~5층	95	54.6
6~10층	33	19.0
10층 초과	20	11.5
무응답	5	2.9

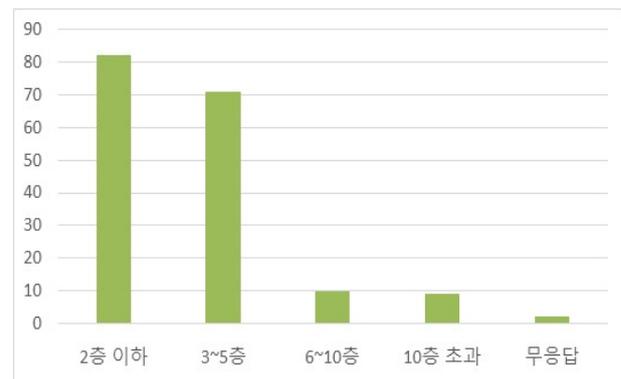
〈표 29〉 사무실 입지층수별 응답 수

구분	단체(개소)	백분율(%)
2층 이하	82	47.2
3~5층	71	40.8
6~10층	10	5.7
10층 초과	9	5.2
무응답	2	1.1

〈그림 23〉 사무실 건물규모별 응답 수



〈그림 24〉 사무실 입지층수별 응답 수



〈표 30〉 사무실 건물규모 및 입지층수 기초 통계

(단위 : 층)

구분	평균	중앙값	절사평균(10%)	절사평균(20%)	최대값	최소값
사무실 건물규모	5.9	5.0	5.3	4.9	35	-1
사무실 입지층수	3.3	3.0	2.9	2.8	30	-2

■ 사무실 면적

사무실 면적은 6~10평이 43개(24.7%)로 가장 많았으며, 11~20평(24.1%), 21~50평 40개(23.0%), 5평 이하 34개(19.6%), 51평 이상 15개(8.6%) 순으로 나타났다. 기초통계를 살펴보면 평균적으로 15~20평 규모의 사무실을 이용하고 있음을 알 수 있다.

〈표 31〉 사무실 면적

구분	단체(개소)	백분율(%)
5평 이하	34	19.6
6~10평	43	24.7
11~20평	42	24.1
21~50평	40	23.0
51평 이상	15	8.6

〈그림 25〉 사무실 면적



〈표 32〉 사무실 면적 기초 통계

(단위 ; 평)

평균	중앙값	절사평균(10%)	절사평균(20%)	최대값	최소값
20.7	15.0	18.5	17.0	139.4	0.9

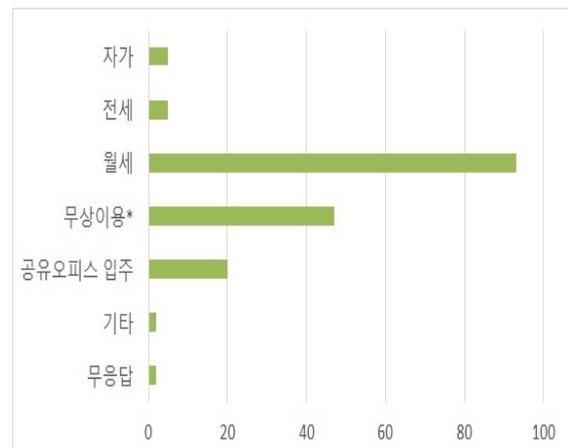
■ 사무실 보유형태

사무실 보유형태는 월세가 93개(53.4%)로 절반 이상을 차지하였고, 무상이용도 47개(27%)로 낮지 않은 비율로 나타났다. 다음으로 공유오피스 입주 20개(11.5%), 전세 5개(2.9%), 자가 5개(2.9%), 기타 2개(1.1%) 순이었다. 공간 보유의 안정성이 높은 자가를 제외하면 97.1%가 안정성이 낮은 전세, 월세, 무상이용, 공유오피스 등에 입주하고 있는 것으로 확인되었다.

〈표 33〉 사무실 보유형태

구분	빈도수(개)	백분율(%)
자가	5	2.9
전세	5	2.9
월세	93	53.4
무상이용	47	27.0
공유오피스 입주	20	11.5
기타	2	1.1
무응답	2	1.1

〈그림 26〉 사무실 보유 형태



■ 사무실 운영비용

사무실 운영비용은 (1) 사무실 임대비용(보증금, 월 임대료), (2) 월 관리비로 구분하여 질문하였다. 사무실 임대비용은 자가, 무상이용, 기타, 무응답을 제외하고 총118개를 분석하였다. 현황을 보면 전세의 경우, 보증금이 최소 7천만원, 최대 3억 8천만원이었으며, 절사평균 2억 4,368만원으로 나타났다. 월세를 내는 단체 93개 중, 보증금을 지불한 단체는 77개였으며, 보증금 평균은 2,450만원이나, 절사평균은 1,682만원이고 중앙값은 1,000만원이었다. 월 임대료는 최소 10만원, 최대 600만원이었으며, 절사평균은 92만원, 중앙값은 75만원으로 나타났다.

공유오피스 중 보증금을 지불하는 단체는 7개이며, 보증금이 최소 15만원, 최대 200만원이었다. 평균과 절사평균은 77만원, 중앙값은 60만원으로 나타났다. 공유 오피스의 월 임대료는 3만원에서 165만원까지 응답하였으며, 절사평균은 28만원, 중앙값은 16만원이었다.

중앙값을 기준으로 분석하면, 공유오피스가 월세에 비하여 보증금은 약 1/17, 월 임대료는 1/5수준인 것을 알 수 있다.

〈표 34〉 사무실 임대비용 기초 통계

(단위 : 원)

구분	단체 (개소)	평균	중앙값	절사평균(20%)	최대값	최소값	
전세	5	243,680,000	300,000,000	243,680,000	378,400,000	70,000,000	
월세	월 임대료	93	1,093,344	750,000	924,680	6,000,000	100,000
	(중복)보증금	77	24,503,896	10,000,000	16,820,635	300,000,000	100,000
공유 오피스	월 임대료	19	338,947	160,000	280,000	1,650,000	30,000
	(중복)보증금	7	767,143	600,000	767,143	2,000,000	150,000

주) 사무실 임대비용은 자가, 무상이용, 기타, 무응답을 제외하고 분석함

공유오피스를 사용하는 단체는 총20개이나, 월 임대료 문항에 응답하지 않은 1개 단체를 제외하여 19개 단체를 분석함

단체 규모에 따른 사무실 임대비용의 경향을 파악하기 위해 보증금과 월 임대료를 상근활동가 규모와 연간 예산 규모를 기준으로 분석하였다. 상근활동가 수와 연간 예산 규모에 하나라도 응답하지 않은 경우 분석대상에서 제외하였으며, 총 92개 단체를 대상으로 하였다.

월세라고 응답한 79개 단체 중 11개를 제외한 68개 단체가 보증금을 내는 보증부 월세 형태였다. 상근활동가 1~10인 단체(응답수의 87%)의 월세 보증금 중앙값은 10,000,000원이며, 월 임대료는 중앙값 기준 500,000원에서 800,000원 사이였다. 상근활동가가 11인 이상인 단체는 월세 보증금과 임대료 중앙값 모두 10인 이하인 단체의 약 3배였다.

공유오피스의 보증금 중앙값은 1,000,000원~1,300,000원이었고, 월 임대료는 60,000원부터 600,000까지 다양했다.

〈표 35〉 상근활동가 규모별 사무실 임대비용

(단위 : 천원)

구분		단체 (개소)	평균	중앙값	절사평균 (20%)	최대값	최소값
전세	보증금	0명	0	-	-	-	-
		1~2명	1	70,000	70,000	70,000	70,000
		3~5명	1	300,000	300,000	300,000	300,000
		6~10명	0	-	-	-	-
		11명 이상	1	378,400	378,400	378,400	378,400
월세	월 임대료	0명	4	975	1,150	975	1,500
		1~2명	21	740	500	631	3,000
		3~5명	33	1,192	800	1,044	4,500
		6~10명	14	962	775	850	3,000
		11명 이상	7	2,411	2,350	2,411	6,000
	보증금	0명	3	110,000	20,000	110,000	300,000
		1~2명	19	10,658	10,000	8,912	50,000
		3~5명	29	21,007	10,000	17,808	100,000
		6~10명	11	17,727	10,000	16,667	108,000
		11명 이상	6	45,833	37,500	45,833	40,000
공유 오피스	월 임대료	0명	3	630	160	630	1,650
		1~2명	4	220	220	110	600
		3~5명	2	600	600	600	600
		6~10명	1	60	60	60	60
		11명 이상	0	-	-	-	-
	보증금	0명	2	235	235	235	320
		1~2명	1	1,000	1,000	1,000	1,000
		3~5명	2	1,300	1,300	1,300	2,000
		6~10명	1	1,000	1,000	1,000	1,000
		11명 이상	0	-	-	-	-

연간 예산 규모별 사무실 운영비용은 다음과 같다. 월세라고 응답한 79개 단체 중 11개를 제외한 68개 단체가 보증금을 내는 보증부 월세 형태였다. 월세 보증금 중앙값은 연간 예산 규모 5억 이상인 단체가 20,000,000원, 2억 미만인 단체(응답자의 74%)가 10,000,000원으로 나타났다. 월 임대료 중앙값은 10억 이상인 단체 1,920,000원, 2억~10억인 단체 700,000원~730,000원이었다. 2억 미만 단체는 630,000원~ 680,000원이었다.

공유오피스의 경우 연간 예산 규모 1억 미만인 단체의 보증금 중앙값은 600,000원, 월 임대료는 110,000원이었다.

<표 36> 연간 예산 규모별 사무실 임대비용

(단위 : 천원)

구분		단체 (개소)	평균	중앙값	절사평균 (20%)	최대값	최소값
전세	보증금	1억 미만	0	-	-	-	-
		1억~2억 미만	0	-	-	-	-
		2억~5억 미만	1	300,000	300,000	300,000	300,000
		5억~10억 미만	2	224,200	224,200	224,200	378,400
		10억 이상	0	-	-	-	-
월세	월 임대료	1억 미만	32	859	680	768	3,200
		1억~2억 미만	24	1,086	630	902	4,500
		2억~5억 미만	8	1,116	730	1,116	2,530
		5억~10억 미만	5	827	700	827	1,350
		10억 이상	10	2,248	1,920	1,964	6,000
	보증금	1억 미만	29	23,172	10,000	12,760	300,000
		1억~2억 미만	21	18,319	10,000	13,571	108,000
		2억~5억 미만	6	34,167	60,000	34,167	80,000
		5억~10억 미만	2	20,000	20,000	20,000	30,000
		10억 이상	10	31,000	20,000	25,000	100,000
공유 오피스	월 임대료	1억 미만	8	354	110	354	1,650
		1억~2억 미만	1	600	600	600	600
		2억~5억 미만	1	600	600	600	600
		5억~10억 미만	0	-	-	-	-
		10억 이상	0	-	-	-	-
	보증금	1억 미만	5	614	600	614	1,000
		1억~2억 미만	1	2,000	2,000	2,000	2,000
		2억~5억 미만	0	-	-	-	-
		5억~10억 미만	0	-	-	-	-
		10억 이상	0	-	-	-	-

사무실 운영비용 중 월 관리비는 무응답을 제외한 115개 단체를 분석하였다. 월 관리비는 10만원에서 250만원으로 편차가 컸다. 절사평균은 19만원, 중앙값은 16.5만원으로 나타났다.

〈표 37〉 월 관리비 기초 통계 (단위 : 원)

구분	평균	중앙값	절사평균 20%	최대값	최소값
월 관리비	262,939	165,000	193,056	2,500,000	10,000

단체의 규모에 따른 사무실 월 관리비를 확인하기 위하여 상근활동가 규모와 연간 예산 규모를 기준으로 분석하였다. 상근활동가 수와 연간 예산 규모에 하나라도 응답하지 않은 경우 분석대상에서 제외하였으며, 총 96개 단체를 대상으로 추가적인 분석을 진행하였다.

상근 활동가 규모를 기준으로 월 관리비 중앙값을 보면, 1~10명이 일하는 단체들은 100,000원~200,000원을 내고 있었고, 11명 이상이 일하는 단체들은 10명 이하의 단체에 비하여 3배 이상을 지불했다.

〈표 38〉 상근활동가 규모별 월 관리비 (단위 : 천원)

구분	단체 (개소)	평균	중앙값	절사평균 (20%)	최대값	최소값	
월 관리비	0명	6	135	140	135	230	50
	1~2명	26	394	200	263	2,400	30
	3~5명	41	223	100	176	1,500	12
	6~10명	15	326	200	260	1,500	12
	11명 이상	8	941	675	941	2,500	100

연간 예산 규모에 따른 사무실 월 관리비 중앙값 분석 결과를 보면, 연간 예산 10억 이상인 11개 단체를 제외하고, 10억 미만인 단체들이 110,000원에서 250,000원 사이의 비용을 지불했다.

〈표 39〉 연간 예산 규모별 월 관리비 (단위 : 천원)

구분	단체 (개소)	평균	중앙값	절사평균 (20%)	최대값	최소값	
월 관리비	1억 미만	37	263	110	183	1,500	100
	1억~2억 미만	32	323	200	219	2,400	12
	2억~5억 미만	9	343	250	343	2,000	50
	5억~10억 미만	7	469	120	469	1,500	12
	10억 이상	11	559	400	506	2,500	30

세부 분석에서 도출된 월별 비용을 종합해 보면, 대부분의 단체들이 500,000원~800,000원의 월 임대료와 100,000원~250,000원의 월 관리비를 내고 있었다. 즉, 보증금을 제외하고 매월 600,000원~1,050,000원을 쓰고 있는 것을 알 수 있었다. 다만, 상근활동가 규모 11명 이상, 연간 예산 10억 이상의 규모 있는 일부 단체들은 2~3배 혹은 그 이상의 비용을 지불했다.

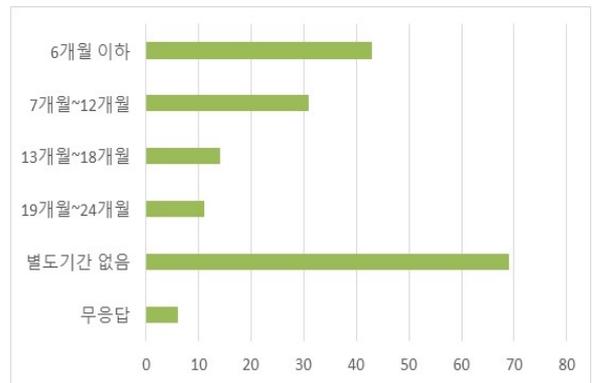
■ 사무실 사용 잔여 기간

사무실 사용 잔여 기간에 대한 응답 결과는 ‘별도기간 없음’이 69개(39.7%)로 가장 많았고, 6개월 이하 43개(24.8%), 7~12개월 31개(17.8%), 13~18개월 14개(8.0%), 19~24개월 11개(6.3%) 순이었다. 별도의 사용기간이 없는 단체의 공간 보유 형태를 살펴보면 무상이용 29개(42.0%), 월세 24개(34.8%), 공유오피스 입주 8개(11.6%), 자가 5개(7.2%), 전세 2개(2.9%), 기타 1개(1.4%)로 나타났다. 별도의 기간이 없는 공간을 제외하고, 대부분의 단체는 1년 이내에 사무실 공간을 고민해야하는 시점에 있었다.

〈표 40〉 사무실 사용 잔여 기간

구분	단체(개소)	백분율(%)
6개월 이하	43	24.8
7개월~12개월	31	17.8
13개월~18개월	14	8.0
19개월~24개월	11	6.3
별도기간 없음	69	39.7
무응답	6	3.4

〈그림 27〉 사무실 사용 잔여 기간



〈표 41〉 사무실 사용 잔여 기간 기초 통계

(단위 ; 개월)

평균	중앙값	절사평균(10%)	절사평균(20%)	최대값	최소값
10.5	8.0	9.9	9.6	40	1

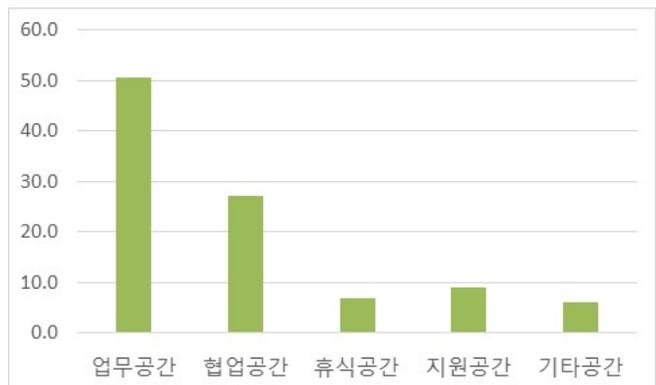
■ 사무실 사용용도별 공간비중

사무실 사용용도는 업무공간(개인 또는 팀 단위의 업무공간), 협업공간(회의실, 개방형 테이블, 교육장 등), 휴식공간(탕비실, 라운지, 수면실 등), 지원공간(프린터, 팩스, 제본, 문서 파쇄기, 폰부스 등), 기타공간으로 구분하였다. 현재 사무실 사용용도별 공간비중에 대한 응답결과는 업무공간 50.7%, 협업공간 27.2%, 휴식공간 7.0%, 지원공간 9.1%, 기타공간 6.1% 순으로 나타났다. 업무공간과 협업공간이 대부분을 차지(77.9%)하는 것으로 보인다.

〈표 42〉 사무실 사용용도별 공간비중

구분	백분율(%)
업무공간	50.7
협업공간	27.2
휴식공간	7.0
지원공간	9.1
기타공간	6.1

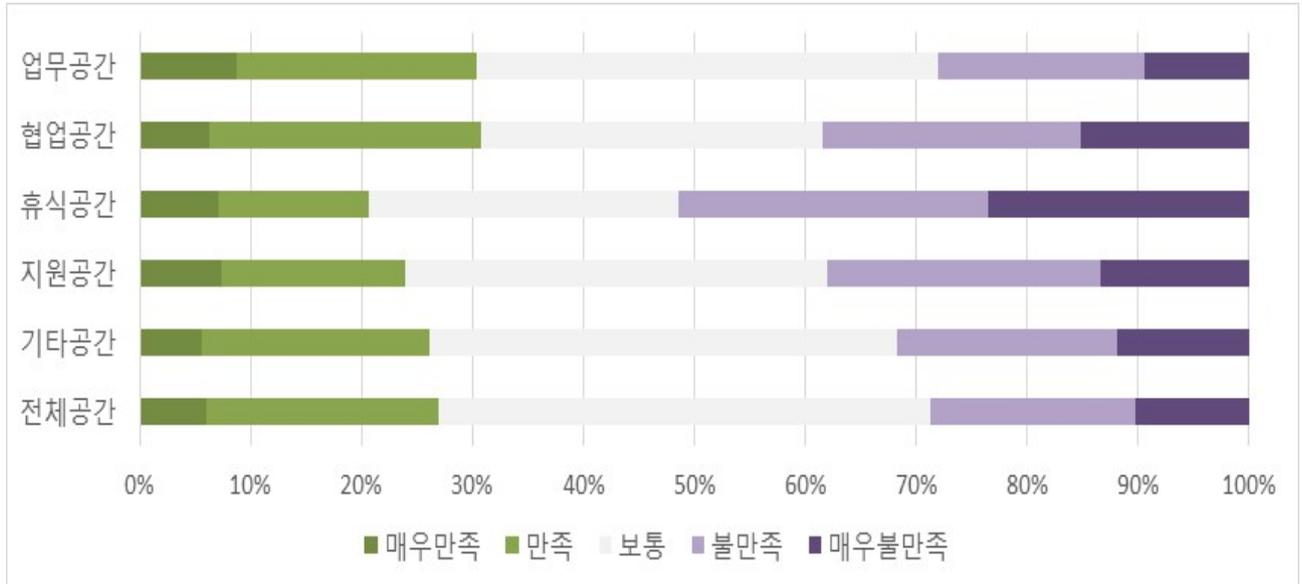
〈그림 28〉 사무실 사용용도별 공간 비중



■ 사무실 사용공간별 만족도

현재 이용하고 있는 사무실 사용공간별 만족도는 공간별로 큰 차이가 없었다. 그러나 휴식공간의 경우 타 공간에 비해 부정적인 응답의 비율이 높게 나타났다.

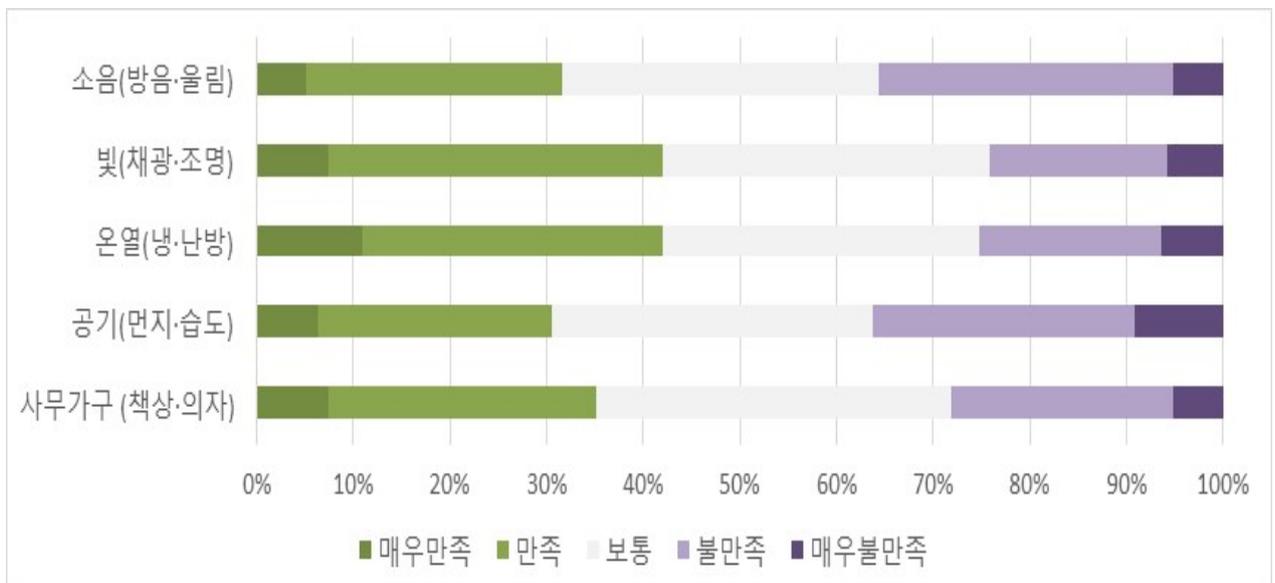
〈그림 29〉 용도별 공간에 대한 만족도 응답 수



■ 사무실 환경의 질 만족도

사무실 환경의 질에 대한 만족도를 묻는 문항에는 전반적으로 긍정적인 응답이 많았다. 하지만 소음(방음, 울림)과 공기(먼지, 습도)에 대해 다소 부정적인 의견이 있었다.

〈그림 30〉 공간 환경의 질에 대한 만족도 응답 수

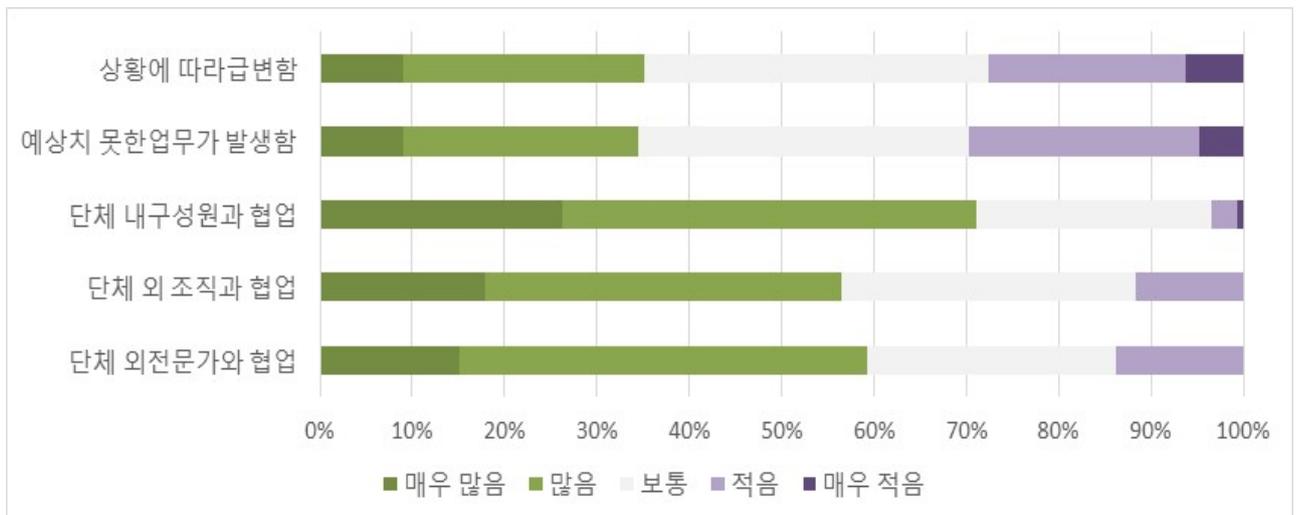


3) 사무실 공간 이용 특성

■ 단체 업무 특성

단체의 업무 특성에 대한 응답은 ‘단체 내 구성원과의 협업’이 가장 많았다. ‘단체 외 조직과 협업’, ‘단체 외 전문가와 협업’도 높게 나타났다. ‘상황에 따라 급변함’ 또는 ‘예상치 못한 업무가 발생함’은 상대적으로 낮았다. 응답한 단체들의 업무특성은 조직 내·외 ‘커뮤니케이션’ 또는 ‘상호의존성’이 높다고 판단할 수 있다.

〈그림 31〉 단체 업무특성



■ 사무실 이용 특성

일 평균 근무시간은 평균 약 8시간 이다. 근무시간 중 사무실에서 업무를 처리하는 시간인 재석 시간의 비중은 평균 73.1%, 극단값을 제외한 절사평균 75.8%이다. 사무실에서 근무하는 시간이 월등히 긴 것으로 판단된다. 조직 내 회의빈도는 평균 한 주에 약 2회이다. 방문객 접견빈도의 경우 평균 한 주에 약 2~4회 정도로 조직 내 회의빈도 보다 높게 나타났다.

〈표 43〉 사무실 이용특성 기초통계

구분	평균	중앙값	절사평균(20%)	최대값	최소값
근무시간(시간/일)	7.9	8.0	7.7	24	1
재석시간(%)	73.1	80	75.8	100	10
조직내 회의빈도(회/주)	2.6	2	1.8	50	0
방문객 접견빈도(회/주)	4.5	2	2.8	60	0

■ 사무실 활동 비중

사무실 활동은 사무, 회의, 대화, 통화, 휴식으로 구분하였다. 응답결과 사무가 평균 53.9%로 가장 높게 나타났다. 다음으로 회의 16.5%, 대화 12.6%, 통화 1.9%, 휴식 7.9% 순이었다.

〈표 44〉 사무실 활동 비중

구분	비중 평균(%)
사무	53.2
회의	15.4
대화	11.2
통화	9.6
휴식	5.2
기타	5.4

〈그림 32〉 사무실 활동 비중 평균



4) 입주협업공간 수요

입주협업공간 수요조사는 분석 대상을 두 가지로 구분하였다. 첫 번째, 입주공간의 필요성, 협업 촉진 필요성, 입주의사에 대해서는 174명의 응답자를 분석하였다. 두 번째, 입주결정 요인, 입지, 사용료, 공간용도, 사용기간, 운영주체, 시간, 운영지원 등은 입주의사가 ‘매우 높음’과 ‘높음’ 그리고 ‘보통’의 의사를 표시한 157명을 중심으로 분석하였다.

■ NPO를 위한 입주공간의 필요성

NPO를 위한 입주공간의 필요성을 묻는 문항에서 매우 필요하다가 112개(64.4%)로 가장 높았으며, 필요하다 42개(24.1%), 보통 19개(10.9%), 필요없다 1개(0.6%) 순으로 나타났다. 전혀 필요없다는 아무도 응답하지 않았다. 응답자의 88.5%가 긍정적으로 응답하였고 전혀 필요없다 항목에 아무도 응답하지 않은 것을 보았을 때, NPO를 위한 입주공간의 필요성은 매우 높은 것으로 판단할 수 있다.

〈그림 33〉 NPO를 위한 입주공간의 필요성 응답 수



■ NPO 입주공간 조성 시 협업 촉진기능 필요성

NPO 입주공간 조성 시 협업 촉진기능이 필요한지 묻는 문항에서 매우 필요하다는 응답이 90개 (51.7%)로 가장 많았으며, 필요하다 65개(37.4%), 보통 17개(9.8%), 필요없다 2개(1.1%) 순으로 나타났다. 전혀 필요없다는 아무도 응답하지 않았다. 응답자의 89.1%가 긍정적으로 응답하였고 전혀 필요없다 항목에 아무도 응답하지 않은 것을 보았을 때, NPO 입주공간 조성 시 협업 촉진기능의 필요성은 매우 높다고 할 수 있다.

〈그림 34〉 협업 촉진기능 필요성 응답 수



■ 입주공간 조성 시 입주의사

입주공간 조성 시 입주의사를 묻는 문항에서 매우 높음이 91개(52.3%)로 가장 많았으며, 높음 39개(22.4%), 보통 27개(15.5%), 낮음 14개(8.0%), 매우 낮음 3개(1.7%) 순으로 나타났다. 응답자의 74.7%가 긍정적으로 응답한 것을 보았을 때, NPO 입주협업공간의 입주의사는 매우 높은 것으로 판단된다.

〈그림 35〉 입주공간 조성 시 입주의사 응답 수



■ 입주의사가 낮은 경우 이유

입주의사가 낮은 17개 기관에 그 이유를 물었으며, 응답은 크게 5가지로 나타났다. 이미 안정적인 공간을 확보하고 있거나, 현재 공간에 비하여 비용이 높아질 것에 대한 우려가 있었다. 또한 활동지역을 벗어나기 어려운 경우나, 입주협업공간 구성이 단체특성에 맞지 않을 것에 대한 우려, 복잡한 이사 절차 등에 대한 거부감이 있었다.

※ 아래의 내용부터는 입주의사에 ‘매우 높음’, ‘높음’, ‘보통’을 표시한 157개 분석

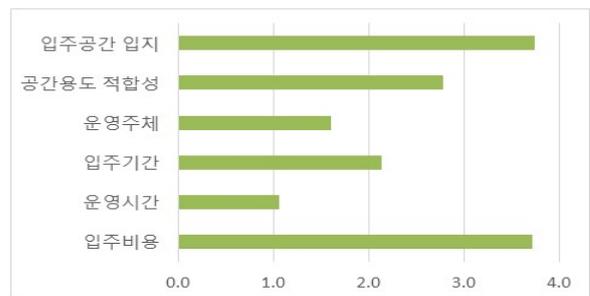
■ 입주결정에 영향을 미치는 요소 우선순위

입주의사가 있는 경우 입주의사에 영향을 미치는 요소를 묻는 문항에서 입지(3.73)와 입주비용(3.71)을 가장 중요하게 생각하는 것으로 나타났다. 다음으로 공간용도 적합성, 입주기간, 운영주체, 운영시간 순이었다.

〈표 45〉 입주에 영향을 미치는 요소 우선순위

구분	점수	순위
입주공간 입지	3.73	1
공간용도 적합성	2.77	3
운영주체	1.60	5
입주기간	2.13	4
운영시간	1.05	6
입주비용	3.71	2

〈그림 36〉 입주에 영향을 미치는 요소 우선순위



주) 점수 : 1순위 5점, 2순위 4점, 3순위 3점, 4순위 2점, 5순위 1점으로 전환 후 평균값

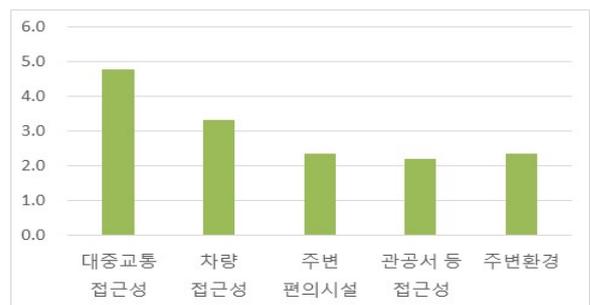
■ 입주공간 입지 우선순위

입주공간 입지 우선순위는 대중교통 접근성(4.8)이 가장 높았고, 두 번째는 차량 접근성이었다. 교통과 관련된 접근 편의성을 가장 중요하게 고려하였다. 그 다음으로 주변 편의시설과 자연환경 등 이용 가능한 공간환경을 선택하였다. 관공서 등의 접근성은 5개 항목 중 가장 우선순위가 떨어지는 것으로 나타났다.

〈표 46〉 입주공간 입지 우선순위

구분	점수	순위
대중교통 접근성	4.8	1
차량 접근성	3.3	2
주변 편의시설	2.4	3
관공서 등 접근성	2.2	5
주변환경	2.3	4

〈그림 37〉 입주공간 입지 우선순위



주) 점수 : 1순위 5점, 2순위 4점, 3순위 3점, 4순위 2점, 5순위 1점으로 전환 후 평균값

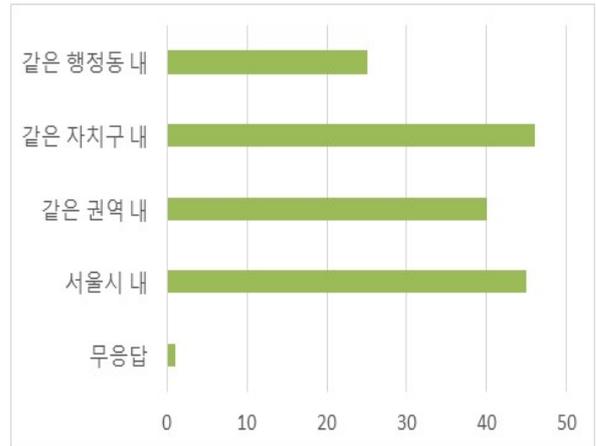
■ 입주가능한 지리적 범위(현 사무실 기준)

현 사무실 기준으로 입주가능한 지리적 범위를 묻는 문항에 대한 응답은 같은 자치구 내 46개(29.3%), 서울시 내 45개(28.7%), 같은 권역 내 40개(25.5%), 같은 행정동 내 25개(15.9%) 순으로 나타났다.

〈표 47〉 입주가능한 지리적 범위 응답 수

구분	단체(개소)	백분율(%)
같은 행정동 내	25	15.9
같은 자치구 내	46	29.3
같은 권역 내	40	25.5
서울시 내	45	28.7
무응답	1	0.6

〈그림 38〉 입주가능한 지리적 범위 응답 수



■ 적정 월 사용료

입주협업공간의 적정한 월 사용료를 묻는 문항에서 20~50만원 미만 52개(33.1%)로 가장 높게 나타났으며, 10만원 미만이 33개(21.1%), 10~20만원 미만 31개(19.7%), 50~100만원 27개(17.2%), 100만원 이상 8개(5.1%) 순으로 나타났다. 기초통계를 살펴보면 절사평균은 35~37만원, 중앙값은 30만원이다.

〈표 48〉 적정 월 사용료

구분	단체(개소)	백분율(%)
10만원 미만	33	21.1
10~20만원 미만	31	19.7
20~50만원 미만	52	33.1
50~100만원 미만	27	17.2
100만원 이상	8	5.1
무응답	6	3.8

〈그림 39〉 적정 월 사용료



〈표 49〉 적정 월 사용료

(단위 : 원)

평균	중앙값	절사평균(10%)	절사평균(20%)	최대값	최소값
415,641	300,000	370,282	349,206	2,000,000	30,000

단체의 규모에 따른 적정 월 사용료를 세부적으로 확인하기 위하여 상근활동가 규모와 연간 예산 규모를 기준으로 분석하였다. 상근활동가 수와 연간 예산 규모에 하나라도 응답하지 않은 경우 분석대상에서 제외하였으며, 총 123개 단체를 대상으로 추가적인 분석을 진행하였다.

상근활동가 11명 이상인 단체의 적정 월 사용료 중앙값이 800,000원으로 가장 컸으며, 6~10명인 단체 400,000원, 3~5명인 단체 300,000원, 1~2명인 단체 300,000원, 0명인 단체 150,000원 순으로 나타났다.

〈표 50〉 상근활동가 규모별 적정 월 사용료 (단위 : 천원)

구분	단체 (개소)	평균	중앙값	절사평균 (20%)	최대값	최소값	
적정 월 사용료	0명	12	292	150	243	1,000	70,000
	1~2명	36	387	300	292	2,000	70,000
	3~5명	47	450	300	392	2,000	30,000
	6~10명	17	505	400	470	1,500	50,000
	11명 이상	11	748	800	689	2,000,000	30,000

연간 예산 규모별로 보면, 10억 이상인 단체의 적정 월 사용료 중앙값이 1,000,000원으로 가장 크게 나타났으며, 5억~10억인 단체 450,000원, 2억~5억인 단체 500,000원, 1억~2억인 단체 300,000원, 1억 미만 단체 250,000원이었다.

〈표 51〉 연간 예산 규모별 적정 월 사용료 (단위 : 천원)

구분	단체 (개소)	평균	중앙값	절사평균 (20%)	최대값	최소값	
적정 월 사용료	1억 미만	55	404	250	320	2,000	30
	1억~2억 미만	39	373	300	315	2,000	50
	2억~5억 미만	10	450	500	425	1,000	100
	5억~10억 미만	8	625	450	625	2,000	200
	10억 이상	11	830	1,000	844	1,500	30

단체 규모에 따른 세부 분석 결과를 종합해 보면, 응답자의 약 70%를 차지하는 소규모 단체(상근 활동가 1명~5명, 연간 예산 규모 2억 미만)은 월 사용료로 300,000원 이하가 적당하다고 생각하는 것을 알 수 있다. 다만, 규모별 응답의 편차가 있으므로, 입주협업공간의 목적과 대상에 따라 다양한 가격정책을 고려할 필요가 있다.

■ 필요한 공간용도 우선순위

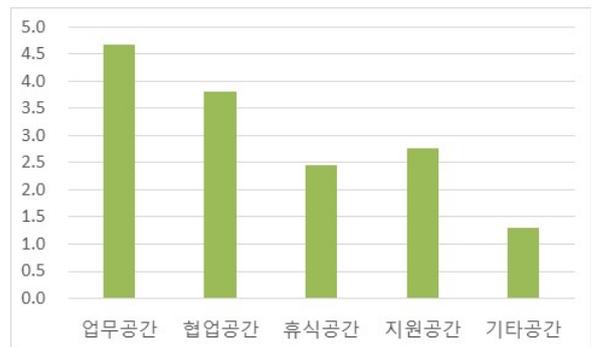
필요한 공간 용도 우선순위를 묻는 문항에서 업무공간이라고 응답한 수가 가장 많았다. 다음으로 협업공간, 업무지원공간, 휴식공간, 기타공간 순으로 나타났다.

사무실 공간 현황 분석에서도 드러났듯이 업무지원 공간과 별도로 조직 내·외 협력을 위한 공간과, 프로그램 운영 및 작업 등을 위한 공간도 필요한 것을 알 수 있었다. 필수적으로 업무에 집중할 수 있는 공간과 함께 협업공간과 업무지원공간을 충분히 확보할 필요가 있다.

<표 52> 필요한 공간용도 우선순위

구분	점수	순위
업무공간	4.8	1
협업공간	3.8	2
휴식공간	2.5	4
지원공간	2.8	3
기타공간	1.3	5

<그림 40> 필요한 공간용도 우선순위



주) 점수 : 1순위 5점, 2순위 4점, 3순위 3점, 4순위 2점, 5순위 1점으로 전환 후 평균값

■ 추가하고 싶은 공간 (주관식)

추가하고 싶은 공간은 크게 5가지 시설로 분류된다. 물품보관 관련 공간에 대한 수요가 가장 높았으며, 40명이 개인사물함, 21명이 창고, 20명이 서고를 필요로 했다.

휴식 관련 공간 중에서는 공유부엌을 원한다는 응답이 35개로 가장 많았고, 카페와 탕비실이 필요하다는 대답이 그 다음이었다. 안마의자, 수면실, 샤워시설과 같은 정적인 휴식보다 적극적인 커뮤니케이션이 가능한 휴식관련 시설을 많이 언급한 것이다. 이종만, 박종학(2012)은 상호작용을 동반하는 ‘커피 브레이크(Coffee Break)’가 업무성과에 긍정적인 영향을 미친다는 점을 강조한 바 있다. 상호작용을 동반한 휴식 공간을 구성할 필요가 있어 보인다.

업무지원 관련 응답으로 우편서비스(21)에 대한 수요가 가장 높았으며, 필요공간 관련하여 교육실을 원한다는 응답이 5개로 가장 많았고, 작업장, 상담실, 대강당, 회의실에 대한 수요도 있었다.

<표 53> 추가하고 싶은 공간

휴식관련		물품보관 관련		필요공간 관련	
공유부엌	35	개인사물함	40	교육실	5
카페	4	창고	21	작업장	3
탕비실	4	서고	20	상담실	3
휴게시설	4	업무지원 관련		대강당	2
샤워시설	2	우편서비스	21	회의실	2
흡연공간	2	통화공간	1	기타	
수면실	2	인쇄서비스	1	대형트럭 주차장	2
안마의자	1	공구함	1	도서관	1

■ 업무공간의 구성방식

업무공간의 구성방식을 묻는 문항에서 독립형에 대한 선호도가 높았으나, 독립형과 오픈형을 혼합한 형태에 대한 수요도 비교적 고르게 나타났다. 상호작용성이 높은 NPO 업무의 특성과 협업기능의 수요가 높은 점을 함께 고려하면 커뮤니케이션을 촉진할 수 있는 오픈형 구성을 가진 업무공간도 필요하다. 구분이 명확한 독립형 업무공간을 중심으로 개방성을 가진 공간을 다양하게 배치하는 것이 적절할 것으로 판단된다.

〈표 54〉 업무공간의 구성방식

구분	단체(개소)	백분율(%)
구분이 명확한 독립형	30	19.2
↓	47	29.9
↓	37	23.6
↓	19	12.1
구분이 없는 오픈형	22	14.0
	1	0.6
무응답	1	0.6

■ 적정한 사용기간

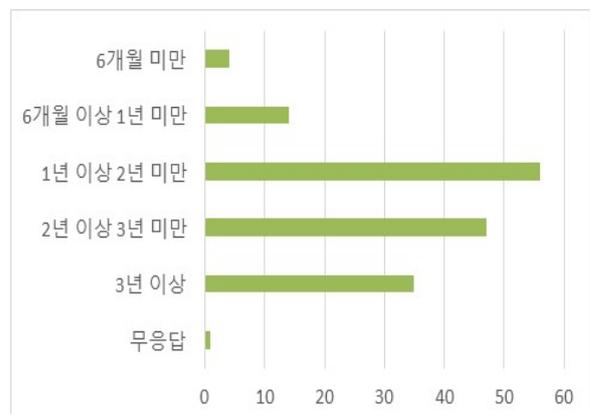
입주협업공간의 적정한 사용기간을 묻는 문항에서 1년 이상 2년 미만 56개(35.7%), 2년 이상 3년 미만 47개(29.9%), 3년 이상 35개(22.3%), 6개월 이상 1년 미만 14개(8.9%), 6개월 미만 4개(2.6%) 순이었고, 평균은 약 3년이였다.

협약기간이 최소 2년 이상은 되어야 한다는 응답이 반 이상(52.2%)이고, 평균적으로 3년을 원했다.

〈표 55〉 적정한 사용기간

구분	단체(개소)	백분율(%)
6개월 미만	4	2.6
6개월 이상 1년 미만	14	8.9
1년 이상 2년 미만	56	35.7
2년 이상 3년 미만	47	29.9
3년 이상	35	22.3
무응답	1	0.6

〈그림 41〉 적정한 사용기간



〈표 56〉 적정한 사용기간 기초통계

(단위 :개월)

평균	중앙값	절사평균(10%)	절사평균(20%)	최대값	최소값
34.3	36.0	33.5	33.2	120	3

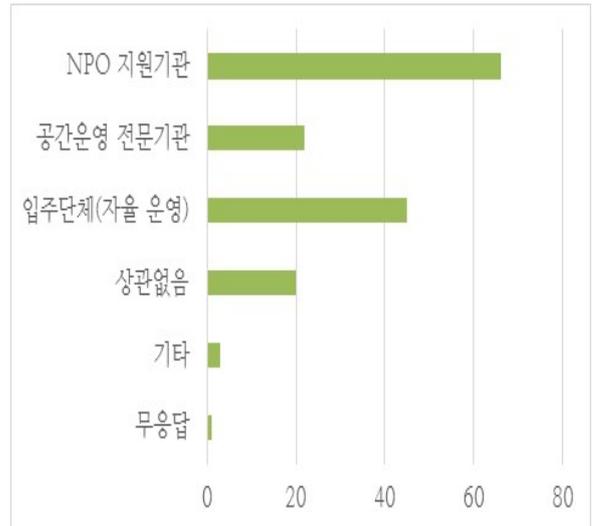
■ 운영주체

NPO 입주협업공간 조성 시 적절한 운영주체를 묻는 문항에는 NPO지원기관이 운영해야 한다는 응답이 66개(42.1%)로 매우 높았으며 입주단체 자율운영 45개(28.7%), 공간운영 전문기관 22개(14.0%), 상관없음 20개(12.7%) 순으로 나타났다.

<표 57> 운영주체

구분	단체(개소)	백분율(%)
NPO지원기관	66	42.1
공간운영 전문기관	22	14.0
입주단체(자율운영)	45	28.7
상관없음	20	12.7
기타	3	1.9
무응답	1	0.6

<그림 42> 운영주체



■ 운영시간

NPO 입주협업공간 조성 시 적절한 운영시간은 평일은 평균 오전 8시 오픈, 오후 8시 마감, 주말은 평균 오전 9시 오픈, 오후 6시 마감으로 나타났다.

<표 58> 운영시간 기초통계

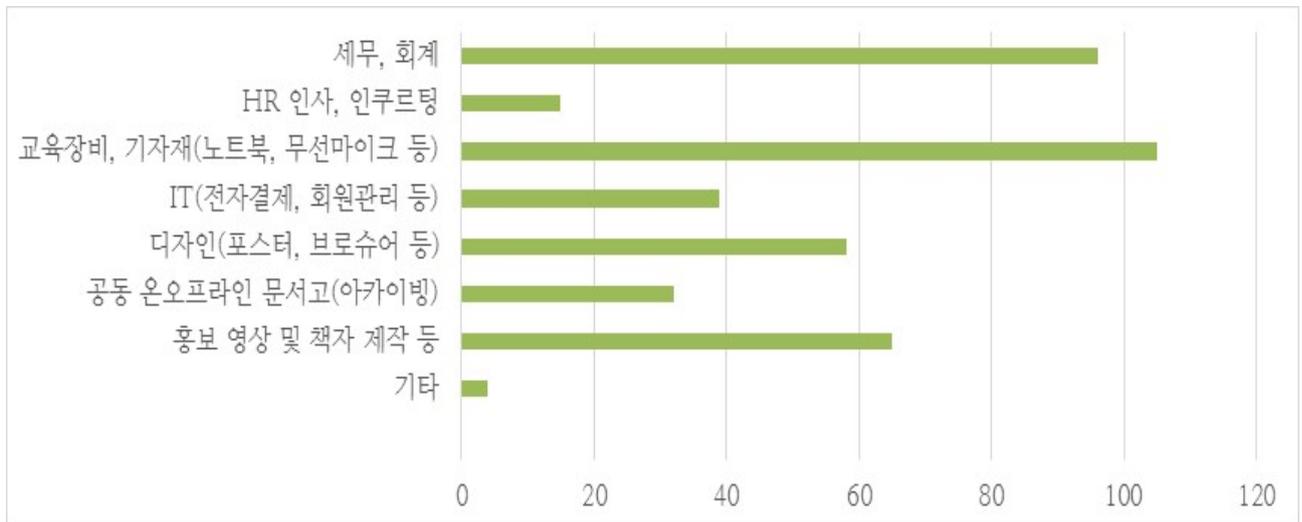
(단위 : 시)

구분	평균	중앙값	최대값	최소값
평일 오픈	8.1	8	12	0
평일 마감	20.5	20	26	16
주말 오픈	8.4	9	13	0
주말 마감	18.2	18	24	0

■ 운영지원(복수응답)

운영지원이 필요한 부분에 대해 묻는 문항에서 교육장비 및 기자재 물품 대여(105개, 66.9%)와 세무·회계(96개, 61.1%)가 필요하다는 응답이 절반 이상이였다. 다음은 홍보 영상 및 책자 제작 65개(41.4%), 포스터 및 브로슈어 디자인 58개(36.9%)로 디자인과 관련된 지원 수요도 비교적 높았다. NPO 간담회에서도 단체의 사업이나 활동을 촉진하기 위한 지원도 필요하지만, 단체 자체를 홍보하는 것이 필요하다는 의견이 있었다. IT(전자결제, 회원관리 등)는 39개(24.8%), 공동 온오프라인 문서고(아카이빙)는 32개(20.4%), HR 인사·인쿠르팅은 15개(9.6%)로 위의 항목들에 비해 상대적으로 낮으나 수요가 있는 것으로 확인되었다.

〈그림 43〉 공동사무국과 같은 운영지원 필요부분 응답 수 (복수응답)



■ 이동가능한 지리적 범위

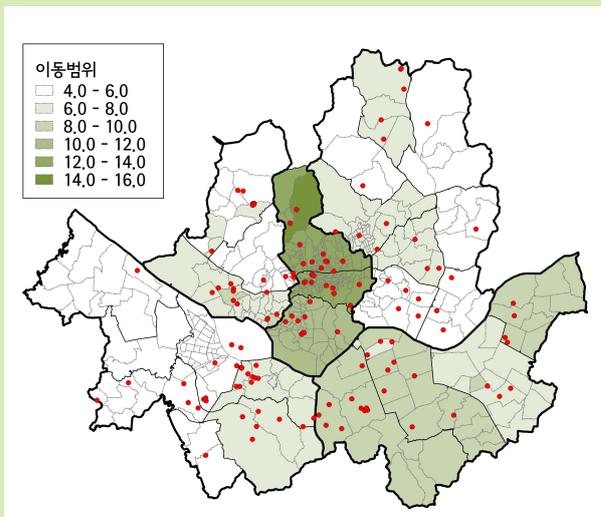
NPO 입주협업공간 설문조사 중 현재 위치한 사무실에서 이동 가능한 지리적 범위를 묻는 문항의 응답을 분석하여 중첩도를 표시하였다. <그림 44> 현재 사무실 위치를 빨간색 점으로 표시하고, 현 위치를 기준으로 이동가능한 지리적 범위의 응답값에 따라 가중치를 부여하였다. 예를 들어 중구에 위치한 응답자가 ‘같은 자치구 내’에 응답하였으면 중구에 가중치 1이 더해지게 된다. ‘서울시 내’ 응답은 서울 전체에 동일한 가중치가 더해지기 때문에 가중치를 더하지 않았다. 가중치가 높을 수록 진한색으로 표현하였고, 색이 진할수록 이동가능한 지리적 범위가 많이 겹치는 지역이다.

이동가능한 지리적 범위는 종로구와 중구가 가장 높게 나타났으며, 용산구도 비교적 높았다. 다음으로 서초구와 강남구, 강동구 순이었다.

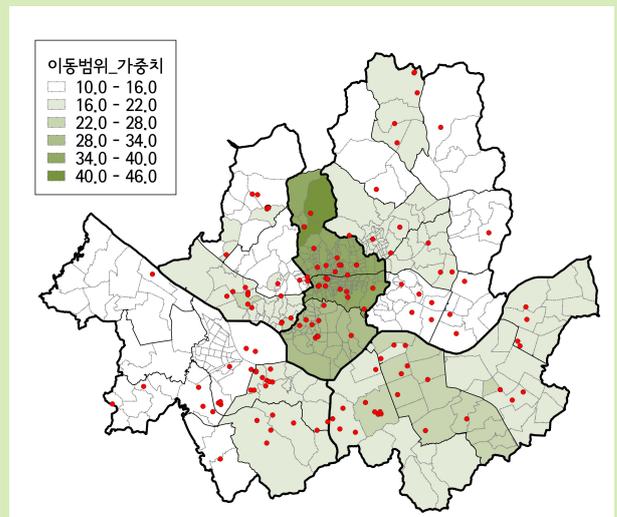
■ 입주의사를 반영한 이동가능 지리적 범위

앞의 분석과 동일한 방식으로 분석하였으나, 입주의사를 반영하여 가중치를 추가 적용하였다. 입주의사가 ‘매우 높음’은 가중치 5를 적용하였고, ‘높음’은 4, ‘보통’은 3, ‘낮음’은 2, ‘매우 낮음’은 1을 적용하였다. <그림 45>

입주의사를 반영한 이동가능 지리적 범위의 분석 결과 종로구, 중구가 가장 높은 중첩도를 보였으므로, NPO 입주협업공간이 종로구 또는 중구에 입지할 경우 긍정적 효과가 있을 것으로 판단된다. NPO 간담회에서도 도심권의 입지가 좋다는 의견이 있었다. 타 조직 또는 전문가와의 네트워크뿐 아니라 회원 또는 대시민 참여 행사를 진행하는 경우가 많으므로 다양한 이해관계자의 접근성이 중요하다는 것이다. 다음은 용산구와 강남구 순이었다.



<그림 44> 이동가능 범위 중첩도



<그림 45> 이동가능 범위 중첩도(입주의사 반영)

02. 소결

■ 일반현황

본 설문조사 응답자의 96.5%가 비영리민간단체였으며, 78.6%가 서울시 단위 이상에서 활동하고 있었다.

상근활동가 및 예산 규모의 경우 규모가 작은 다수의 단체와 규모가 큰 소수의 단체로 구성되어 있었다. 상근활동가 수는 평균 3~4명이며, 5명 이하가 75.9%로 상당 수를 차지하고 있었다. 연간 예산 규모 평균은 3억 2,934만원이지만, 절반이 넘는 단체(57.2%)가 연간 2억원 미만의 예산을 운영하고 있었다. 예산 확보 방법은 회비와 후원금의 비중이 높았으며 정부지원금이 그 다음을 차지하였다. 예산 지출은 사업비가 41.6%로 가장 높았으나, 인건비(31.3%)와 운영비(24.0%)를 합친 경직성 지출액이 50%를 상회하였다.

‘교육’이라는 내용과 방법으로 활동을 진행하고 있는 단체 비율이 높았다.

■ 사무실 공간 현황

설문에 응답한 단체의 66.6%가 대규모 빌딩보다는 5층 이하 저층 건물에 위치하고 있었으며, 임대료가 낮은 지하층 또는 2층 이상의 상층부를 활용하고 있는 것으로 나타났다. 68.4%에 달하는 단체가 20평 이하, 44.2%의 단체는 10평 이하의 소규모 공간을 이용하고 있었다. 운영비를 최소화 하기 위해 업무에 필수적인 공간 정도만 확보하고 있기 때문인 것으로 생각된다.

53.4%에 해당하는 단체가 월세 형태로 공간을 사용하고 있었고, 자가 공간을 확보하고 있는 곳은 2.9%에 불과했다. 상근활동가 11인 이상, 연간 예산 규모 10억 이상인 일부 규모 있는 단체를 제외하고, 대부분의 단체가 월 임대료 500,000원~800,000원, 월 관리비 100,000원~250,000원을 내고 있었다. 월 임대료와 월 관리비를 합하면, 매월 공간에 최소 600,000원, 최대 1,050,000을 사용하고 있는 것을 알 수 있다.

■ 사무실 이용 특성

현재 사용하고 있는 사무실의 공간 이용 현황을 보면, 업무공간 비중이 가장 크다. 1일 평균 8시간 근무하며, 사무실에 재석하고 있는 비율 평균(극단값 제외)이 75.8%이므로, 사무공간에 대한 요구가 클 수 밖에 없을 것으로 판단된다.

두 번째로 협업공간의 비중이 높다. 이는 단체 업무의 특성에 따른 것으로 생각된다. NPO의 경우 조직 내·외 협업의 빈도와 상호의존성이 높기 때문이다. 단체 내·외 이해관계자들과의 협업이 많다는 응답이 절반을 상회했으며 타인을 만나 상호작용을 하는 상황이 주 평균 4.5회 발생하고 있다고 응답하였다.

사무실에서 일어나는 행동을 보면, 기본적으로 사무(53.2%)와 회의(15.4%) 비율이 높으나, 일상적인 대화도 휴식으로 포함한다면 휴식이 차지하는 비중도 16.6%를 차지하였다. 그러나 휴식공간의 면적 비중은 12.9%로 가장 낮은 상황이다.

■ NPO 입주협업공간 수요와 수요특성

NPO 입주협업공간의 수요가 매우 높다. 설문조사에서 NPO를 위한 입주공간의 필요성에 대해 89%가 필요하다고 응답하였고, 입주할 의사가 있는지 묻는 문항에서 74.7%가 긍정적으로 응답하였다.

입주의사에 영향을 미치는 요소 중 가장 중요한 것은 입지이며, 현재 단체의 위치, 이동가능 범위, 활동 내용, 입주의사 등을 종합적으로 고려했을 때 종로구와 중구가 가장 효과적인 위치로 선택되었다. 세부 입지요소로는 대중교통 접근성이 1순위이며, 자동차 접근성을 포함한 교통 접근 편의성이 중요한 것으로 나타났다. 다음 순위로 주변 편의시설이나 자연환경 등 주변환경 요소를 꼽았다.

입주의사에 영향을 미치는 요소 중 두 번째로 중요한 것은 입주비용이었다. NPO 입주협업공간의 월 사용료는 300,000원 이하가 적당하다고 응답하였으며, 이는 현재 지불하고 있는 월 임대료와 월 관리비를 합한 금액의 절반 이하 수준이다. 다만, 소수이기는 하나 상근하는 활동가가 없거나 규모가 큰 단체들이 요구하는 비용 수준이 다르므로, 가격을 단일하게 책정하기보다는 다양한 단체들의 수요를 충족시킬 수 있도록 가격정책의 다양화 전략을 수립할 필요가 있다.

입주의사에 영향을 미치는 요소 중 세 번째는 용도 적합성이었다. 예를 들어, 적절한 업무공간의 구성을 묻는 질문에서 독립형을 지향하는 비율이 더 높으나, 구분이 명확한 독립형과 개방형 공간에 대한 수요가 고르게 분포했다. 본 조사에서 언급된 다른 공간들도 공간의 목적, 입주 대상 단체의 활동 성격과 수요 등을 고려하여 다양한 형태로 구상될 필요가 있다.

적정한 협약기간에 대한 응답은 평균 3년이었고, 반 이상이 최소 2년 이상을 원했다. 운영주체는 NPO지원기관과 입주단체 자율운영에 대한 선호도가 높았다.

마지막으로 운영지원은 교육장비 및 기자재 대여와 세무·회계 지원에 대한 수요가 가장 높으며, 홍보영상 및 책자제작과 디자인의 필요성이 그 다음 순위였다.

NPO 현황과 수요에 기반한 NPO의 입주협업공간에 대한 수요 특성을 다섯 가지로 정리하면 다음과 같다.

첫째, 개별 단체 차원에서 ‘공간의 안정성’을 확보하기 위한 수단으로써의 수요가 있다. 서울시 소재 단체들은 적은 운영비로 충당 가능한 최소한의 공간만을 확보하여 사용하고 있었다. 따라서 감당할 수 있는 수준의 금액으로 이용할 수 있는 안정적인 공간을 확보하고자 하는 욕구가 있다.

둘째, 단체 간 ‘협업 네트워크’에 대한 기대로서의 수요가 있다. NPO는 활동 특성상 조직 내외의 네트워크 필요성과 협업 비중이 높기 때문이다.

셋째, 다양한 수준의 협업을 가능하게 하는 ‘협업공간’에 대한 수요이다. 보통 상근활동가는 2~3명이더라도 비상근 활동가, 자원활동가, 회원, 객원멤버와 협업하거나, 연대체를 형성하는 경우 일시적으로 작업의 규모가 커지는 경우가 많다. 상근활동가 수에 따라 필요한 공간이 비례적으로 증가하는 것보다는, 상황에 따라 가변적으로 활용할 수 있는 열린 공간의 필요성이 높을 것으로 판단된다.

넷째, ‘커뮤니케이션을 동반한 동적인 휴식’을 누릴 수 있는 공간에 대한 수요이다. 현재 NPO 사무실은 휴식공간이 부족하며, 만족도도 낮은 경향이 있다. 필요한 공간용도 우선순위에서 업무, 협업, 지원을 위한 공간에 비해 떨어지나, 기타공간에서 매우 많은 빈도로 휴식과 관련된 언급이 있었다. 즉, 현실적인 여건상 휴식공간을 마련하거나 요구하지 못하고 있으나 실질적인 수요는 높은 것으로 보인다.

다섯째, ‘접근성’이 높은 공간에 대한 수요이다. 입주의사에 영향을 미치는 요소 중 1순위는 입지였으며, 세부 입지요소에서 대중교통 접근성이 가장 높게 나타났다. 다양한 이해관계자들과 함께 활동하기 위해서는 종로구와 중구 등 접근성이 좋은 도심권에 자리하는 것이 가장 좋을 것으로 판단된다.

IV. NPO 입주협업공간 구성 및 운영방향

IV. NPO 입주협업공간 조성 및 운영방향

01. 국내 입주협업공간 사례조사

이번 장에서는 입주협업공간의 국내 사례를 분석하였고, 운영주체별(공공기관, 비영리단체, 민간 기업)로 나누어 확인하였다. 모든 입주협업공간을 조사하지 못했지만, 운영주체별 시사점을 도출하였다는 것에 의의가 있다.

1) 공공기관 운영

공공기관이 운영하는 입주협업공간 19개를 조사하였고, 비영리단체, 소셜벤처/사회적경제, 창업 지원을 위한 공간으로 구분하였다.

비영리단체가 입주할 수 있는 공간은 주거, 성평등, 노동 등 사회 의제에 따라 입주 자격이 부여 되는 곳도 있고, 일부 연령층(청년, 50+ 등)을 대상으로 하는 경우도 있으나, NPO들에게는 대체적으로 입주 조건이 지나치게 까다롭지는 않은 편이다.

사회적경제분야는 강남과 강동에 광역단위로 운영하는 소셜벤처허브센터와 소셜캠퍼스온이 있고, 자치구별 사회적경제지원센터에서 입주협업공간을 운영하고 있다. 자치구별로 사회적경제지원센터가 운영하는 입주협업공간은 규모에 차이가 있다.

창업관련 입주협업공간은 조사된 사례 외에도 각 대학별로 운영되고 있는 창업보육센터를 포함한다면 수용능력(좌석수)과 입지(공간위치)가 다양하다. 창업을 기본으로 하며, 창업유형(기술, 관광 등)에 따라 입주자격을 제한한다.

공공기관이 운영하는 입주협업공간은 최대 입주기간이 평균 2년 정도이며 월 사용료가 민간기업이 운영하는 공간보다 저렴하다(무료, 월 1인 최소 30,000원). 공공기관이 운영하는 사회적경제와 창업분야의 공간은 입지, 규모, 입주 조건이 상대적으로 다양하나, NPO를 대상으로 하는 입주공간은 입주 수용 능력이 낮고, 입주 조건을 세대나 의제 등으로 제약하는 경우가 있다.

〈표 59〉 공공기관 운영 입주협업공간 사례

구분	명칭	위치	대상	월 사용료	수용 능력	최대 기간	
비영리 단체	NPO	서울특별시 NPO지원센터	중구	공익활동 개인 및 단체	무료	4개 팀	1년
		금천구 NPO지원센터	금천구	비영리민간단체	공과금 부담	5개 팀	2년
	청년	미담이사무실	은평구	청년(만 19세~39세) 개인 및 단체	170,000원/실	9실	2년
		청년청	은평구	청년(만 19세~39세) 개인 및 단체	170,000원/실	51실	4년
		무중력시대 (도봉)	동작구 (외 7개)	청년(만 19세~39세) 개인 및 단체	66,000원/실	5실	6개월
	주거	서울하우징랩	영등포구	주거 관련 단체	300,000원/실	4실	2년
	성평등	서울시성평등 활동지원센터	은평구	성평등활동단체	30,000원/자유석1팀	6석	2년
		서울 여성플라자	동작구	여성 관련 단체	100,000원/자유석1팀 230,000원/실	4개 팀 3실	2년
	복지	서울복지타운	마포구	복지 관련 단체	-	16개 팀	4년
	50+	50+센터	종로구 (외 6개)	만40-69세	50,000원/고정석1인	10석	2년
		50+ 캠퍼스	구로구 (외 2개)	만40-69세	30,000원/자유석1인 100,000원/고정석1인	12석 28석	3년
	노동	전태일 기념관	종로구	노동단체	50,000원/실	5실	1년6개월
	사회적 경제	소셜벤처허 브센터	강남구	소셜벤처	20,000원/자유석1인 274,660원/실	26석 15실	1년6개월
		소셜캠퍼스온	성동구	'사회적기업가 육성사업 창업팀 등	무료	-	2년
		자차구 사회적경제 지원센터	강동구 (외 23개)	사회적경제기업, 사회적경제기업 예비창업자(단체)	504,330~1,427,036원/실 20,000원/자유석1인	13실 9석	3년 2년
	창업	서울 창업허브	마포구	창업 7년 미만 기업	4,512원/m ² 무료/자유석	238실 182석	2년
서울 창업디딤터		노원구	기술기반, 사회문제 해결 사업	11,000원/m ² 무료/자유석1인	31실 50석	2년	
마포 비즈니스센터		마포구	관광과 관련된 개인 및 법인 사업자	6,240원/m ²	20실	5년	
관광기업 지원센터		중구	관광과 관련된 개인사업자 또는 법인사업자(중소기업)	41,818원/m ²	29실	3년	

2) 비영리단체 운영

비영리단체가 운영하는 입주협업공간은 총 6개소를 조사하였으며, 소셜벤처, 불특정 비영리단체, 의제/지역단위 비영리단체를 대상으로 하는 사례를 분석하였다. 이 중 NPOpia 공익경영센터는 비영리단체를 대상으로 공간임대를 하고 있으며, 사용료가 1인 1개월(주 5회) 사용 시 30만원으로 비교적 높은 편이다. 여성미래센터는 주로 여성 관련 단체가 입주하며, 사용료는 전세로 지불한다. 평당 400만원 정도지만 비용협의를 별도로 진행한다. 공유공간 나눔과 인권재단사람은 여러 단체들이 보증금을 모으고 시민 모금, 출자금, 대출 등의 방식을 통해 자체 공간을 마련한 사례이다. 이러한 사례는 시민자산화를 통한 독립적이고 자율적인 공간 확보 전략으로 고려할 필요가 있을 것으로 판단된다.

〈표 60〉 비영리단체 운영 입주협업공간 사례

구분	명칭	위치	입주대상	수용능력	사용료
소셜 벤처	헤이그라운드	성동구	체인지메이커	75개팀	26~40만원/인/월
	심오피스	성동구	사회적기업가	68석	개별문의
NPO	NPOpia 공익경영센터	종로구	비영리단체	자유석(테이블) 16석 고정석(파티션) 14석	15만원/인/월(주2회) 20만원/인/월(주3회) 30만원/인/월(주5회)
여성	여성미래센터	영등포구	여성, 평화, 환경, 교육 등 다양한 시민사회단체	15개 팀	전세 평당 400만원, 전세월세 가능 (비용협의)
인권	인권재단사람	마포구	시민모금을 통해 자체공간을 마련하고 일부 사무실 공간을 NPO와 공유		20만원/월 (책상2개소, 책장, 공유공간 사용 등)
지역	공유공간 나눔	광진구	NPO간 힘을 합쳐 자체공간을 마련한 사례		-

3) 민간기업 운영

민간기업이 운영하는 입주협업공간은 총 15개를 조사하였고, 입주신청 제한 여부로 공간을 구분하였다. 지점이 많은 경우 대표 지점 1개소에 대한 정보를 입력하였고, 몇 개의 지점이 있는지 명시하였다. 민간기업이 운영하는 코워킹 스페이스의 전체 수는 본 조사에 수록하지 못한 공간을 포함할 경우 공공기관 또는 비영리단체가 운영하는 공간보다 많다.

민간기업이 운영하는 입주협업공간은 창업을 지원하거나 대기업이 목적성을 가지고 투자한 경우를 제외하고는 대부분 입주대상자에 제약이 없다. 지리적 접근성이 좋은 강남권에 많이 위치하고 있으며, 내부 인테리어와 시설이 매우 우수하다. 그러나 입주비용이 비교적 높다. 1인이 사용하는 비용이 월 평균 약 500,000원을 상회하는 수준이다.

일반기업의 입주율이 높고, 협업보다는 사용 편의에 따라 선택되는 경향이 높다. 이러한 공간은 회의실, 세미나실 등 협업공간 사용 시간에 제한이 있거나, 추가 요금을 지불하는 경우가 있어 이 또한 사용자들에게 부담으로 작용할 수 있다.

접근성과 휴식을 위한 공간은 우수할 수 있으나, 단체 재정 규모가 넉넉하지 않은 NPO가 입주하기에는 비용이 높은 단점이 있다.

〈표 61〉 민간기업 운영 입주협업공간 사례

구분	명칭	위치	입주대상	월 사용료
대상의 제한 없음	마이워크 스페이스	강남구, 서초구	제한없음	350,000원/파티션1인 490,000원/1인실 590,000원/2인실 1,390,000원/5~6인실
	Wework	강남구 (18개 지점)	제한없음	350,000원/자유석1인 500,000원/고정석1인 690,000원/실
	FASTFIVE	강남구 (19개 지점)	제한없음	300,000원~/자유석1~4인 480,000원~/1~100인실
	플래그원	강남구	제한없음	350,000 ~450,000원
	스파크플러스	서초구 (11개 지점)	제한없음	390,000원~/고정석1인 480,000원~/1~50인실
	더 공간	강남구	제한없음	200,000원/자유석1인 350,000원/실 400,000~500,000원/1인실 1,100,000원~/3인실~
	저스트코	강남구 (4개 지점)	제한없음	269,000원/자유석1인 369,000원/고정석1인 550,000원~/실
	로컬스티치	마포구 (7개 지점)	제한없음	700,000원/3인 기준
	카우앤독	성동구	제한없음	개별문의
대상의 제한이 있음	워크플렉스	강남구	제한없음	350,000원/자유석 1인 550,000원/전용석1인 710,000원/1인실
	로우힐	서초구	법조인	400,000원/자유석1인 1,400,000원~/실
	스튜디오블랙	서초구	영 글로벌 크리에이터	100,000원/라운지 5일 이용권 1인 400,000원~/실
	LG소셜캠퍼스	성북구	사회적경제 기업, 연구개발 벤처 기업	무료
	Global Venture Center	강남구	예비창업자, 창업기업	179,000~258,000원/1인
Venture Space 비즈니스센터	강남구	1~5인 공동사업자 지식서비스업, 제조업 등	250,000원/자유석1인	

02. 입주협업공간 선행연구 조사

코워킹 스페이스에 대한 연구가 NPO 입주협업공간 조성 방향에 부합하여 코워킹 스페이스 관련 선행논문 9개를 중심으로 비교·분석했다. 공간특성, 공간구성, 공간유형, 공간운영 및 선택요인을 중심으로 살펴본 후, NPO 입주협업공간 조성과 운영 시 고려해야 할 사항들을 정리하였다.

〈표 62〉 선행연구의 주요검토 내용

선행연구	공간특성	공간구성	운영 및 선택요인	공간유형
한혜선(2013)		○		
백수연, 윤은경(2015)	○	○		
서종석 외 2명(2015)			○	
양재영, 고진수(2015)				○
유수지, 한혜련(2016)	○	○		○
이혜수, 남경숙(2018)		○		
정민재, 이정교(2018)	○	○		
김재학, 이재규(2018)	○	○		
배철희 외 2명(2018)			○	

1) 공간특성

공간특성에 대해 분석한 논문 4개를 비교 분석하였다.

백수연, 윤은경(2015)는 코워킹 스페이스 업무공간의 특성을 21세기형 오피스의 특성과 연관지어 설명하고 있으며 유연성, 재충전, 교류, 독자성 네 가지로 제안하고 있다. 유수지, 한혜련(2016)은 코워킹 스페이스에서의 비공식적 커뮤니케이션을 통해 창조적인 아이디어가 발생하는 경우를 강조하면서 비공식적 커뮤니케이션을 위한 공간적 특성으로 개방성, 유연성, 중심성, 이동성, 가변성, 놀이성 6가지를 제시하고 있다. 정민재, 이정교(2018)는 코워킹 스페이스의 특성과 디지털 노마드²⁾의 특성의 유사성을 언급하면서 코워킹 스페이스의 특성을 유동성, 일시성, 가변성, 관계성, 접근성

2) 디지털 노마드는 휴대폰, 노트북, 태블릿 등의 디지털 장비를 활용하여, 시간과 장소에 상관없이 업무를 보며 자유롭게 이동이 가능한 사람들을 뜻한다.

6가지로 정리한다. 마지막으로 김재학, 이재규(2018)는 제3의 공간³⁾과 코워킹 스페이스가 개념적으로 연속적인 관계에 있음을 언급하면서 비공식적인 커뮤니케이션과 사회적 상호작용을 촉진하기 위한 공간으로서 사용자 자율성, 형평성, 접근성과 적합성, 다목적성, 놀이성, 유희성을 강조한다. 또한 코워킹 스페이스 고유의 특성으로 이동성, 가변성, 관계성, 창조성, 중심성, 편리성도 함께 제시하고 있다.

코워킹 스페이스의 공간특성 연구를 정리하면 <표 63>과 같다. 크게 개인차원, 집단 차원, 공간 차원의 특성으로 나눌 수 있다. 개인차원에서는 독자적으로 창조적 업무 및 활동을 할 수 있는 요소가 필요하고, 집단차원에서는 상호교류가 유기적으로 형성될 수 있는 관계성이 중요하다. 공간차원은 제한된 공간에서 다양한 행위가 일어날 수 있도록 하는 공간의 다목적성과 유연성을 강조한다.

공간특성에 대한 선행연구를 분석해보았을 때 관계성, 유연성, 유희성이 코워킹 스페이스의 두드러진 특성이라는 것에 모든 연구자들이 동의한다. 독자성, 다목적성, 이동성도 3개의 연구에서 중요한 특성으로 거론되었다. 접근성과 개방성의 경우 코워킹 스페이스의 핵심 요소라기보다는 목적과 상황에 따라 달라질 수 있는 요소로 판단된다.

<표 63> 공간특성

구분		백수연 윤은경 (2015)	유수지 한혜련 (2016)	정민재 이정교 (2018)	김재학 이재규 (2018)	설명
개인 차원	독자성	○	○		○	한 구성원의 업무가 원활하게 진행될 수 있도록 도와주며, 업무과정에서 창조적인 활동이 일어날 수 있도록 유도하는 성질
집단 차원	관계성	○	○	○	○	구성원간 상호교류를 통해서 유기적인 관계를 형성하는 매개체 역할을 하며, 커뮤니티 협업 등을 유도하는 성질
	우연성		○			의도하지 않은 즉흥적인 교류를 유도하는 성질
	형평성				○	프로그램 및 커뮤니티 참여 기회의 제공에 있어 나이, 가치관, 사회적 지위 등에 관계 없이 평등한 위치를 유도하는 성질
공간 차원	다목적성		○	○	○	제한된 공간에서 복합적인 행위가 일어날 수 있도록 유도하는 성질
	유연성	○	○	○	○	사용자의 특성과 의도에 맞추어 공간이 변형될 수 있는 성질
	개방성		○		○	고립적이지 않고 상호 연결성을 강화할 수 있는 성질
	이동성		○	○	○	자유로운 이동을 가능하게 하는 성질
	유희성	○	○	○	○	휴식과 놀이를 통해 심리적, 육체적 생기를 불어넣을 수 있는 성질
	접근성			○	○	지리적, 경제적으로 접근성이 용이한 성질

3) 삶의 첫 번째 공간이 가정, 삶의 두 번째 공간이 직장이라면, 세 번째 공간인 제 3의 공간은 사람들 사이에서 공동체를 형성하고 소통을 촉진하는 장소이다

2) 공간구성

공간구성은 6개의 선행연구를 중심으로 살펴보았다.

한혜선(2013)은 국내외 12개의 코워킹 공간을 주 업무공간, 회의공간, 업무지원공간, 안내공간, 휴게공간, 키친네트로 나누어 분석하였다. 백수연, 윤은경(2015)은 국내외 4개의 코워킹 스페이스를 개인 업무영역, 공동체 업무영역, 휴게영역, 업무지원 영역으로 구분하였다. 유수지, 한혜련(2016)은 서울시 내 4개의 코워킹 스페이스를 업무영역(공적공간), 공용영역(업무지원공간, 휴게공간)으로 나누어 분석하였다. 이혜수, 남경숙(2018)은 강남구와 서초구에 위치해 있는 7개의 코워킹 공간을 업무공간(개인 오피스, 오픈 오피스, 멀티 오피스), 커뮤니티 공간(코워킹 공간, 회의실&미팅룸, 라운지&테라스), 서비스 공간(컨시어지, 키친&펍, OA기기 공간, 업무 창조공간, 폰부스)로 나누었다. 정민재, 이정교(2018)는 강남구, 서초구, 성동구에 위치한 5개의 코워킹 스페이스를 대상으로 업무공간, 커뮤니티공간, 서비스공간으로 나누어 정리하였다. 김재학, 이재규(2018)는 서울시 내에 위치한 5개의 코워킹 스페이스를 개인업무공간, 공유업무공간, 자유형 공간, 커뮤니티형 공간으로 나누어 분석하였다.

〈표 64〉 공간구성 관련 선행연구

구분	내용
한혜선(2013)	<ul style="list-style-type: none"> 주 업무공간, 회의공간, 업무지원공간, 안내공간, 휴게공간, 키친네트
백수연, 윤은경(2015)	<ul style="list-style-type: none"> 개인 업무영역, 공동체 업무영역, 휴게영역, 업무지원 영역
유수지, 한혜련(2016)	<ul style="list-style-type: none"> 업무영역 : 공적공간 공용영역 : 업무지원공간, 휴게공간
이혜수, 남경숙(2018)	<ul style="list-style-type: none"> 업무공간 : 개인 오피스, 오픈 오피스, 멀티 오피스 커뮤니티 공간 : 코워킹 공간, 회의실&미팅룸, 라운지&테라스 서비스 공간 : 컨시어지, 키친&펍, OA기기 공간, 업무 창조공간, 폰부스
정민재, 이정교(2018)	<ul style="list-style-type: none"> 업무공간, 커뮤니티공간, 서비스공간
김재학, 이재규(2018)	<ul style="list-style-type: none"> 개인업무공간, 공유업무공간, 자유형 공간, 커뮤니티형 공간

위의 연구에서 제시한 공간구성을 종합·정리하여, <표 65>와 같이 9개의 영역으로 구분하고, 29개의 세부 공간을 도출하였다.

<표 65> 공간구성 종합 및 정리

영역	세부공간	영역	세부공간	영역	세부공간
집중업무영역	독립형 사무공간	코워킹 업무영역	라운지 오피스	휴식영역 (동적)	오락시설
	집중업무공간		핫데스크		헬스공간
집중업무 지원영역	테스팅룸	코워킹 지원영역	보드룸		휴식영역 (정적)
	OA기기		미팅룸	수면실	
	작업실		클래스룸	샤워실	
	포토스튜디오		컨퍼런스룸	안마의자	
	우편&무인택배함		이벤트 강당	스모킹룸	
	사물함, 창고	커뮤니티 영역	라운지, 게시판	일상지원영역	자전거 보관소
	라이브러리	커뮤니티-휴식영역	키친&펍, 카페		어린이룸

*출처 : 정민재, 이정교(2018), 김재학, 이재규(2018), 이혜수, 남경숙(2018), 김민화, 윤재은(2016), 유수지, 한혜련(2016), 백수연, 윤은경(2015), 한혜선(2013)의 연구내용을 토대로 재구성

3) 공간유형

유수지, 한혜련(2016)과 양재영, 고진수(2015)의 연구에 따르면 코워킹 스페이스의 변화와 확산의 유형은 투자적 접근으로 신규사업들을 발굴하는 인큐베이팅형, 비즈니스 차원에서 서비스를 제공하는 코디네이팅형, 다양한 참여자들의 공동의 니즈로 만들어지는 네트워킹형으로 분류할 수 있다.

<표 66> 공간 유형별 특징

구분	인큐베이팅	코디네이팅	네트워킹
접근 방법	<ul style="list-style-type: none"> 투자적 접근 	<ul style="list-style-type: none"> 서비스적 접근 	<ul style="list-style-type: none"> 참여적 접근
대상	<ul style="list-style-type: none"> 목표 타겟 대상이 선명함 스타트업 신규사업발굴, 투자 연결 	<ul style="list-style-type: none"> 목표 타겟 대상이 다양함 신규사업 또는 프로젝트, 학생 	<ul style="list-style-type: none"> 목표 타겟 대상이 모호함 다양한 직업군, 프리랜서
운영 방법	<ul style="list-style-type: none"> 엑셀러레이팅 	<ul style="list-style-type: none"> 비즈니스/운영진 수익모델 	<ul style="list-style-type: none"> 멤버십/회비 등의 운영 모델
운영 내용	<ul style="list-style-type: none"> 데모데이, 컨퍼런스, 이벤트 평가 및 성과 측정 	<ul style="list-style-type: none"> 프로그램, 홍보 연계 등 네트워킹 파티, 관련 이벤트 운영 자율 	<ul style="list-style-type: none"> 자체 프로그램 협업 자체 네트워킹 행사 연계 멤버십, 동호회적 성격

* 출처 : 유수지, 한혜련(2016)

양재영, 고진수(2015)는 논문에서 공간 유형별 평면구성 차이를 39개 사례를 토대로 분석하였는데 그 결과는 다음과 같다. 인큐베이팅형은 다른 유형에 비해 비교적 큰 규모로 조성되며, 지원에 필요한 다양한 공간을 제공하고 있어 지원시설의 분리정도가 높게 나타났다. 개인공간의 분리도는 낮는데 이는 인큐베이팅 특성상 개인공간보다 아이디어를 교환할 수 있는 공동의 공간을 중요시하기 때문으로 보인다. 코디네이팅형은 업무공간을 분리하여 멤버가 사적인 공간에서 업무에 집중할 수 있도록 하였다. 일반적으로 데스크 수가 수익과 가장 직결되기 때문에 이러한 선택이 이루어진 것으로 보인다. 다시 말해, 이용자의 업무환경을 고려함과 동시에 수익을 위해 데스크 수를 조절하기 때문에 이러한 결과가 나타난 것으로 판단된다. 네트워킹형은 전체적으로 독립성이 낮은 편이다. 오픈오피스와 커뮤니티 반영공간에 비중을 많이 두고, 지원시설은 대부분 공용공간 내에 마련한다. 이는 멤버들이 상호작용에 최대한 노출될 수 있도록 하려는 의도이며, 동시에 다른 유형에 비해 공간의 규모가 작고 영세하기 때문에 밀집된 공간을 효과적으로 활용하기 위함으로 보인다.

〈표 67〉 코워킹 공간 유형별 평균

유형	개인공간 분리정도	지원시설 분리정도	공용공간 분리정도	오픈오피스 비중	커뮤니티 반영공간	공간규모
인큐베이팅	0.00	0.67	0.33	0.33	1.00	105.67
코디네이팅	0.13	0.50	0.53	0.56	0.63	80.85
네트워킹	0.00	0.00	0.00	0.89	0.80	26.00

* 출처 :양재영, 고진수 (2015)

- 주) 1) (유형화) 코워킹 공간을 인큐베이팅, 코디네이팅, 네트워킹 유형화함(2014,정수현)
 2) (분석방법) 코워킹 유형별 점수화함. 시설이 있을 경우 1, 없을 경우 0으로 하여 점수를 내고 이를 평균화함
 3) (분석결과 해석방법) 0에 가까울수록 중요도가 낮고, 1에 가까울수록 중요도가 높음을 의미
 4) (해석 예시) 인큐베이팅에서 개인공간 분리정도의 중요도는 낮고, 커뮤니티 반영공간은 중요도 높음

4) 공간 운영 및 선택요소

코워킹 스페이스 운영과 선택에 관한 연구는 공간운영자 관점에서 운영요소를 분석한 서종석 외 2명(2015), 입주자 관점에서 운영 및 선택요소를 분석한 배철희 외 2명(2018)의 연구가 있다.

서종석 외 2명(2015)은 공간 운영자 관점에서 커뮤니티 및 정보소통이 가장 중요한 운영요소라고 분석하였다. 이벤트 및 파티와 같이 인위적으로 자원을 투입하여 커뮤니티를 형성하기 보다는 자발적인 협업을 조성하기 위한 플랫폼으로서 공간을 운영해야 한다는 것이다. 두 번째로 중요한 운영요소는 공간 및 인테리어이며, 업무효율 및 코워킹 분위기 조성을 위해 지속적으로 관리해야 하는 부분이라는 점에서 중요한 요소로 인식되고 있다. 그러나 시설 및 장비 또한 중요함에도 불구하고 필수요소이기 때문에 운영요소 중 우선순위로 제시되지 않은 것으로 보인다. 서비스 다양화 및 가격정책이 세 번째로 중요한 운영요소로 분석되었다. 이는 수익성이 중요한 민간시장에서 수요자의 니즈를 파악하여 상품을 세분화하는 것이 매우 중요하기 때문이다. 사업촉진 및 홍보, 멘토링 및 교육이 해당 연구에서는 우선순위가 떨어지는데, 이는 연구자가 인큐베이팅보다 자발적인 코워

킹을 강조하기 때문인 것으로 보인다.

사용자의 입장에서 연구를 진행한 배철희 외 2명(2018)의 연구결과를 살펴보면 “주 업무공간”이 가장 중요하다. 업무공간이 제 기능을 발휘할 수 있도록 보안, 소음, 조명, 쾌적성 등을 적절하게 관리할 필요가 있다. 두 번째는 멤버십 비용이다. 고급스러운 인테리어나 건물스펙보다는 가격이 합리적으로 유지되는 것이 더욱 중요하다고 말한다. 세 번째 순위는 커뮤니티 매니저인데, 커뮤니티 축진의 경우 이벤트 등을 통한 비자발적인 축진보다는 커뮤니티 매니저 및 커뮤니케이션 채널 관리를 통해 자발적인 교류가 일어날 수 있도록 할 필요가 있다.

〈표 68〉 공간 운영 및 선택요소 요소별 가중치

구분	요소	서종석 외 2명(2015)	우선순위	배철희 외 2명(2018)	우선순위
건축요소	입지환경	-	-	0.089	4
	부대시설	-	-	0.053	10
	건물스펙	-	-	0.045	12
공간구성	주 업무공간	-	-	0.154	1
	업무 지원공간	-	-	0.065	8
	공용공간	-	-	0.082	6
코워킹 관리	관계 축진(커뮤니티 매니저)	0.12071	4	0.102	3
	네트워킹 이벤트 및 파티	0.08883	8	0.045	11
	커뮤니티 및 정보소통 (커뮤니케이션 채널)	0.13725	1	0.085	5
멤버십 관리	서비스 다양화 및 가격정책 (멤버십 비용)	0.12698	3	0.112	2
	고객 사업축진 및 홍보	0.11297	5	-	-
	제휴 및 파트너십 (제휴 서비스)	0.07616	9	0.035	13
지원 관리	공간 및 인테리어	0.13203	2	-	-
	시설, 장비, 솔루션 (업무환경 솔루션)	0.10200	7	0.072	9
	멘토링 및 교육 (역량강화 및 경영지원)	0.10308	6	0.060	7

*출처 : 서종석 외 2명(2015), 배철희 외 2명(2018)의 내용을 재구성

- 주) 1) (연구방법) 중요도를 분석하는 AHP(Analytic Hierarchy Process)를 활용
 2) (분석방법) 5점 척도를 활용한 설문조사를 통해 쌍대비교함
 3) (해석방법) 1에 가까울수록 중요한 요소임
 4) (해석예시) 서종석 외 2명(2015)에서는 커뮤니티 및 정보소통(0.13725)가 가장 중요함

03. 국내 협업입주공간 운영주체별 인터뷰

1) 인터뷰 대상 및 내용

NPO 입주협업공간을 운영하고 있는 사람들을 대상으로 인터뷰를 진행하였고, 공공기관, 비영리단체, 민간기업 등 공간 운영주체별로 대상을 나누었다. 주요 내용은 입주협업공간 구성 및 운영 시 고려 사항이었으며, 질적연구방법을 이용하여 시사점을 도출하였다.

공공기관의 공간운영을 조사하기 위해 공간적 인지도가 높은 청년허브와 입주 공간 운영에 강점이 있는 청년청의 공간매니저를 인터뷰하였다. 인터뷰 세부내용은 공공이 운영하는 입주협업공간의 의미와 한계점, 공간구성의 특징 및 의도, 입주 및 협업공간 운영요소였다.

비영리단체의 경우 자체적으로 공간을 확보하고, 이를 통해 타 비영리단체와 공간을 나누고 있는 인권재단사람(인권중심 사람)과 광진주민연대(공유공간 나눔)를 선정하였다. 비영리단체의 공간 수요 및 특성, 공간을 통해 성장한다는 것의 의미, 비영리단체 간 협업의 의미와 특징에 대해 질문하였다.

민간기업은 코워킹 스페이스를 운영하는 (주)로모, 비로컬, 로컬스티치를 선정하였다. 상업 비즈니스와 창업을 위한 코워킹 스페이스보다는 사회적가치를 추구하는 곳을 중심으로 선택하였고, 운영 방식, 협업 촉진을 위한 방법, 공간구성의 의도 및 특징에 대해 주로 질문하였다.

〈표 69〉 인터뷰 주요 내용 및 대상

구분	인터뷰 주요내용	일시	인터뷰 대상
공공기관	<ul style="list-style-type: none"> 공공운영 입주협업공간 의미, 한계점 입주 및 협업 운영 방식 공간구성의 특징 및 의도 	19.07.24.	청년허브, 청년청
비영리단체	<ul style="list-style-type: none"> 비영리단체 공간 수요 공간을 통해 성장한다는 것의 의미 비영리단체 간 협업 의미 및 특징 	19.07.25.	인권재단사람
		19.08.25.	광진주민연대
민간기업	<ul style="list-style-type: none"> 코워킹스페이스 운영 방식 협업촉진을 위한 방법 공간구성의 특징 및 의도 	19.08.25.	(주)로모
		19.08.24.	비로컬
		19.09.04.	로컬스티치

2) 인터뷰 결과

■ 자립과 성장의 공간 만들기

NPO들은 공간마련에 어려움을 겪고 있다. 활동 특성상, 도심 중심으로 움직이는 활동가가 많으며, 시민들의 참여율을 높이기 위해서는 공간입지로 도심이 유리하지만, 임대료 부담 때문에 서울 외곽으로 밀려나는 경향이 있다.

그러나 단순히 단체의 안정적 활동을 위하여 공간을 지원하는 것은 협소한 시각이다. 공공기관이 운영하는 입주협업공간은 대부분 입주기간이 한정되어 있으므로, 공간 문제가 근본적으로 해소되지 못한다는 한계점이 있다. 입주협업공간은 성장을 위한 시간을 확보하는 것을 목표로 삼아 입주기간 이후 자립을 준비할 수 있는 기회와 시간을 제공해야 한다.

또한, 입주협업공간 사용료와 지속가능한 공간확보를 위한 임대료 간 차이를 극복할 수 있는 유도수단이 필요하다. 이러한 준비과정이 없다면 오히려 입주기간 종료 후 단체들에게 덮으로 작용할 수 있다. 조성된 공간을 사업장으로 활용하여 스스로 자본을 축적해나갈 수 있도록 공간 내 수익사업을 가능하게 하는 등 단체 내부 노력을 뒷받침 할 수 있는 장치를 도입할 수 있을 것이다. 또한 입주 기간 만료 시 민간부동산 시장에서 보증금으로 활용할 수 있도록 사용료의 일부를 지속적으로 축적해주는 등의 외부적 지원 방안도 생각해 볼 수 있다.

위와 같은 장치들을 도입했음에도 불구하고 만약 자립 기반을 마련하지 못할 경우에는 타 입주협업공간 등에 대한 정보제공이 필요하다. 서울시 내 비영리단체의 위치현황, 지역별 특징, 부동산 시장 현황 등을 고려하여 지역선정에 대한 컨설팅을 제공하는 것도 지속가능한 활동에 도움이 될 것이다.

■ 네트워크 및 협업의 기회가 있는 공간 만들기

인터뷰에 응한 모든 공간운영자는 네트워크 및 협업 공간을 만들기 위해 인위적인 네트워크를 형성하는 것은 지양해야 한다고 말했다. 특히 공공이 운영하는 입주협업공간의 입주자들은 ‘내가 혜택을 받고 있으니, 프로그램에 참여해준다’라는 인식을 가지고 있는 경우가 많기 때문에 네트워크를 직접 조성하기보다는 자연스럽게 네트워크가 형성될 수 있는 환경을 조성하는 방향이 필요하다고 제언했다.

이러한 환경을 조성하기 위해서는 먼저 네트워크에 대한 의지가 있는 단체를 모으고, 네트워크 프로그램을 운영하는 단체를 의도적으로 배치하여 입주 단체 구성원간에 시너지 효과를 내는 것이 필요하다. 서울하우징랩의 경우 주거관련 활동단체 50%, 이 단체의 활동을 풍성하게 만들 수 있는 콘텐츠 및 디자인단체 등 50%로 구성하고 있다.

공간 내 네트워크는 각 단체의 자발성이 매우 중요한 요소이지만 저렴한 공간을 목적으로 입주한 사람들의 경우 네트워크에 대한 관심도가 비교적 낮기 때문에 입주단체 선정과정에서 네트워크에 대한 의지를 확인할 수 있는 장치가 필요하고, 지속적인 모니터링을 통해 입주단체 선정기준에 대한 보완과 개선책도 고민해야 한다.

그러나 네트워크 및 협업을 만드는 것은 결국 입주자의 자발적인 결정에 달려있다. 특히, 협업의 경우 명확한 이해관계가 맞아 떨어지거나, 서로에 대한 깊은 호감에 기반한 공통적 사안이 존재할 경우에 발생하는 경향이 크다. 따라서 입주업체 간 네트워크 촉진을 위한 공간구성 및 운영에 대한 고민이 필요하다. 공간 운영자는 입주업체들이 서로의 존재를 확인하고 자연스럽게 교류할 수 있도록 공간을 개방적으로 구성하고, 강제적이지 않은 만남의 장을 형성하는 수준에서 개입해야 한다. 네트워킹 파티 등과 같이 네트워크 자체를 목적으로 하기 보다는 취향 중심의 프로그램 등을 구성하여 자연스러운 교류가 일어날 수 있도록 유도해야 한다.

이 과정에서 공간운영자는 자연스러운 협업을 지향하되 입주자와의 신뢰 관계를 중심으로 개별 입주자의 니즈를 파악하고 그를 기반으로 서로를 연결시켜주는 역할이 효과적이다.

■ 효과적으로 운영하기

공간을 효과적으로 운영하는 것도 중요한 부분이다. 그러나 위탁운영의 경우 운영상의 노하우 축적이 힘들다는 문제점이 있다. 센터장 및 직원이 주기적으로 바뀌고, 예산사용 및 공간운영수익에 대한 결정권이 없는 제도적 한계가 있다. 반면, 서울하우징랩의 경우 서울도시공사가 1년에 필요한 예산의 33%를 보조하고 나머지는 (주)로모에서 부담하는 용역계약 구조로 운영되고 있어 입주협업 공간에 대한 민간의 축적된 노하우를 가지고 공간을 운영할 수 있는 장점이 있다.

시민자산화 전략을 통해 공간을 마련하고 운영하는 사례로는 인권재단사람(인권중심 사람)과 광진주민연대(공유공간 나눔)가 대표적이다. 두 단체는 시민모금, 비영리단체 간 협력 등을 통해 자가 공간을 마련하였는데, ‘공유공간 나눔’의 경우 공간 사용비를 자산화시켜 새로운 입주공간 조성을 앞두고 있다.

공간운영자의 부담을 줄여주는 반스텝(Half-staff). 즉, 입주자가 자발적으로 공간운영의 일부를 스스로 맡을 때 운영 효율성이 커진다. 자발적으로 ‘반스텝’이 되는 사람들은 기본적으로 공간에 대한 애착이 크다고 볼 수 있는데 ‘비슷한 공감대를 형성하는 동료의 존재’와 ‘운영자와 함께 만들어갈 수 있는 권리’를 통해 만들어지는 ‘내 공간이라는 느낌’이 애착을 형성하기 때문이다. 이를 위해서는 공간운영자의 역할이 매우 중요하다.

그러나 자발적이지 않은 상태에서 자율운영을 맡길 경우 일정한 ‘요구사항’이 발생할 수 있다. ‘내가 혜택을 받으니, 해줘야지’라는 인식으로 운영될 가능성이 크고, 공간운영자와의 신뢰를 구축하는데 도움이 되지 않기 때문에 오히려 운영상의 부담을 가중시킬 수 있다.

04. 소결

국내 입주협업공간 사례를 분석한 결과, 공공기관이 운영하는 경우, 민간기업이 제공하는 공간에 비해 사용료가 상대적으로 저렴한 반면, 수용능력이 떨어졌고, 특정의제나 세대(청년, 50+)로 입주 신청 자격을 한정하는 경우가 있었다. 공공이 운영하는 입주공간은 NPO의 수요를 충족시킬 수 있는 환경이라고 판단되나, 기본적으로 공급이 부족하고, ‘주목받는 의제’가 아닌 활동을 진행하는 NPO의 경우 지원받기 어려운 상황이었다.

비영리단체가 운영하는 입주협업공간은 독립적이고 자율적으로 운영되며, NPO 접근성이 높다는 장점이 있으나 공간 자체가 많지 않았다. 마지막으로 민간기업이 운영하는 공간을 분석한 결과, 접근성과 인테리어를 포함한 공간 환경은 우수하지만, NPO의 형편과 활동 특성에 대한 고려가 부족하고, 월 사용료 부담이 높은 편이었다.

즉, 서울시 소재 NPO는 수적으로 증가 추세에 있으며 다양한 영역에서 활동하고 있지만, NPO에 특화된 입주협업공간은 부족한 실정이다.

코워킹 스페이스에 대한 연구를 종합한 결과, NPO 입주협업공간 조성 시 기본적으로 다음의 공간들을 고려해야 할 것으로 보인다. 첫째, 개인차원에서 독자적으로 창조적 업무 및 활동을 할 수 있는 ‘업무공간’이 필요하다. 둘째, 집단차원에서 정보소통을 포함한 상호교류와 협업이 유기적으로 형성될 수 있는 네트워킹형 ‘협업공간’이 요구된다. 셋째, 공간차원에서 다양한 행위가 일어나고 성장할 수 있도록 돕는 ‘업무지원공간’과 ‘휴식공간’이 갖추어져야 한다.

또한 공간 조성 및 운영에 있어서 공간의 목적, 사용자의 특성, 공간 자체의 질을 고려하되, 접근성과 사용료도 중요한 선택요소임을 놓치지 말아야 한다.

국내 입주협업공간 운영주체별 인터뷰에서는 NPO를 위한 공간 운영에 대해 실질적이고 발전적인 의견들이 제시되었다. 첫째, 입주협업공간은 자립과 성장의 공간으로써 기능해야 한다. 입주기간은 제한적이므로, 그 이후의 공간 확보를 위해 입주자는 자본을 축적할 수 있어야 하고, 운영자는 이주에 대한 정보를 제공할 필요가 있다. 둘째, 네트워크와 협업의 기회가 살아나는 공간이어야 한다. 이를 위해 네트워크의 의지가 있거나 관련 프로그램을 운영하는 단체들의 입주를 독려하거나, 활동이 시너지를 낼 수 있도록 연계 콘텐츠를 보유하고 있는 단체들의 범위를 설정할 수도 있을 것이다. 자발적인 네트워크가 조성될 수 있는 환경 조성 및 신뢰 관계를 바탕으로 협업을 촉진하는 공간운영자의 역할도 중요하다. 셋째, 효율성과 자율성을 높이는 방식으로 운영되어야 한다. 구조적으로는 관설민영의 운영방식의 한계를 극복하기 위해 민간의 전문성과 재원을 연결하는 방식이 요구되며, 시민자산화 전략을 통한 공간 운영 사례들을 참고할 필요가 있을 것으로 보인다. 공간 운영에 있어서는 입주자들이 신뢰와 공간에 대한 애정을 기반으로 자발적으로 운영에 참여할 수 있는 환경을 조성할 필요가 있다.

V. 결론

V. 결론

조사 결과를 종합하여, 아래와 같은 NPO 입주협업공간을 제안한다.

■ 교통과 가격 접근성이 높은 공간

서울시 소재 NPO 단체의 활동 범위는 서울과 전국 단위가 상당수를 차지하며, 활동 특성상 다양한 이해관계자들과의 네트워크와 시민 참여가 중요하므로, 입지가 최우선적으로 고려되어야 한다. 따라서 단체 수가 많고, 교통 접근성이 높은 도심권이 우선순위로 고려되어야 한다.

자가 공간을 보유하지 못한 비교적 영세한 단체들이 주 입주 대상이 될 것이므로, 입주비용이 합리적으로 책정되어야 한다. 가격은 월 300,000원 이하가 적절할 것으로 보인다. 그러나 저렴한 가격으로 단일한 가격정책을 구성하기보다는 다양한 단체들의 수요를 충족시킬 수 있도록 가격정책의 다양화 전략이 필요하다.

■ NPO 특성 맞춤 공간

NPO 입주협업공간은 기본적으로 ‘업무공간’, ‘협업공간’, ‘업무지원공간’, ‘휴식공간’을 갖추어야 한다.

일상적으로 집중해서 업무를 볼 수 있는 개인 혹은 팀 단위의 독립적인 ‘주 업무공간’은 필수이다. 독립형에 대한 수요가 더 높으나, 독립형에서 개방형까지 선호도가 비교적 고르게 분포하므로, 명확한 독립형 업무공간을 중심으로 개방성을 가진 공간을 다양하게 배치하는 것이 적절할 것으로 판단된다.

대내외 교류와 협업, 그리고 시민참여가 유기적으로 형성될 수 있는 ‘협업공간’이 필요하다. 개방형 테이블, 회의실, 교육장, 대강당을 기본적으로 구비해야 한다. 또한 활동의 시너지를 낼 수 있도록 연계 콘텐츠를 보유하고 있는 단체, 연구자 그룹, 전문가 그룹 등이 자발적으로 모여 협업할 수 있는 공간이 필요하다.

단체들을 실질적으로 지원하여 활동 효과성을 증진시키는 ‘업무지원공간’도 요구된다. 상근 활동가가 소규모이고 재정 상황이 열악하거나 설립 기간이 길지 않은 단체들이 주 활동에 집중할 수 있도록 공동사무국의 형태로 세무·회계·홍보·디자인 등을 지원할 것을 제안한다. 시설 측면에서, 개별 단체들이 각각 구비하기 어려운 교육장비와 기자재 등을 대여하고, 개인사물함, 창고, 서고 등 물품을 보관할 수 있는 체계를 마련할 필요가 있다.

쉽과 소통이 동적으로 이루어지는 ‘휴식공간’도 필요하다. 동적으로 상호교류하고 소통 할 수 있는 공유부엌, 카페, 탕비실에 대한 수요가 높으므로 적극적으로 고려할 필요가 있다.

■ 네트워크와 협업이 살아나는 공간

네트워크와 협업은 자발성이 필수이다. 따라서 네트워크 의지가 있거나 네트워크 프로그램을 운영하는 단체들의 입주를 독려할 수 있다. 입주 대상의 선정 방향과 기준은 모니터링과 평가를 통해 지속적으로 개선되어야 한다.

운영의 측면에서는, NPO지원기관이 운영하되, 입주자들이 자발적으로 운영의 일부에 참여하도록 하는 방식이 필요하다. 따라서 촉진자로서의 공간 운영자의 역할이 중요하다.

■ 자립과 정보교류를 통해 지속가능한 성장 발판을 마련할 수 있는 공간

입주 기간은 최소 2년에서 3년 사이가 적절할 것으로 보인다. 제한된 입주 기간 동안 입주 NPO가 성장할 수 있도록 촉진하는 방안에 대한 장기비전과 전략이 필요하다. NPO의 지속가능한 성장을 위한 플랫폼으로써 조성되고 운영되어야 한다.

입주 기간이 제한적이므로 그 동안 입주 기간 종료 이후를 준비할 수 있어야 한다. 핵심은 자립과 정보교류이다. 자립을 위해서는 자본 축적이 요구된다. 입주 공간에서 수익사업이 가능하도록 하고, 입주비용의 일부를 지속적으로 축적하는 방안을 도입할 수 있다. 입주 기간 마무리 시점까지 자립의 기반을 마련하지 못했을 경우를 대비해서, 타 입주협업공간에 대한 정보를 공유할 수 있다. 또한 사무실을 구하고자 하는 단체들에게 지역과 부동산 관련 컨설팅을 제공하는 기능도 필요할 것으로 보인다.

■ 효율적이고 자율적으로 운영되는 공간

행정이 100% 지원하여 운영되는 관설민영의 운영방식의 한계를 극복하기 위해 행정의 지원과 민간의 재원을 연결하는 단계별 시민자산화 방식을 고민할 필요가 있다.

본고에서는 기초조사를 바탕으로 NPO 특성에 적합한 입주협업공간의 구성과 운영 방향을 제안하였다. NPO 입주협업공간 설립을 현실화하려면 NPO의 욕구와 전문가의 의견을 더욱 면밀히 수렴하고, 실행 환경을 구체적으로 조사하여, 공간 확보 방식, 공간 구성과 기능, 공간 운영 방식, 공간 입주 대상 등을 포함한 계획을 종합적으로 수립하는 연구가 추가로 실시될 필요가 있다.

참고문헌

[학술문헌]

- 김선주, & 장성대. (2018). 공간자산을 활용한 코워킹 스페이스 선택요인. 부동산경영, 17, 203-224.
- 김재학, & 이재규. (2018). 코워킹 스페이스의 제 3 의 공간에 관한 연구. 한국공간디자인학회 논문집, 50, 79-91.
- 백수연, & 윤은경. (2015). 코워킹 스페이스의 어메니티 디자인 연구. 한국실내디자인학회 학술대회논문집, 280-285.
- 배철희, 김정엽, & 이현석. (2018). 코워킹 스페이스의 구성과 운영요소에 대한 중요도 분석. 부동산연구, 28(4), 23-35.
- 서종석, 이근춘, & 옥영석. (2015). 코워킹스페이스 운영전략 연구: AHP 기법을 통한 운영요소 분석을 중심으로. 벤처창업연구, 10(4), 157-165.
- 신상희, & 문수영. (2014). 현장조사를 통한 1인당 업무공간의 적정 면적 제안. 대한건축학회 논문집-계획계, 30(8), 65-73.
- 양재영, & 고진수. (2015). Coworking 공간 유형화에 따른 평면구성 비교분석-일본 Coworking 공간의 사례를 중심으로. 도시정책연구, 6(1), 5-16.
- 유수지, & 한혜련. (2016). 비공식적 커뮤니케이션을 위한 코워킹 공간 특성: 서울시 내 코워킹 공간을 중심으로. 한국실내디자인학회 학술대회논문집, 69-74.
- 유우상, & 이승희. (2007). 사무소 건물에서 업무특성과 조직특성이 공간구조에 미치는 영향. 대한건축학회연합논문집, 9(4), 87-98.
- 이종만, & 박종학. (2012). 업무영역에서의 작업 중 휴식이 성과에 미치는 영향. 한국경영정보학회 학술대회, 921-924.
- 이혜수, & 남경숙. (2018). 공유오피스의 커뮤니티 중심 공간 구성 특성. 한국실내디자인학회 논문집, 27(1), 3-11.
- 정민재, & 이정교. (2018). 디지털 유목민 (Nomad) 개념에서 코워킹 오피스의 공간프로그램 연구. 한국공간디자인학회 논문집, 54, 275-285.
- 한혜선. (2013). 코워킹 공간구성과 특성에 관한 연구. 한국실내디자인학회 논문집, 22(5), 276-283.

[연구보고서]

- 서울시NPO지원센터. 2014. 《서울시 민간단체 공익활동지원사업 실태조사 연구보고서》.
- 서울시NPO지원센터. 2015. 《2015년 제6차 정책포럼: 공공 유휴시설에 대한 NPO의 공익적 활용방안》.
- 서울시NPO지원센터. 한신대학교 평화와공공성센터. 2017. 《동북권 NPO지원센터 설립타당성 및 운영전략 연구》.
- 서울시NPO지원센터. 서울연구원. 2018. 《서울시 시민사회(활성화)정책 제언 :시민사회 현장의 평가와 수요를 중심으로》.

[웹사이트]

- The Nonprofit Center 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <http://nonprofitcenterboston.org>
- The Link 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <http://www.link-kendall.org>
- COWORKQC 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <https://www.coworkqc.com>
- CLA 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <http://chicagoliteracyalliance.org>
- Intersection for the Arts 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <https://theintersection.org>

- Heartwood House 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <https://www.heartwoodhouse.ca>
- The NGO House 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <http://ngohouse.bg>
- C4SC 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <https://www.4socialchange.org>
- Center for Social Innovation 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <https://socialinnovation.org>
- Center for Social Innovation 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <https://nyc.socialinnovation.org>
- Converge Denver 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <https://www.convergedenver.com>
- 서울특별시NPO센터 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <http://www.snpo.kr/>
- 서울특별시NPO센터 공식블로그 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <https://snpo2013.blog.me/>
- 금천구청 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL:
<http://www.geumcheon.go.kr/main/index/index001.jsp>
- 금천구청 공식블로그 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <https://blog.naver.com/geumcheon1>
- 청년허브 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <https://youthhub.kr/>
- 청년청 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <https://www.youthfield.kr/>
- 청년교류공간 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <http://www.youthzonegr.com/>
- 청년교류공간 공식블로그 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <https://blog.naver.com/youthzonegr>
- 무중력시대 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <http://www.youthzone.kr/>
- 무중력시대(도봉) 공식블로그 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <https://blog.naver.com/youthzone0401>
- 서울하우징랩 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <https://www.seoulhousinglab.com/>
- 서울시여성가족재단 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <http://www.seoulwomen.or.kr/index.jsp>
- 서울시50플러스센터 중부캠퍼스 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL:
<https://www.50plus.or.kr/scc/index.do>
- 서울시50플러스센터 중부캠퍼스 공식블로그 [웹사이트]. (2019년 10월). URL:
<https://blog.naver.com/50plus-cc>
- 서울시50플러스센터 남부캠퍼스 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL:
<https://www.50plus.or.kr/ssc/index.do>
- 서울시50플러스센터 남부캠퍼스 공식블로그 [웹사이트]. (2019년 10월). URL:
<https://blog.naver.com/50plusscc>
- 노원50플러스센터 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <https://www.50plus.or.kr/nwc/index.do>
- 노원50플러스센터 공식블로그 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <https://blog.naver.com/nowon50center>
- 전태일기념관 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <https://www.taeil.org/>
- 서울시성평등활동지원센터 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <http://www.seoulgenderequity.kr/>
- 소셜벤처허브 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <https://www.taeil.org/>
- 소셜벤처허브 공식블로그 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <https://blog.naver.com/svhcenter>
- 소셜캠퍼스온 서울 페이스북 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <https://www.facebook.com/socialcampus.on>
- 은평구 사회적경제허브센터 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <http://www.ephub.net/>
- 은평구 공식블로그 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <https://blog.naver.com/eunpyeonggu>
- 강동구 사회적경제지원센터 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <http://gdse.org/web/>
- 동대문구 사회적경제지원센터 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <http://eastse.net/>
- 서대문구 사회적경제마을자치센터 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL:

<http://www.sdm.go.kr/social/index.do>

송파구 사회적경제지원센터 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <https://www.songpase.org/>

서울창업허브 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <http://seoulstartuphub.com/>

서울창업디딤터 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <http://didimteo.or.kr/>

서울창업디딤터 공식블로그 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <https://aspirinctr.blog.me/>

서강대학교 산학협력단 마포비즈플라자, 마포비즈니스센터 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <http://mapocenter.sogang.ac.kr/>

K-Startup 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <https://www.k-startup.go.kr/main.do>

한국출판문화산업진흥원 공식블로그 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <http://koreanbook.kr/221361139751>

관광기업지원센터 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <http://tourbiz.or.kr/>

한국기술벤처재단 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <http://www.hongneung.com/index.asp>

서울바이오허브 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL:

<https://www.seoulbiohub.kr/front/user/main.do>

강남구 청년창업지원센터 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <http://www.gnstartup.or.kr/>

K-Startup 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <https://www.k-startup.go.kr/main.do>

헤이그라운드 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <https://www.heyground.com/#/>

NPOpia공익경영센터 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <http://npopia.org/index.html>

여성미래센터 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <https://womencenter.kr/>

마루180 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <https://maru180.com/>

아산나눔재단 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <https://asan-nanum.org/>

디캠프 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <https://dcamp.kr/>

마이워크스페이스 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <https://www.myworkspace.co.kr/>

위워크 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <https://www.wework.com/ko-KR>

월간 리크루트 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <http://www.hkrecurit.co.kr/>

패스트파이브 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <https://www.fastfive.co.kr/>

플래그원 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <http://flagone.co.kr/>

심오피스 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <http://seamoffice.kr/>

스파크플러스 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <https://www.sparkplus.co/>

더공간 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <http://www.thegongan.com/>

저스트코 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <https://www.justcoglobal.com/kr/>

로컬스티치 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <http://localstitch.kr/>

카우앤독 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <http://www.cowndog.com/service/>

서울잡스 카우앤독 소개 페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <https://seouljobs.net/recruit/youth1910>

스튜디오블랙 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL:

<https://studioblack.hyundaicard.com/intro/SFIND0101.do>

워크플렉스 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL:

<https://studioblack.hyundaicard.com/intro/SFIND0101.do>

LG소셜캠퍼스 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <http://www.lgsocialcampus.com/>

로우힐 홈페이지 [웹사이트]. (2019년 10월). URL: <http://www.lawhill.co.kr/main/>

부록

- ① 해외 입주협업공간 사례 조사
- ② 공공기관 운영 입주협업공간(국내)
- ③ 비영리민간단체 운영 입주협업공간(국내)
- ④ 민간기업 운영 입주협업공간(국내)
- ⑤ NPO 입주협업공간 수요조사 설문지

부록

① 해외 입주협업공간 사례 조사

해외 입주협업공간 사례조사는 미국, 캐나다, 유럽의 총9개 공간을 살펴보았다. 조사된 해외사례는 비영리단체, 민간기업 중심으로 운영되고 있으며, 의제 및 중점활동 분야별로 입주협업공간을 운영하는 경우가 많았다. 조사된 해외 입주협업공간은 공공기관에서 운영하는 경우가 아니라서, 본 조사의 취지와 방향에 부합되지는 않는다. 그러나 NPO 입주협업공간 조성 및 운영방향을 모색할 때 도움이 될 수 있을 것으로 사료된다. 조사된 해외사례 대부분 운영 설립연도가 오래되어 운영 노하우가 축적되었을 것으로 사료되고, 향후 국내 NPO 입주협업공간도 자산화를 통해 지속성을 확보할 필요가 있어, 수익 및 재정운영구조를 참고할 수도 있을 것이다.

〈표 70〉 해외 입주협업공간 사례

명칭	위치	대상	공간사용료	부록 내 페이지
The Nonprofit Center	미국, 매사추세츠주 보스턴시	비영리단체	52만원~62만원/월	68
The Link	미국, 매사추세츠주 캄브릿지시	지역단체, 기업 등 누구나	52만원~84만원/월	69
COWORKQC	미국, 아이오와주, 다번포트시	소기업, 비영리단체, 프리랜서	9만원~60만원/월	69
Literacenter	미국 일리노이주 사카고시	문학가	5만원~50만원/월	70
Intersection for the arts	미국 캘리포니아주 샌프란시스코시	문화예술 분야 비영리 단체	12만원~41만원/월	71
Heartwood House	캐나다 온타리오주 오타와시	비영리단체	평당 6,660원	72
The NGO House	불가리아 소피아시	시민과 비정부기관	1만원~10만원/월	73
Center for Social Change(CASC)	미국 플로리다주 마이애미시	비영리단체와 사회적기업	17만원~110만원/월	74
Center for Social Innovation	캐나다 온타리오주 토론토시 내 3곳	사회혁신가	11만원~142만원/월	75
Converge Denver	미국 콜라로도주 덴버시	문화창작자	18만원~41만원/월	76

■ The Nonprofit Center

공간명		The Nonprofit Center		
공간 소개		비영리 센터는 보스톤의 점진적인 사회 변화를 꿈꾸는 이들을 위한 곳		
위치		미국 메사추세츠주 보스톤시	설립연도	2004년
공급주체		TSNE MissionWorks	운영주체	TSNE MissionWorks
시설 면적	총면적	9,800㎡, 지상 9층	수용력	-
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	-
시설 이용료		<ul style="list-style-type: none"> 코워킹 자리 \$450~\$475/월 (1년 계약 시), \$500~\$525/월 (월 단 위 계약 시) 		
입주기간		<ul style="list-style-type: none"> 월, 년 단위 		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> 회의실, 세미나실, 야외 안뜰, 샤워실, 카페, 갤러리 		
지원 프로그램		-		
입주자 모집방식		<ul style="list-style-type: none"> 입주희망서 제출 		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> Boston Senior Home Care (지역 어르신과 다문화 주민의 안정적인 주거와 독립적이고 존엄한 삶을 위한 지원책 마련) Campaign For a Commercial Free Childhood (아이들의 상업광고 노출을 줄이고 어린이 대상 마케팅을 반대하며 건강한 가정을 만들기 위한 활동 진행) TSNE MissionWorks (지역기반 단체와 개인들의 역량강화와 그들이 영향력을 재고할 수 있도록 관련된 정보와 지원 서비스를 제공) 		

출처 : The Nonprofit Center 홈페이지(<http://nonprofitcenterboston.org>)

■ The Link

공간명		The Link		
공간 소개		켄달스퀘어 및 타 지역의 고용 기회 증진과 업무 향상을 위한 코워킹, 교육, 이벤트 공간		
위치		미국 메사추세츠주 캠브리지시	설립연도	-
공급주체		TSNE MissionWorks	운영주체	TSNE MissionWorks
시설 면적	총면적	-	수용력	코워킹 40석, 사무실 4실
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	-
시설 이용료		<ul style="list-style-type: none"> 코워킹 자리 당 \$450/월, 사무실 자리 당 \$750/월 		
입주기간		<ul style="list-style-type: none"> 월, 년 단위 		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> 교육장 : 8시~17시 \$300/일, 17시~21시 \$200/일+보안비 세미나실 : 50인용 \$600/일, 120인용 \$1,000/일 		
지원 프로그램		-		
입주자 모집방식		<ul style="list-style-type: none"> 입주희망서 제출 		
입주단체 정보		-		

출처 : The Link 홈페이지(<http://www.link-kendall.org>)

■ COWORKQC

공간명		COWORKQC		
공간 소개		소기업, 비영리단체, 프리랜서들의 생산적인 업무와 삶을 위해 설립		
위치		미국 아이오와주 다번포트시	설립연도	-
공급주체		COWORKQC	운영주체	COWORKQC
시설 면적	총면적	185m ²	수용력	2~3인용 사무실 5실
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	-
시설 이용료		<ul style="list-style-type: none"> 24시간 이용 비지정석 \$175/월, 지정석 \$250/월, 사무실 \$500/월, 낮시간 이용 \$100/월, 저녁시간 이용 \$75/월, 10일 이용권 \$100 		
입주기간		-		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> 세미나실 : 스마트 텔레비전, Apple TV, 프로젝터, 화이트보드 / 이용료 시간 당 \$25~\$50 		
지원 프로그램		-		
입주자 모집방식		-		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> Lead(h)er (여성의 커리어와 지역연계를 지원하는 멘토링 프로그램) Empower Tanzania (더 나은 탄자니아를 위한 봉사과 기금 마련, 개발 프로젝트 등 다양한 프로그램 진행) alt States Travel (소규모 로컬여행 프로그램 진행) 		

출처 : COWORKQC 홈페이지(<https://www.coworkqc.com/>)

■ Literacenter

공간명		Literacenter		
공간 소개		문학가를 위한 미국 내 첫 번째 비영리 공유사무실		
위치		미국 일리노이주 시카고시	설립연도	2015년
공급주체		Chicago Literacy Alliance (CLA)	운영주체	Chicago Literacy Alliance
시설 면적	총면적	4,740㎡	수용력	-
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	-
시설 이용료		<ul style="list-style-type: none"> • 멤버십제(단체만 가입 가능), <표 72> CLA 멤버십 제도 참조 		
입주기간		<ul style="list-style-type: none"> • 연 단위 		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 회의실 및 세미나실 : 2~3인용 5개, 4~6인용 3개, 8~20인용 5개, 20~100인용 3개 • 웰니스룸 • 휴게 라운지(LitLounge) : 1인용 소파, 책상, 의자, 바 의자, 탁구대, 보드게임, 게임기, 피아노, 프로젝트, 부엌 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> • 생일 파티 • 네트워크 프로그램 		
입주자 모집방식		<ul style="list-style-type: none"> • 방문 투어 후 입주 신청 		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> • Chicago Literacy Alliance (다양한 연령과 배경의 사람들에게 문학을 제공하기 위해 모인 협회) • Open Books (매년 수만명에게 문학의 경험을 제공하기 위해 다양한 프로그램을 진행하고 기부된 중고서적으로 마련한 자금을 환원하는 비영리 소셜벤처) • wits (더 나은 공공교육을 지지하는 교육자, 봉사활동자, 투자자들의 기관) 		

출처 : CLA 홈페이지(<http://chicagoliteracyalliance.org>)

<표 71> CLA 멤버십 제도

	Classic	Legend	Epic
제공 서비스	24시간 Literacenter 이용 (출입카드 4장)	24시간 Literacenter 이용 (출입카드 8장)	24시간 Literacenter 이용 (출입카드 10장)
	\$500/년	\$2,500/년	\$5,000/년
회의실	할인된 시간제 요금으로 대여	무료 (최대 90일 예약 가능)	무료 (예약 가능 날짜 제한 없음)
사물함	개당 \$50/년	개당 \$50/년	개당 \$50/년
프린터	\$50 인쇄 포인트 제공	\$125 인쇄 포인트 제공	\$250 인쇄 포인트 제공

출처 : <http://chicagoliteracyalliance.org>

■ Intersection for the arts

공간명		Intersection for the Arts		
공간 소개		문화예술 분야 개인과 비영리단체의 교류와 활성화를 위한 업무 공간		
위치		미국 캘리포니아주 샌프란시스코시	설립연도	1965년
공급주체		Intersection for the Arts	운영주체	Intersection for the Arts
시설 면적	총면적	800㎡	수용력	-
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	-
시설 이용료		<ul style="list-style-type: none"> 비지정석 \$100~\$300/월, 지정석 \$350/월 		
입주기간		<ul style="list-style-type: none"> 월 단위 		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> The Big Room (세미나실1) : 워크숍, 컨퍼런스, 리허설, 소셜이벤트, 요가 등에 적합한 공간 / 착석 시 80명, 기립 시 100명 수용 가능 / Wifi, 영상음향기기, 마이크, 프로젝터, 스크린, 무대, 의자 80개, 책상 11개 / 평일 및 주말 오전 8시~오후 11시 Gathering Space (세미나실2) : 토크쇼, 발표, 패널 연회 등에 적합한 공간 / 착석 시 60명 기립 시 75명 책상 배치 시 40명 수용 가능 / 평일 오후 7시~11시 주말 오전 8시~오후 11시 Rhombus Room (세미나실 3) : 개별 회의 및 작은 컨퍼런스에 적합한 공간 / 10명 수용 가능 / Wifi, 스크린 모니터, 화이트보드 / 평일 및 주말 오전 8시~오후 11시 회의실 : 회의 및 업무용으로 적합한 공간 / 6명 수용 가능 / 스크린 모니터, 화이트보드 / 평일 및 주말 오전 8시~오후 11시 키친 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> 입주 기관 자선모금 플랫폼 운영 		
입주자 모집방식		<ul style="list-style-type: none"> 방문 투어 후 입주 신청 		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> American Indian Film Institute (아메리칸인디언 영화제를 개최) Shuffle (개인의 관심사와 취미생활을 공유하고 연결하는 SNS) Center for Cultural Innovation (예술가들의 정보교류, 네트워킹, 재정독립을 위해 다양한 프로그램과 환경을 마련) 		

출처 : Intersection for the Arts 홈페이지(<https://theintersection.org>)

■ Heartwood House

공간명		Heartwood House		
공간 소개		협력의 힘을 믿는 비영리단체에게 안락하고 쾌적한 업무 공간을 제공		
위치		캐나다 온타리오주 오타와시	설립연도	2001년
공급주체		Heartwood House	운영주체	Heartwood House
시설 면적	총면적	-	수용력	-
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	-
시설 이용료		<ul style="list-style-type: none"> \$19.01/ft² (약 2천원/m²) 		
입주기간		-		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> Gallery (회의실1) : 6명 수용가능 / 시간 당 \$4 Heartwood room (회의실2) : 20명 수용 가능 / 시간 당 \$6 Conference room (회의실3) : 35명 수용 가능 / 시간당 \$7 Sanctuary (회의실 4) : 200명 수용 가능 / 시간 당 \$20~\$25 부역 주차 : 월 \$50 인쇄 : 흑백 장 당 \$0.1, 컬러 장 당 \$0.3 		
지원 프로그램		-		
입주자 모집방식		<ul style="list-style-type: none"> 입주희망서를 제출하고 멤버십 검토 위원회의 검증을 거쳐 모집 		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> ACORN Canada (사회·경제적 정의 관련 문제에 직면한 저소득층을 대변) EcoEquitable (이민 여성을 위한 재봉 교육과 고용 기회 마련을 위한 사회적기업) Multifaith Housing Initiative (노숙자나 그럴 위기에 처한 개인과 가정을 위한 안전하고 경제적으로 접근 가능한 주거를 제공하고 홍보) 		

출처 : Heartwood House 홈페이지(<https://www.heartwoodhouse.ca>)

■ The NGO House

공간명		The NGO House		
공간 소개		영감을 주는 업무 환경과 네트워킹 기회, 다양한 이벤트와 교육에 참여할 수 있는 곳을 찾는 시민과 비정부기관을 위한 곳		
위치		불가리아 소피아시	설립연도	-
공급주체		The NGO House	운영주체	The NGO House
시설 면적	총면적	-	수용력	-
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	-
시설 이용료		<ul style="list-style-type: none"> • 코워킹 비지정석 15BGN/일 (약 10,000원/일), 5일권 50BGN/월 (약 34,000원/월), 10일권 90BGN/월 (약 61,000원/월), 지정석 160BGN/월 (약 108,000원/월) 		
입주기간		-		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • BCNL Hall : 30명 수용 가능 / 플립차트, 프로젝터, 스크린 / 2~4시간 대 여 150BGN (약 102,000원), 하루 250BGN (약 169,000원) • The Hub : 30명 수용 가능 / 플립차트, 프로젝터, 스크린 / 5시 이후 2~4시간 대 여 150BGN (약 102,000원) • Meeting Point (회의실) ; 12명 수용 가능 / 플립차트, 프로젝터, 스크린 / 평일 시간 당 20BGN (약 14,000원), 평일 저녁, 주말 시간 당 30BGN (약 20,000원) • 회의실 및 코워킹 공간 전체 주말·공휴일 대여 : 2시간 130BGN (약 88,000원), 반나절 240BGN (약 162,000원), 하루 400BGN (약 271,000원) 		
지원 프로그램		-		
입주자 모집방식		-		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> • Association Devetashko Plateau (Devatashko 영토 보존 및 홍보 활동을 하는 NGO) • Maria's World Foundation (지적장애자와 가족의 삶의 질을 향상시키기 위해 서비스와 교육, 고용기회를 제공) • Citizens Against Bureaucracy Foundation (시민과 기업의 요식적인 절차를 줄이기 위해 설립되었으며 변호사가 필요하지 않은 쉬운 서류 설계, 서류 사용 절감 등 다양한 프로젝트를 진행) 		

출처 : The NGO House 홈페이지(<http://ngohouse.bg>)

■ Center for Social Change

공간명		Center for Social Change		
공간 소개		비영리와 사회적기업을 포함하는 미션중심의 리더와 조직을 위한 공유 오피스 및 커뮤니티 환경		
위치		미국 플로리다주 마이애미시	설립연도	2004년
공급주체		Center for Social Change(C4SC)	운영주체	Center for Social Change
시설 면적	총면적	-	수용력	-
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	-
시설 이용료		<ul style="list-style-type: none"> 〈표 73〉 C4SC 멤버십 제도 참조 		
입주기간		<ul style="list-style-type: none"> 주, 월, 년 단위 		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> 회의실 : 12명 수용 가능 / 19m² / 스마트 TV, 컴퓨터, 키보드, 마우스, 6층 부엌 사용 가능 / 멤버 시간 당 \$20, 1일 \$125, 비멤버 시간 당 \$50, 8시간 이상 대여 시 10% 할인, 비영리단체 15% 할인 / 최소 대여시간 2시간 세미나실 : 40명 수용 가능 / 46m² / 스마트 TV, 프로젝터, 컨퍼런스 전화기 / 멤버 시간 당 \$40, 1일 \$200, 비멤버 시간 당 \$70, 8시간 이상 대여 시 10% 할인, 비영리단체 15% 할인 / 최소 대여시간 2시간 메인공간 : 75명 수용 가능 / 102m² / 부엌 사용 가능 / 멤버 시간 당 \$90, 1일 \$450, 비멤버 시간 당 \$125, 8시간 이상 대여 시 10% 할인, 비영리단체 15% 할인 / 최소 대여시간 3시간 웰니스룸 : 12명 수용 가능 / 19m² / 요가매트, 매트, 담요, 요가블럭 / 멤버 시간 당 \$18, 1일 \$80, 비멤버 시간 당 \$35, 1일 \$175 / 최소 대여시간 2시간 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> 교육, 웰니스 프로그램 		
입주자 모집방식		<ul style="list-style-type: none"> 입주희망서 제출 		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> IOI (고립된 커뮤니티의 교육과 보존, 사회적 발전을 위해 활동) Florida Association of Free and Charitable Clinics (저소득층에게 의료 서비스를 무상 또는 저렴한 비용에 제공하는 비영리 단체) Miami Waterkeeper (마실 수 있고, 수영할 수 있고, 낚시 할 수 있는 남부 플로리다 바다를 위해 봉사활동, 교육, 연구, 법 제정을 위한 운동을 진행) 		

출처 : C4SC 홈페이지(<https://www.4socialchange.org>)

<표 72> C4SC 멤버십 제도

	Flex Coworking	Dedicated Desk	Shared Office	Private Office
제공 서비스	코워킹 공간 내 비지정석	코워킹 공간 내 지정석	독립된 공유 사무실	독립된 개인 사무실
	\$149/월	\$249/월	\$349/월	\$1,000/월
회의실	월 8시간 제공	월 8시간 제공	월 8시간 제공	월 16시간 제공
웰니스 프로그램	제공	제공	제공	제공
수납	작은 보관함	파일 캐비닛(서랍장)	개인 수납공간	개인 수납공간
24시간 이용	6개월 이상 계약 시 제공	6개월 이상 계약 시 제공	제공	제공
주차	불가	불가	가능(유료)	가능(유료)

■ Center for Social Innovation

공간명		Center for Social Innovation		
공간 소개		코워킹과 교류, 협업으로 더 나은 세상을 꿈꾸는 다양한 분야의 기관과 개인들을 지원		
위치		캐나다 온타리오주 토론토시 내 3곳	설립연도	2004년
공급주체		Center for Social Innovation (CSI)	운영주체	Center for Social Innovation
시설 면적	총면적	6,040㎡(3곳)	수용력	-
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	-
시설 이용료		<ul style="list-style-type: none"> 〈표 74〉 CSI 업무공간 패키지 참조 		
입주기간		-		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> Annex 지점 회의실 : 6~12명 수용 가능 회의실 7개 / 의자, 테이블, Wifi / 시간 당 \$18.72~\$67.60, 1일 \$131.04~\$473.20 Spadina 지점 회의실 : 6~40명 수용 가능 회의실 7개 / 의자, 테이블, Wifi / 시간 당 \$20.80~\$124.80, 1일 \$145.60~\$728 Regent Park 지점 회의실 : 6~30명 수용 가능 회의실 3개 / 의자, 테이블 Wifi / 시간 당 \$18.72~\$67.60, 1일 \$131.04~\$473.20 Annex 지점 세미나실 : 100~250명 수용 가능 세미나실 2개 / 키친, 의자, 테이블, 프로젝터, 스크린, 영상음향기기 / 시간 당 \$120~ Regent Park 지점 세미나실 : 100명 수용 가능 세미나실 1개 / 키친, 의자, 테이블, 영상음향기기, 테라스 / 시간 당 \$120~ Spadina 지점 세미나실 : 100~200명 수용 가능 세미나실 2개 / 키친, 프로젝터, 스크린, 의자, 테이블, 영상음향기기 / 시간 당 \$165 ~ 키친 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> 액셀러레이터 프로그램 (사회적기업 기본교육, 컨설팅, 소액융자 등) 		
입주자 모집방식		<ul style="list-style-type: none"> Info Session 방문 후 입주 신청 		
입주단체 정보		-		

출처 : Center for Social Innovation 홈페이지(<https://socialinnovation.org>)

<표 73> CSI 업무공간 패키지

	HD1	HD2	HD3	Dedicated Desks	Private Offices	Team Table
제공 서비스	월 20시간 코워킹 자리	월 60시간 코워킹 자리	월 무제한 모든 지점 코워킹 자리	지정석	개별 공간	팀 테이블
	\$125/월	\$225/월	\$425/월	\$550/월	\$1,250~/월	\$1,210/월
회의실	회의실 제공 시간 없음, 20% 할인	월 2시간 제공, 20% 할인	월 4시간 제공, 20% 할인	월 8시간 제공, 20% 할인	월 10시간 제공, 20% 할인	월 10시간 제공, 20% 할인
수납	제공 없음	제공 없음	제공 없음	서랍장	개별 수납장	서랍장

■ Center for Social Innovation(뉴욕 지점)

공간명		Center for Social Innovation		
공간 소개		코워킹과 교류, 협업으로 더 나은 세상을 꿈꾸는 다양한 분야의 기관과 개인들을 지원		
위치		미국 뉴욕주 뉴욕시	설립연도	-
공급주체		-	운영주체	-
시설 면적	총면적	2,230㎡	수용력	32개 분리사무실, 50 개인, 300 코워킹 자리
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	-
시설 이용료		코워킹 비지정석 \$400/월, 지정석 \$480/월, 팀테이블 \$1115/월, 분리사무실 \$1,400/월		
입주기간		-		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 회의실1, 2 : 8명 수용 가능 / 화이트보드 TV, 컨퍼런스 pod • 회의실3, 4 : 8명 수용 가능 / 화이트보드 TV, 컨퍼런스 pod • 수업장A, B : 35~40명 수용 가능 / 화이트보드, 프로젝터, 오디오, 컨퍼런스 pod • 수업장C : 20~25명 수용 가능 ./ 프로젝터, 오디오, 컨퍼런스 pod • 이벤트공간 : 착석 시 100명, 기립 시 200명 수용 가능 / 의자, 책상, 프로젝터, 무선 마이크, 오디오, 스태프 2명, 보안 및 청소 포함 		
지원 프로그램		-		
입주자 모집방식		-		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> • The Opportunity Lab (지속가능한 기관을 위한 리더십 강화 관련 전략 컨설팅 제공) • Shared Value Media (미국 내 NPO 네트워크를 통해 지역 비영리 단체들의 광고 지원) • The LGBT Bar Association of Greater New York (LGBT의 권리를 위해 행동하는 뉴욕의 LGBT 변호사 연합회) 		

출처 : Center for Social Innovation 홈페이지(<https://nyc.socialinnovation.org>)

■ Converge Denver

공간명		Converge Denver		
공간 소개		예술, 비즈니스, 소셜 프로그램, 물건, 서비스 등 다양한 문화창작자들을 위한 코워킹 커뮤니티		
위치		미국 콜라로도주 덴버시	설립연도	-
공급주체		Converge Denver	운영주체	Converge Denver
시설 면적	총면적	-	수용력	-
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	-
시설 이용료		코워킹 비지정석 \$150~\$300/월, 지정석 \$350/월, 일일권 \$20/일		
입주기간		-		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 컨퍼런스 룸 : 테이블 배치 시 12명, 일렬 배치 시 20명 수용 가능 / 55인치 모니터, 인터넷, 화이트보드, 컨퍼런스 전화기 / 시간 당 \$20, 4시간 \$75, 8시간 \$125 / 평일 8:30~17:30 대여 가능 • Huddle Room : 4명 수용 가능 / 42인치 모니터, 인터넷, 화이트보드 / 시간 당 \$10 / 평일 8:30~17:30 대여 가능 • Podcast Booth : 4명 수용 가능 / 방음 시설, 독립한키시스템, 녹음기, 마이크, 헤드폰 / 시간 당 \$25 / 화, 수, 목요일 10:00~18:00 대여 가능 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> • 입주자 월간 가정식 점심 교류 • 온라인 홍보 		
입주자 모집방식		입주희망서 제출		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> • The Wayfaring Band (지적·발달장애인들 대상 여행-주로 장거리 자동차 여행을 제공하며 사회리더 장학금 제도 운영) • Task Force : ISO (사진 교육, 출사 등 사진과 긍정적인 이미지를 통해 참전용사들의 정신 건강과 교류 활동 증진) • Red Beard Science LLC (지리와 자연 연구, 지속가능한 땅 위한 보존 및 관리 활동 진행) 		

출처 : Converge Denver 홈페이지(<https://www.convergedenver.com>)

② 공공기관 운영 입주협업공간(국내)

■ 서울특별시NPO지원센터

공간명		서울특별시NPO지원센터		
공간 소개		서울 시민공익활동의 베이스캠프, 시민들의 자발적인 공익활동을 촉진하고 건전한 성장을 지원, 시민사회의 공익활동 증진과 지역사회의 지속 가능한 발전에 기여		
위치		중구 남대문로9길 39	설립연도	2013년
공급주체		서울시	운영주체	서울시, (사)시민
시설 면적	총면적	867㎡	수용력	4개 테이블
	총 입주공간 면적	79.2㎡	각 입주공간 면적	-
시설 이용료		사용료 없음 관리비 없음		
입주기간		6개월(최대1년)		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 폼다(대강당) : 최대 100명(최소 50인 이상)/빔프로젝터/스크린/냉난방기/정수기/테이블/의자/마이크/시간당 50,000원 • 주다(교육장1) : 최대 40명/빔프로젝터/스크린/냉난방기/정수기/테이블/의자/마이크/기본2시간 40,000원 추가 시간당 10,000원 • 받다(교육장2) : 최대 20명/빔프로젝터/스크린/냉난방기/정수기/테이블/의자/마이크/기본2시간 20,000원 추가 시간당 5,000원 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> • 교육장 및 회의실 무료 이용 • 입주자 간담회 		
입주자 모집방식		정기모집(서류 심사, 면접 심사)		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> • 지속가능청년네트워크(기후변화, 에너지민주주의, 기후행동에 대한 청년세대 목소리를 모으는 플랫폼) • S.P.Ring(전 세계 재외동포 한인 시민사회 참여단체 연대, 총 12개지역에서 세월호 추모사업, 노동문제 등 사회문제 활동) 		

출처 : 서울특별시NPO센터 홈페이지(<http://www.snpo.kr/>)

서울특별시NPO센터 공식블로그(<https://snpo2013.blog.me/>)

■ 금천구NPO지원센터

공간명		금천구NPO지원센터		
공간 소개		민과 관이 생산적 파트너십을 구축할 수 있는 공유공간		
위치		금천구 범안로12길 63-3	설립연도	2016년
공급주체		서울시	운영주체	금천구
시설 면적	총면적	140.49㎡	수용력	1실 5개팀 공동사용
	총 입주공간 면적	40㎡	각 입주공간 면적	-
시설 이용료		사용료 : 정보없음 관리비 : 공과금 입주단체공동부담		
입주기간		2년		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 공용회의실 • 소회의실 		
지원 프로그램		-		
입주자 모집방식		정기모집, 입주지원신청서 등 제출		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> • 금천교육네트워크 • 지역아동센터연합회 • 지역사회복지협의체(운영사무국 역할) • 교육나눔협동조합 • 도시농업네트워크 		

출처 : 금천구청 홈페이지(<http://www.geumcheon.go.kr/main/index/index001.jsp>)

금천구청 공식블로그(<https://blog.naver.com/geumcheon1>)

■ 서울혁신파크 미래청 미달이실험실

공간명		서울혁신파크 미래청 미달이실험실		
공간 소개		서울에서 활동하는 청년 단체 또는 기업이 자립할 수 있도록 지원하는 청년허브 내 사무공간		
위치		은평구 통일로 684	설립연도	2013년
공급주체		서울시	운영주체	청년허브
시설 면적	총면적	-	수용력	9실
	총 입주공간 면적	약 162㎡	각 입주공간 면적	약 18㎡
시설 이용료		사용료 없음 관리비 월 3,388원/㎡		
입주기간		1년(최대2년)		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 다목적홀 : 최대 150명/빔프로젝터/유선마이크2대/무선마이크3대/접이식테이블 15개/접의식의자150개/현수막설치가능/기본3시간 240,000원 추가1시간당 30,000원/영상장비사용료 30,000원/냉난방사용료 30,000원 • 세미나실 : 최대 25명/빔프로젝터/유선마이크/컴퓨터/테이블25개/의자25개/화이트보드/기본3시간 60,000원 추가1시간당 8,000원/영상장비사용료 10,000원/냉난방사용료 10,000원 • 창문카페 : 최대 30명/빔프로젝터/유선마이크/기본3시간 60,000원, 추가1시간당 8,000원/영상장비사용료 10,000원/냉난방사용료 10,000원 • 공유주방 • 전용창고 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> • 청년허브 공용공간 및 대관공간 활용 지원 • 청년허브 공유물품 및 행사집기 사용가능 • 청년허브 입주단체 간 네트워크 및 협업 지원 		
입주자 모집방식		공실 발생 시 모집, 입주단체지원서 등 제출		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> • 더에이랩(서울을 기반으로 하는 미래지향적 친환경 건축 디자인 연구소) • 포पुर리(역사를 재미있게 즐기는 보드게임 및 교육프로그램 개발) • 청년정치크루(청년정책 연구 및 개발정책 제안) • 이외 사회적경제관련, 문화콘텐츠개발관련, 출판관련 등 		

출처 : 청년허브 홈페이지(<https://youthhub.kr/>)

■ 청년청

공간명		청년청		
공간 소개		서울시에서 지원하는 청년활동 공간, 다양한 실험과 시도를 통해 경험을 축적하고 자립에 발판이 되는 환경조성을 목표로 하는 공간		
위치		은평구 통일로 684	설립연도	2015년
공급주체		서울시	운영주체	서울시
시설 면적	총면적	4295.7㎡ (지하1층, 지상4층)	수용력	4~50개 (기본형) 4~5개 (대형)
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	18.15㎡(기본형)
시설 이용료		<ul style="list-style-type: none"> • 사용료 18.15㎡(기본형) 기준 월 약170,000원 • 관리비 2,402원/㎡ 		
입주기간		<ul style="list-style-type: none"> • 2년(최대4년) 		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 생활형 무중력지대(공유주방, 회의실, 열린공간 등) • 세미나실(공용) • 강당 • 제작공간 및 창고 		
지원 프로그램		-		
입주자 모집방식		<ul style="list-style-type: none"> • 공실 발생 시 모집, 입주단체신청서 등 제출 		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> • 사단법인 한국장애인관광협회(관광 약자를 위한 연구, 여행정보 제공, 콘텐츠 제작 등을 하는 비영리단체) • 메종피크닉(친환경 기반의 주방용 세제 등 아이템 개발) • 문화기획단팀(청년커뮤니티 지원사업 '지음'운영, 사회문제관련 축제 기획 등 다양한 문화기획) • 미크스튜디오(멸종위기 동물을 알리고 관련 굿즈 제작 및 판매) • 이외 페미니즘관련, 문화예술교육관련, 대안교육 등 		

출처 : 청년청 홈페이지(<https://www.youthfield.kr/>)

■ 무중력시대 도봉 청년정거장

공간명		무중력시대 도봉 청년정거장		
공간 소개		클래스, 소모임, 놀이, 공부, 낮잠 등 다양한 활동들이 뒤섞여 있는 청년들의 편안한 아지트		
위치		도봉구 마들로11길 75	설립연도	2018년
공급주체		서울시	운영주체	도봉문화재단
시설 면적	총면적	398.45㎡(지상2층)	수용력	5실
	총 입주공간 면적	134.3㎡	각 입주공간 면적	17㎡
시설 이용료		<ul style="list-style-type: none"> • 사용료 월 66,000원 • 관리비 없음 		
입주기간		<ul style="list-style-type: none"> • 6개월 		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 라운지 : 최대60인/기본2시간 50,000원 추가1시간당 대관료 50%(토요일만 대관가능) • 쉼공간(안마기, TV, 오락기 등) • 공유부엌 • 회의실 : 최대8인/기본2시간 10,000원 추가1시간당 대관료 50% • 세미나실 : 최대20인/기본2시간 20,000원 추가1시간당 대관료 50% • 락커룸 		
지원 프로그램		-		
입주자 모집방식		<ul style="list-style-type: none"> • 공실 발생 시 모집, 청년정거장 프로젝트 지원서 제출 		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> • 극단적인승우(굿을 현대적으로 수용한 1인극을 기획하는 청년단체) • 엘오이코리아(청년 네트워킹 프로그램 기획 및 청소년 교육 프로그램 기획) • 리버노스(강북지역을 활동 기반으로 미디어 콘텐츠 제작) 		

출처 : 무중력시대 홈페이지(<http://www.youthzone.kr/>)

무중력시대(도봉) 공식블로그(<https://blog.naver.com/youthzone0401>)

■ 서울하우징랩

공간명		서울하우징랩		
공간 소개		누구나 내 집처럼 편안히 머무르며 집에 대한 생각을 바꾸는 실험과 놀이, 협업을 할 수 있는 공유공간		
위치		영등포구 영신로 183	설립연도	2018년
공급주체		서울주택도시공사	운영주체	(주)로모
시설 면적	총면적	1,190㎡ (지하1층, 지상1층)	수용력	4실
	총 입주공간 면적	34㎡	각 입주공간 면적	8.75㎡
시설 이용료		<ul style="list-style-type: none"> • 사용료 월 300,000원 • 관리비 없음 		
입주기간		<ul style="list-style-type: none"> • 1년(최대2년) 		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 카페-코워킹스페이스 • 회의실 • 수유실 • 갤러리 • H-Square1,2 • 대강당 • 프로그램실 		
지원 프로그램		-		
입주자 모집방식		-		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> • 길 프로덕션(영상 토탈 솔루션을 제공하는 종합 프로덕션) • 에이플레이스(신진 아티스트의 아트 작품을 시니어가 상품으로 제작하여 상생관계를 만들어나가는 소셜 임팩트 브랜드) • 위스테이지축사회적협동조합(위스테이는 아파트형 마을공동체로, 위스테이 지축을 자치적으로 운영, 안정적인 주거권 확보를 위해 만들어진 협동조합) • (사)한국사회주택협회(사회주택의 보급 및 활성화를 위해 일하는 단체의 연합체, 사회주택 보급 확대를 위한 연구 및 사업제안) 		

출처 : 서울하우징랩 홈페이지(<https://www.seoulhousinglab.com/>)

■ 서울여성플라자 돔옴터

공간명		서울여성플라자 돔옴터		
공간 소개		신생 여성단체의 성장 및 조직 강화를 위한 인큐베이팅 입주공간		
위치		동작구 여의대방도54길 18	설립연도	2006년
공급주체		서울시여성가족재단	운영주체	서울시여성가족재단
시설 면적	총면적	22,519.96㎡	수용력	1실(돔옴터) / 4실(펼침터)
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	78㎡(돔옴터, 공동사용) 48㎡/25㎡(펼침터, 독립사용)
시설 이용료		사용료 없음 관리비 월 100,000원(돔옴터), 월 230,000원(펼침터)		
입주기간		1년(최대2년)		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 대회의실 아트홀 봄 : 수용인원 290명/현수막설치가능/오전, 오후, 야간 대관 비용 상이 • 대회의실 국제회의장 : 수용인원 450명/현수막설치가능/오전, 오후, 야간 대관비용 상이 • 대회의실 회의실 : 수용인원 200명/현수막설치가능/시간당 52,800원 • 소회의실 세미나실(1) : 수용인원 36명/시간당 19,800원 • 소회의실 세미나실(2) : 수용인원 40명/시간당 19,800원 • 중회의실 시청각실(여성단체전용) : 최대 100명/시간당 26,400원 • 소회의실 아트컬리지1 : 최대 20명/시간당 26,400원 • 소회의실 아트컬리지2, 3, 4, 5 : 최대40명/시간당 26,400원 • 부대시설(주차장, 식당, 커피전문점, 별난놀이터 등) • 연수(숙박)시설 : 양실, 한실, 1인~15인 비용 상이 • 열린마당 : 최대 60명/기본4시간 10,000원(여성NGO단체 사용 가능) • 동아리마당 : 최대 20명/무료(여성동아리 사용 가능) 		
지원 프로그램		-		
입주자 모집방식		정기모집, 입주사업 참가신청서 등 제출		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> • 짝는 페미(영화계 내 성폭력 이슈 대응 및 연대, 여성영화 및 여성 영화인을 알리기 위한 사업 추진 등) • 정치하는 엄마들(성평등 육아를 실현하기 위한 법제도 개선 노력 및 교육 홍보사업, 엄마들의 권리를 보장하기 위한 노동, 보육, 성평등, 복지, 환경, 교육, 안전, 평화 등 제 분야의 연구 및 정책 개발 사업 등) 		

출처 : 서울시여성가족재단 홈페이지(<http://www.seoulwomen.or.kr/index.jsp>)

■ 서울시50플러스센터 중부캠퍼스 공유공간힘나

공간명		서울시50플러스센터 중부캠퍼스 공유공간힘나		
공간 소개		50+세대(50~64세)가 반드시 거쳐야 하는 두 번째 배움학교, 필요한 교육부터 일자리까지 체계적으로 지원하는 종합지원센터, 새로운 친구를 만나고 즐거운 일을 도모하며 서로의 경험을 나누는 새로운 어른문화를 만들어 갈 복합문화공간		
위치		마포구 백범로31길 21	설립연도	-
공급주체		서울시	운영주체	서울시50플러스재단
시설 면적	총면적	10,830.25㎡	수용력	-
	총 입주공간 면적	122.12㎡	각 입주공간 면적	20.3~59.4㎡
시설 이용료		<ul style="list-style-type: none"> • 사용료 실당 보증금 1,000천원, 월 100,000원, 좌석당 월 30,000원 • 관리비 사용료에 포함 		
입주기간		<ul style="list-style-type: none"> • 1년(최대2년) 		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 회의실 • 탕비실 • 휴게공간 • 모두의 부엌 • 50+의 서재 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> • 비즈니스 사업계획, 경영 실무 등 관련 분야 전문가 특강 • 전문가 컨설팅 통한 입주자의 사업 애로점 해결 • 입주자 월례회, 자치회, 네트워킹 파티 		
입주자 모집방식		<ul style="list-style-type: none"> • 공실 발생 시 모집, 입주신청서 등 제출 		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> • 1만메이커스(3D프린팅 활용 사업, 식물의 생장에 꼭 필요한 물과 온도, 햇빛을 센서를 통해서 상시측정하고 자동공급하는 재활용품을 활용한 스마트팜 개발) • 재미사마(초등학생부터 50+학생들의 다양한 요구 사항에 걸맞는 사회적 교육을 실천, 자신에게 주어진 과제를 스스로 해결하고 삶을 돌아보고 스스로의 자존감과 자신감을 키우는 프로그램 기획) 		

출처 : 서울시50플러스센터 중부캠퍼스 홈페이지(<https://www.50plus.or.kr/scc/index.do>)

서울시50플러스센터 중부캠퍼스 공식블로그(<https://blog.naver.com/50plus-cc>)

■ 서울시50플러스센터 남부캠퍼스 공유사무실임나

공간명		서울시50플러스센터 남부캠퍼스 공유사무실임나		
공간 소개		다시 꿈꾸는 어른학교, 빠르게 변화하는 시대와 발맞추기 위해 나누고 베푸는 50+세대의 행복한 인생 후반을 위해 끊임없는 배움과 나눔을 통한 성장을 지원		
위치		구로구 오류로 36-25	설립연도	-
공급주체		서울시	운영주체	서울시50플러스재단
시설 면적	총면적	-	수용력	팀 고정석 28석 개인 자유석 12석
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	41.82~83.77㎡
시설 이용료		<ul style="list-style-type: none"> • 사용료 팀당 보증금 1,000천원, 월 60,000~120,000원, 좌석당 월 30,000원 • 관리비 사용료에 포함 		
입주기간		<ul style="list-style-type: none"> • 1년(최대3년) 		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 회의실 • 탕비실 • 기타 공용공간 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> • 사업계획, 경영 실무 등 교육, 워크숍, 간담회 • 전문가 멘토링을 통한 입주자의 사업 애로점 해결 • 입주자 월례회의, 네트워킹 프로그램 등 		
입주자 모집방식		<ul style="list-style-type: none"> • 공실 발생 시 모집, 입주신청서 등 제출 		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> • 문화예술기획 아트애플레이(문화예술교육 관련 프로그램 개발, 교육 관련 영상물제작, 출판 및 예술교육 교보재 제작) • 아트만 콘텐츠랩(시니어 콘텐츠 생산) • 아이지엘 코칭그룹(조직 내 리더십 코칭, 조직문화 활성화 코칭, 인 증코칭 교육) • 이창우(도시농업 커뮤니티 플랫폼 개발) • 이외 출판관련, 유아교육관련, 지역온라인 신문 발행 등 		

출처 : 서울시50플러스센터 남부캠퍼스 홈페이지(<https://www.50plus.or.kr/ssc/index.do>)

서울시50플러스센터 남부캠퍼스 공식블로그(<https://blog.naver.com/50plusscc>)

■ 노원50플러스센터 열린사무실

공간명		노원50플러스센터 열린사무실		
공간 소개		다시 꿈꾸는 어른학교, 빠르게 변화하는 시대와 발맞추기 위해 나누고 베푸는 50+세대의 행복한 인생 후반을 위해 끊임없는 배움과 나눔을 통한 성장을 지원		
위치		노원구 노원로30길 73	설립연도	-
공급주체		노원구	운영주체	노원50플러스센터
시설 면적	총면적	-	수용력	-
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	41.82~83.77㎡
시설 이용료		<ul style="list-style-type: none"> • 사용료 없음 • 관리비 월 30,000원 		
입주기간		<ul style="list-style-type: none"> • 1년(최대2년) 		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 공용회의공간 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> • 특강 및 입주대상 간 네트워크 지원 • 멘토링 프로그램 운영을 통한 정규적인 맞춤 컨설팅 지원 • 교육장 무료대관 		
입주자 모집방식		<ul style="list-style-type: none"> • 공실 발생 시 모집, 입주신청서 등 제출 		
입주단체 정보		-		

출처 : 노원50플러스센터 홈페이지(<https://www.50plus.or.kr/nwc/index.do>)
 노원50플러스센터 공식블로그(<https://blog.naver.com/nowon50center>)

■ 전태일기념관 노동허브

공간명		전태일기념관 노동허브		
공간 소개		소규모·신생 노동단체에게 사회적 활동을 지속할 수 있도록 업무공간 제공 및 네트워크 형성 지원		
위치		종로구 청계천로 105	설립연도	2019년
공급주체		노원구	운영주체	(재)전태일재단
시설 면적	총면적	320㎡	수용력	5실
	총 입주공간 면적	96.25㎡	각 입주공간 면적	18.09~21.77㎡
시설 이용료		<ul style="list-style-type: none"> • 사용료 보증금 500,000원 월 5,000원/㎡ • 관리비 월 2,000원/㎡ 		
입주기간		<ul style="list-style-type: none"> • 1년(최대1년6개월) 		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 세미나실 : 최대 12명 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> • 전태일기념관/서울노동권익센터 각종 행사 참여 • 입주단체 협의회, 노동허브 운영회의 등을 통한 높은 협업 가능성 		
입주자 모집방식		-		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> • 전국특성화고졸업생노동조합(구의역 스크린도어 사망사고를 계기로 결성된 특성화고 졸업생 청년노동자의 노동인권을 개선하기 위한 노동조합) • 아르바이트노동조합(노동상담, 최저임금운동, 단체교섭 등 아르바이트 노동자를 위한 노동조합) • 봉제공동사업단(서울지역 9만 봉제 노동자들의 권익향상을 위한 공동사업단) • 노후희망유니온(50+세대의 권익을 실현하기 위해 만든 전국 단위의 세대별 노동조합) • 이소선합창단(전태일열사의 어머니 이소선님을 기리며 노동자의 인간다운 삶을 위해 노래하는 합창단) • 청년전태일(청년노동자 권리를 증진하기 위한 단체) 		

■ 서울시성평등활동지원센터

공간명		서울시성평등활동지원센터		
공간 소개		성평등 활동의 경험과 자원 공유, 교육과 정보 지원, 성평등 섹터의 역량 강화		
위치		은평구 통일로 684	설립연도	2018년
공급주체		서울시	운영주체	서울시, (사)여성사회교육원
시설 면적	총면적	-	수용력	1실(6석)
	총 입주공간 면적	315m ²	각 입주공간 면적	-
시설 이용료		<ul style="list-style-type: none"> • 사용료 월 30,000원 • 관리비 없음 		
입주기간		<ul style="list-style-type: none"> • 1년(최대2년) 		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 슝1(교육장) : 최대 50명/빔프로젝터/스크린/음향시설/화이트보드/테이블/의자/현수막설치가능/냉난방기 • 슝2(교육장) : 최대 30명/화이트보드/테이블/의자/현수막설치가능/냉난방기 • 슝(코워킹 존) • 슝(탕비실) 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> • 조직 구성 및 운영 등에 대한 다양한 상담 및 컨설팅 제공 • 센터에서 주최, 주관하는 교육 및 네트워킹 행사 등에 참여 • 본 센터와 협력사업 진행(사업의 타당성 검토 후) 		
입주자 모집방식		<ul style="list-style-type: none"> • 공실 발생 시 모집, 입주신청서 등 제출 		
입주단체 정보		-		

출처 : 서울시성평등활동지원센터 홈페이지(<http://www.seoulgenderequity.kr/>)

■ 소셜벤처허브센터

공간명		소셜벤처허브센터		
공간 소개		이윤 추구뿐만 아니라 사회문제 해결을 위한 사업모델을 창출하는 기업(소셜벤처)을 집중 육성하는 소셜벤처 전문 육성시설, 기업간 협력 거점 공간으로 소셜벤처 조직들의 네트워크 촉진 유도		
위치		강남구 선릉로93길 40	설립연도	2019년
공급주체		서울시	운영주체	PPL
시설 면적	총면적	1,408㎡	수용력	프라이빗오피스 15실 코워킹스페이스 26좌석
	총 입주공간 면적	약 260㎡	각 입주공간 면적	9.06~24.61㎡
시설 이용료		<ul style="list-style-type: none"> • 사용료 코워킹스페이스 월 20,000원 • 관리비 프라이빗오피스 월 274,660~796,486원 		
입주기간		<ul style="list-style-type: none"> • 1년(최대1년6개월) 		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 회의실 • 교육장 • 휴게공간 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> • 고관여 밀착 컨설팅 서비스 및 자원연계 : 목표설정 및 성과관리 지원(프라이빗오피스 입주기업 해당) • 분야별 전문 멘토와의 컨설팅 연계 및 사업개발비 지원(프라이빗오피스 입주기업 해당) • 투·융자 연계 및 IR 기회 우선 제공(프라이빗오피스 입주기업 해당) • 센터에서 진행하는 사업(교육, 컨설팅 등)에 대한 우선 참여 기회 제공 • 입주기업 간 네트워크행사 참여 기회제공 • 커피, 음료, 간단한 스낵이 구비된 커피라운지 무상이용 • 회의실, 교육장 등 내부시설 이용권 제공(멤버당 월1회 이용) 		
입주자 모집방식		상시모집, 입주신청서 및 사업계획서 등 제출		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> • 에어오더(소상공인 매장의 주문과 고객관리 보조 스마트오더 플랫폼 개발 및 운영) • 앤톡(금융산업의 정보 비대칭 및 불평등 문제 해소를 위한 금융분석 시각화 엔진 개발 및 운영) • 잇마뜰(식이요법이 필요한 환자 맞춤형 식단 서비스 ‘맛있저염’ 개발 및 운영) • 이외 의료건강관련, 환경문제해결관련, 정보불균형해소관련 등 		

출처 : 소셜벤처허브 홈페이지(<https://www.taeil.org/>)

소셜벤처허브 공식블로그(<https://blog.naver.com/svhcenter>)

■ 소셜캠퍼스온 서울

공간명		소셜캠퍼스온 서울		
공간 소개		사회문제해결을 위해 끊임없이 도전하는 창업 초기의 (예비)사회적기업이 경쟁력을 갖춘 기업으로 성장할 수 있도록 지원		
위치		성동구 광나루로 286	설립연도	2014년
공급주체		고용노동부 한국사회적기업진흥원	운영주체	사회적협동조합 사람과 세상
시설 면적	총면적	-	수용력	-
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	-
시설 이용료		<ul style="list-style-type: none"> • 사용료 없음 • 관리비 없음 		
입주기간		<ul style="list-style-type: none"> • 6개월(최대2년) 		
지원공간		-		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> • 상시상담 • 역량강화교육 • 네트워크 • 자원연계 및 협업지원 		
입주자 모집방식		-		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> • 패션앤컴퍼니(경력단절여성 패션 샵마스터 양성 교육 및 매칭) • 에코플레이(환경오염에 대한 민감성을 높이는 교육콘텐츠 제공) • 커밍비(부모 자신의 성장과 자기돌봄을 위한 만남과 교육을 기획) • 이외 다수 기업 입주 		

출처 : 소셜캠퍼스온 서울 페이스북(<https://www.facebook.com/socialcampus.on>)

■ 은평구 사회적경제허브센터(은평상상허브)

공간명		은평구 사회적경제허브센터(은평상상허브)		
공간 소개		은평구의 '사회적경제, 마을공동체, NPO'를 중심으로 지역공동체, 경제공동체 조성, 이웃과 함께하는 공동체 실현		
위치		은평구 은평로 245	설립연도	2014년
공급주체		은평구	운영주체	(주)씨즈
시설 면적	총면적	1,100㎡	수용력	-
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	-
시설 이용료		<ul style="list-style-type: none"> • 사용료 사용일 수에 따라 부담 • 관리비 실비 부담 		
입주기간		-		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 대회의실 : 최대 20명 • 중회의실(2개) : 최대 10명/기본1시간 10,000원 추가1시간당 5,000원 • 소회의실(2개) : 최대 6명/기본1시간 10,000원 추가1시간당 5,000원 • 공용홀(오픈홀) : 최대 40명/기본1시간 30,000원 추가1시간당 15,000원 • 교육실 : 최대 30명/기본1시간 30,000원 추가1시간당 15,000원 • 공동주방 • 휴게실 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> • 백오피스 제공 : OA집기 공동이용, 공용공간 (조건부)무상이용, 사업장 주소지 등록 • 기초상담 교육 인큐베이팅 지원 : 기업 설립 기초상담, 맞춤형 학습 모임 지원 		
입주자 모집방식		<ul style="list-style-type: none"> • 공실 발생 시 모집, 입주공고신청서 제출 		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> • 우리동네텃밭협동조합(은평지역 도시농업활성화를 통한 지속가능한 도시 토대마련, 지역공동체 형성 등) • 협동조합달팽이쿵(직업 분야별 진로/직업 멘토링 온오프라인 서비스 제공) • 하우스쿵주택협동조합(주거문제해결) • 이외 마을관련, NPO관련, 사회적경제관련 등 		

출처 : 은평구 사회적경제허브센터 홈페이지(<http://www.ephub.net/>)

은평구 공식블로그(<https://blog.naver.com/eunpyeonggu>)

■ 강동구 사회적경제복합커뮤니티공간

공간명		강동구 사회적경제복합커뮤니티공간		
공간 소개		지역에 기반한 사회적경제 성공모델 발굴 및 육성, 지역 자원조사, 사회적경제 아카데미, 인큐베이팅, 네트워킹 등의 사업 추진		
위치		강동구 양재대로 1547	설립연도	2012년
공급주체		강동구	운영주체	강동구 사회적경제지원센터
시설 면적	총면적	534.08㎡(지상2층)	수용력	입주사무실 13실 스타트업 9석
	총 입주공간 면적	121.65㎡	각 입주공간 면적	4.87~13.78㎡ 26.7㎡
시설 이용료		<ul style="list-style-type: none"> • 사용료 실당 연 504,330~1,427,036원(부가세별도), 좌석당 월 20,000원 • 관리비 공과금 실비 부담 		
입주기간		<ul style="list-style-type: none"> • 실 1년(최대3년), 좌석 1년(최대2년) 		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 커뮤니티홀 : 최대 20명/냉난방기/정수기/테이블/의자/화이트보드/대관료 없음 • 강의실 : 최대 20명/냉난방기/책상/의자/빔프로젝터/스크린/화이트보드/대관료 없음 • 회의실(2개) : 최대 6명 • 세미나실 		
지원 프로그램		-		
입주자 모집방식		<ul style="list-style-type: none"> • 공실 발생 시 모집, 입주신청서 등 제출 		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> • 예술 치유 연구소 엘리스와 토끼(치유적 예술교육 개발 및 보급과 취약계층에 대한 프로그램 무료제공) • 아립엔위립(폐지 수집 노인에 대한 문제의식으로 노인들에게 더 안전한 일자리 제공) • 마을닷살림협동조합(에너지슈퍼마켓을 마을기업형태로 운영) • 이외 브랜딩관련, 만화관련, 청년활동관련 등 		

출처 : 강동구 사회적경제지원센터 홈페이지(<http://gdse.org/web/>)

■ 동대문구 사회적경제지원센터

공간명		동대문구 사회적경제지원센터		
공간 소개		동대문구 내 협동조합, 사회적기업, 마을기업 등 사회적경제 조직의 설립과 경영활동 지원		
위치		동대문구 답십리로38길 19	설립연도	2018년
공급주체		동대문구	운영주체	동대문구사회적경제네트워크
시설 면적	총면적	350.55㎡	수용력	5실
	총 입주공간 면적	76.66㎡	각 입주공간 면적	14.2~16.61㎡
시설 이용료		<ul style="list-style-type: none"> • 사용료 : 보증금 264,720~604,000원, 연 399,980~427,790원 • 관리비 : 월 약 6,000원/평 + 공과금 		
입주기간		<ul style="list-style-type: none"> • 2년(최대3년) 		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 코워킹스페이스 • 공동회의실 • 탕비실 		
지원 프로그램		-		
입주자 모집방식		<ul style="list-style-type: none"> • 공실 발생 시 모집, 입주신청서 등 제출 		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> • 청년협동조합몽땅(지속 가능한 사회공헌을 하는 디자인 회사) • 해피콥투어(사회적기업이나 협동조합의 연수 관련 기획) • 이외 문화예술관련, 도시재생관련, 예술상담관련 등 		

출처 : 동대문구 사회적경제지원센터 홈페이지(<http://eastse.net/>)

■ 서대문구 사회적경제마을자치센터

공간명		서대문구 사회적경제마을자치센터		
공간 소개		사회적경제, 마을공동체와 주민자치가 어우러져 서대문 주민 모두가 행복한 공동체를 만들어 갈 수 있도록 돕는 융복합 플랫폼		
위치		서대문구 수색로 43	설립연도	2017년
공급주체		서대문구	운영주체	-
시설 면적	총면적	622.65㎡	수용력	개별사무공간 6실 코워킹공간 3실 오픈스페이스 10석
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	-
시설 이용료		<ul style="list-style-type: none"> • 사용료 월 30,000~300,000원(사회적경제기업과 일반기업 상이) • 관리비 좌석당 월 23,000원, 전기료 실비 부과 		
입주기간		<ul style="list-style-type: none"> • 1년(최대3년) 		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 회의실(3개) • 라운지(2개) • 탕비실 • 프린터실 • 세미나실(3개) • 주민커뮤니티공간 다같이카페 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> • 역량강화 : 지역자원 연계, 판로 및 교육컨설팅 지원 • 네트워킹 : 입주기업, 관내 사회적경제조직, 지역사회 네트워킹 지원 • 홍보지원 : 우수사례 및 기업별 주요성과 대내외 홍보 지원 • 정보제공 : 사회적경제 분야 및 지역사회 유용정보 제공 		
입주자 모집방식		<ul style="list-style-type: none"> • 공실 발생 시 모집, 입주신청서 등 제출 		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> • (주)무빙트립(장애인 액티비티 체험 여행) • (주)갤러리360(VR/AI 지능형 아트 플랫폼을 통한 사회적 서비스) • 띠앗(양육자를 위한 돌봄제공 문화강좌&강연 플랫폼) • 이외 로컬여행관련, 청년관련, 통일관련 등 		

출처 : 서대문구 사회적경제마을자치센터 홈페이지(<http://www.sdm.go.kr/social/index.do>)

■ 송파구 사회적경제지원센터

공간명		송파구 사회적경제지원센터		
공간 소개		송파구 사회적경제기업 발굴 및 육성, 지역사회내의 사회서비스 확충과 일자리 창출 및 지원		
위치		송파구 문정로 246	설립연도	2018년
공급주체		송파구	운영주체	송파구 사회적경제지원센터
시설 면적	총면적	1,429.95㎡	수용력	사회적경제기업사무실 4실 창업인큐베이터 19석
	총 입주공간 면적	676.78㎡	각 입주공간 면적	25.35~29.25㎡
시설 이용료		<ul style="list-style-type: none"> • 사용료 연 2,850,460~3,288,950원(부가세별도, 사회적경제기업사무실만 해당), 창업인큐베이터 없음 • 관리비 공과금 실비 부담(사회적경제기업사무실만 해당), 창업인큐베이터 없음 		
입주기간		<ul style="list-style-type: none"> • 1년(최대3년) 		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 회의실(3개) • 세미나실(2개) • 다목적 소통공간 : 최대 56명 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> • 조직 구성 및 운영 등에 대한 다양한 상담 및 컨설팅 제공 • 센터에서 주최, 주관하는 교육 및 네트워킹 행사 등에 참여 • 본 센터와 협력사업 진행(사업의 타당성 검토 후) 		
입주자 모집방식		<ul style="list-style-type: none"> • 공실 발생 시 모집, 입주신청서 등 제출 		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> • 한국정리수납협동조합(정리수납 컨설팅) • (주)샤인임팩트(교육서비스, 출판) • (주)맘이랜서(경력단절여성 직업역량교육) • (주)나무를심는사람들(업사이클링 화분 제조 및 판매) • 이외 노인돌봄관련, 도시재생관련, 미술치료관련 등 		

출처 : 송파구 사회적경제지원센터 홈페이지(<https://www.songpase.org/>)

■ 서울창업허브

공간명		서울창업허브		
공간 소개		시민, 창업기업, 창업 유관기관들이 모두 모여 자유롭게 소통하고 교류하며 꿈이 현실화되는 공간		
위치		마포구 백범로31길 21	설립연도	2017년
공급주체		서울시	운영주체	SBA(서울산업진흥원)
시설 면적	총면적	23,659㎡	수용력	창업보육공간 238실 코워킹스페이스 182석
	총 입주공간 면적	11,829㎡	각 입주공간 면적	-
시설 이용료		<ul style="list-style-type: none"> • 사용료 없음 • 관리비 월 4,512/㎡(부가세 별도) 		
입주기간		<ul style="list-style-type: none"> • 1년(최대2년) 		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 대강당 : 최대 245명/무대(음향, 영상, 조명)/스크린/빔/유선마이크/무선마이크/시간당 60,000원(부가세 별도) • 세미나실(5개) : 최대30~80명/스크린/빔프로젝터/강의탁자/유선마이크/무선마이크/책상/의자/시간당 10,000~20,000원(부가세 별도) • 아이디어룸(2개) : 최대 12~14명/스크린/빔프로젝터/강의탁자/유선마이크/무선마이크/책상/의자/시간당 10,000~15,000원(부가세 별도) • IR미디어룸(2개) : 최대 40명/유선마이크/무선마이크/빔프로젝터/스크린/음향 시설/시간당 15,000원(부가세 별도) • 키친인큐베이팅 • Co-Working 공간(총 182석) • 제품화/기업 지원센터 • 서울핀테크랩 • 소셜/유통 액셀러레이팅 센터 • 카페, 편의점, 옥상정원 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> • 자율적인 네트워킹 생태계 조성, 허브 네트워킹/파트너스 데이 • Hub-Academy 분야별 전문 교육을 통한 우수 창업인재 및 스타트업의 역량강화 		
입주자 모집방식		공실 발생 시 모집, 입주신청서 등 제출		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> • 트립비토즈(출장 전용 비즈니스 호텔 템플릿 제공) • (주)아키드로우(AR을 활용한 실내공간 인테리어 홈퍼니싱 서비스) • 스쿨버스(안전한 학원 통학 차량 운행 관리) • 이외 ICT서비스관련, 문화콘텐츠관련, 헬스케어관련 등 		

출처 : 서울창업허브 홈페이지(<http://seoulstartuphub.com/>)

■ 서울창업디딤터(서울동북부 거점 창업지원센터)

공간명		서울창업디딤터		
공간 소개		서울 동북부 지역의 건전한 창업 생태계 구축을 위해 상상력과 아이디어를 가진 (예비)창업자들의 성장 지원		
위치		노원구 동일로174길 27	설립연도	2014년
공급주체		서울시	운영주체	서울시
시설 면적	총면적	2,547㎡	수용력	PRE-BI, BI 사무공간 31실 코워킹스페이스 50석
	총 입주공간 면적	620㎡	각 입주공간 면적	
시설 이용료		<ul style="list-style-type: none"> • 사용료 월 11,000/㎡(BI입주기업만 해당) • 관리비 없음 		
입주기간		<ul style="list-style-type: none"> • 6개월(최대2년) 		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 로비 & 인포메이션 • 카페 • 대강의실 : 최대 80명/빔프로젝터/스크린/음향장비/대관료 없음 • 공동작업실 : 최대80명/사진 촬영용 장비세트/DSLR카메라/대관료 없음 • 소규모회의실 • 공용OA실 • 공용라운지 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> • 전담멘토링 : 경영현황 점검과 사업발전을 위한 매월 정기 멘토링 • 특화멘토링 : 노무, 특허, 회계 등 전문분야 수시 멘토링 • 사업화지원 : 제품 및 서비스의 구현을 위해 소요되는 비용 지원 • IR역량강화 : 기업의 투자유치를 위한 VC멘토링, 강의 데모데이 • 솔루션데이 : 기업이 당면한 문제를 해결하기 위한 정보공유 및 네트워킹 		
입주자 모집방식		<ul style="list-style-type: none"> • 정기모집, 입주지원신청서 등 제출 		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> • (주)스포츠매틱스(스포츠 데이터 분석 솔루션) • (주)한팀(HR 전문 스타트업, 효율적이고 전문적인 경영을 위한 서비스 제공) • 사고링크(손해사정사와 교통사고 피해자를 중개하는 플랫폼 제공) • 이외 다수 기업 입주 		

출처 : 서울창업디딤터 홈페이지(<http://didimteo.or.kr/>)

서울창업디딤터 공식블로그(<https://aspirinctr.blog.me/>)

■ 마포비즈니스센터

공간명		마포비즈니스센터		
공간 소개		마포구청과 서강대학교가 협약하여 운영, 산학협력 자원의 유기적 결합을 통한 선도적인 창업보육센터로 운영		
위치		마포구 매봉산로 18	설립연도	2007년
공급주체		마포구	운영주체	서강대학교 창업지원단
시설 면적	총면적	2415.09㎡	수용력	20실
	총 입주공간 면적	1174.6㎡	각 입주공간 면적	59.9~261.8㎡
시설 이용료		<ul style="list-style-type: none"> • 사용료 보증금 70,000원/㎡ 월 2,840/㎡(부가세별도) • 관리비 월 3,400/㎡(공과금 별도 실비 부과) 		
입주기간		<ul style="list-style-type: none"> • 3년(최대5년) 		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 대회의실 • 중회의실 • 소회의실 • 제품 영상 촬영실 • 제품전시실 • 수면실 • 사위실 • 구내식당, 카페, 꽃집 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> • 경영, 마케팅, 재무, 기술지원 등 		
입주자 모집방식		<ul style="list-style-type: none"> • 공실 발생 시 모집, 입주신청서 등 제출 		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> • 3D 프린팅 메이커박스(3D프린팅 교육 및 출력) 		

출처 : 서강대학교 산학협력단 마포비즈플라자, 마포비즈니스센터 홈페이지(<http://mapocenter.sogang.ac.kr/>)

■ 관광기업지원센터

공간명		관광기업지원센터		
공간 소개		관광산업 현장에서 발생하는 다양한 기업 애로사항에 대한 상시적, 단계적 상담서비스 제공, 건강한 관광기업 육성		
위치		중구 청계천로 40	설립연도	2014년
공급주체		한국관광공사	운영주체	한국관광공사
시설 면적	총면적	-	수용력	29실
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	21.1~49.6㎡
시설 이용료		<ul style="list-style-type: none"> • 사용료 보증금 관리비 3개월분, 월 102,000/평(부가세별도) • 관리비 36,000원/평(부가세별도) 		
입주기간		<ul style="list-style-type: none"> • 1년(최대3년) 		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 대강의실 : 최대 72명 • 대회의실 • 중회의실(2개) • 소회의실(6개) • 다목적홀 : 최대 70명 • 협업/교육공간 : 최대 40명 • 라운지(4개) 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> • 평가를 통해 연차별 임대료 차등지원 • 주차비, 개별 설치 인터넷 사용료 등 지원 		
입주자 모집방식		<ul style="list-style-type: none"> • 정기모집, 입주신청서 등 제출 		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> • 탐조관광 • 팜파티아(농촌과 바른먹거리에 접목하여 건강한 라이프 스타일을 위한 식문화 소통 전문) • 한국투어패스 • 이외 다수 기업 입주 		

출처 : 관광기업지원센터 홈페이지(<http://tourbiz.or.kr/>)

■ 홍릉벤처밸리창업보육센터

공간명		홍릉벤처밸리창업보육센터		
공간 소개		Fab 공정장비를 단계적 구축하여 Micro/Nano 시스템 연구 인프라 확충		
위치		성북구 화랑로14길 5	설립연도	-
공급주체		한국과학기술연구원	운영주체	한국기술벤처재단
시설 면적	총면적	-	수용력	65실
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	39~52㎡
시설 이용료		사용료 보증금 4,500,000~9,000,000원 관리비 8,880~12,700원/㎡(공과금 별도 실비 부과)		
입주기간		2년(연장가능)		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 공용회의실 • 세미나실 • 제품전시공간 • 전용주차장 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> • 경영지원 : 경영자문, 마케팅지원, 정책지원, 투·융자유치 • 기술지원 : 기술이전, 기술개발 • 해외진출지원 : 해외 전시회 및 상담회 참가, 해외 첨단 기술 발굴 및 이전 지원 		
입주자 모집방식		공실 발생 시 모집, 입주신청서 제출		

출처 : 한국기술벤처재단 홈페이지(<http://www.hongneung.com/index.asp>)

■ 서울바이오허브

공간명		서울바이오허브		
공간 소개		바이오 스타트업을 위한 혁신 플랫폼, 미래 바이오 산업의 주인공인 혁신 스타트업을 발굴, 성장판을 키울 다양한 솔루션과 오픈 이노베이션 환경 제공		
위치		동대문구 회기로 117-3	설립연도	-
공급주체		서울시, 한국보건산업진흥원	운영주체	-
시설 면적	총면적	29,912m ²	수용력	-
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	-
시설 이용료		사용료 월 50,000원(관리비포함, 부가세별도), 월 7,593원/m ² 관리비 8,000원/m ² (부가세별도)		
입주기간		2년(최대4년)		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 회의실, 다목적홀, 과학도서관 • 세미나실A : 최대48명/빔프로젝트/음향시설/시간당 8,800원(입주기업), 시간당 17,600원(비입주기업) • 세미나실B : 최대18명/빔프로젝트/음향시설/시간당 5,500원(입주기업), 시간당 11,000원(비입주기업) • 세미나실E : 최대16명/빔프로젝트/시간당 5,500원(입주기업), 시간당 11,000원(비입주기업) • 컨퍼런스룸 : 최대100명/빔프로젝트/음향시설/나눔부엌/기본3시간 55,000원 추가1시간당 22,000원(입주기업), 기본3시간 110,000원 추가1시간당 44,000원(비입주기업) • 의료기기 공용장비실, 제약바이오 공용장비실, 공용실험실 • 상담존, 글로벌 기술시장 보고서 검색존, 존슨앤존슨 이노베이션 파트너링 오피스 • 체력단련실, 옥상정원 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> • 기업성장지원프로그램(기업의 니즈 및 성장 단계에 따른 차등 지원) : 시험분석비용지원, 멘토십 및 컨설팅, 기술문서 작성지원, 해외역량 강화, 보건산업진흥원 연계 지원 • 네크워킹 프로그램 • 투자유치 지원 : 1대1 맞춤형 기술파트너링 프로그램, IR 멘토링, 기술교류회 		
입주자 모집방식		공실 발생 시 모집, 입주신청서 제출		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> • (주)엘피스셀테라퓨틱스(조직공학을 기반으로 차별화된 줄기세포 기술로 다양한 개인 맞춤형 융합형 세포 치료제 개발 등) • 팔로젠(바이오 센서 진단 시스템 및 플랫폼 제공 등) • (주)프레이저테라퓨틱스(표적단백질분해유도기술을 포함한 분자설계기술을 기반으로 난치성질환치료를 위한 차세대 혁신신약 개발 등) • 이외 다수 바이오기반 기업 입주 		

출처 : 서울바이오허브 홈페이지(<https://www.seoulbiohub.kr/front/user/main.do>)

■ 강남구 청년창업지원센터

공간명		강남구 청년창업지원센터		
공간 소개		우수 아이디어를 보유하고 있으나 사업화 및 자금조달 곤란 등으로 어려움을 겪는 강남구 거주 청년창업가들에게 무산 창업공간 및 창업프로그램을 지속적으로 지원		
위치		강남구 봉은사로 320	설립연도	-
공급주체		강남구	운영주체	-
시설 면적	총면적	-	수용력	-
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	-
시설 이용료		사용료 1년무상제공 관리비 1년무상제공		
입주기간		1년(최대2년)		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 회의실 • 휴게실 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> • 맞춤형 창업지원프로그램 운영(창업교육, 멘토링, 전문가 상담 등) • 마케팅 및 홍보지원 • 입주·졸업기업 간 네트워크 구축으로 정보교류와 협업의 기회 제공 • 우수졸업기업 1년 연장 		
입주자 모집방식		공실 발생 시 모집		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> • (주)케어워드(개인별 맞춤형 영양제 정기배송 및 복약 관련 서비스 제공) • (주)루디벨(클래식음악과 에듀테크를 접목한 공감각 경험 교육 프로젝트 연구) • (주)케어마인드(빅데이터를 활용하여 성형 후 자가 회복 관리 서비스 제공) • 이외 아동복 관련, 국제 배송 관련, 빈곤 퇴치 관련 등 		

출처 : 강남구 청년창업지원센터 홈페이지(<http://www.gnstartup.or.kr/>)

■ 스마트세계로누림터

공간명		스마트세계로누림터		
공간 소개		모바일 앱·웹, 소프트웨어, 콘텐츠 등 지식서비스 분야의 창업기업 육성		
위치		금천구 벚꽃로 234	설립연도	-
공급주체		중소기업청	운영주체	창업진흥원
시설 면적	총면적	-	수용력	35실
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	9~30m ²
시설 이용료		사용료 없음 관리비 면적에 따른 실비 부과		
입주기간		6개월(최대2년)		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 앱 개발 테스트베드 공간 • 앱 전용 스튜디오 : 최대 5명 • 회의실 : 최대 8명 • 세미나실 : 최대 8명 • 편의시설(샤워실, 수유실, 휴게실, 탕비실, 등) 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> • 맞춤형 서비스 지원 : 창업단계별 경영, 회계, 법률, 마케팅, 컨설팅 지원, 수요자 중심의 맞춤형 교육 프로그램 운영 • 앱개발 인프라 지원 : 앱 개발실, 동영상 스튜디오, 앱테스트베드 구축 지원 산 업계 연계 프로젝트 추진 등 인적 네트워크 활성화(엔젤투자자 등 전문 투자자 연계, 성공 CEO, 대기업 연계) • 정책사업 연계 지원 : 1인 창조기업 비즈니스 센터 입주자와 협업 지원, 정부정책 프로젝트 연계 지원(R&D자금, 박람회, 수출지원 등) 		
입주자 모집방식		공실 발생 시 모집, 입주신청서 제출		

출처 : K-Startup 홈페이지(<https://www.k-startup.go.kr/main.do>)

③ 비영리민간단체 운영

■ 헤이그라운드

공간명		헤이그라운드		
공간 소개		사회에 긍정적인 변화를 만드는 일을 업으로 삼는 사람들의 코워킹 커뮤니티		
위치		성동구 뚝섬로1나길 5 성동구 왕십리로 115	설립연도	2017년
공급주체		루트임팩트	운영주체	루트임팩트
시설 면적	총면적	-	수용력	-
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	-
시설 이용료		사용료 보증금 임대료(월)의 1.5배 월 인당 180,000~440,000원 관리비 면적에 따른 실비 부과		
입주기간		1개월/3개월/6개월/1년/2년		
지원공간		성수 시작점	<ul style="list-style-type: none"> • 다목적홀 영감 : 최대 150명/영상시설/음향시설/대관가능 • 세미나룸 공감 : 최대 80명/ 영상시설/음향시설/대관가능 • 키친 • 커뮤니티라운지 • 스카이라운지 	
		서울숲점	<ul style="list-style-type: none"> • 헤이로비 • 라이프스타일 스페이스, 스테이션910 • 루프탑라운지 	
지원 프로그램		-		
입주자 모집방식		공실 발생 시 모집, 멤버신청서 제출		
입주단체 정보		성수 시작점	<ul style="list-style-type: none"> • HG Place(거점공간을 기반으로 식문화라는 활동에 기반하여 사회문제 해결) • (주)타디스테크놀로지(전기자동차 사용환경 개선 등) • K.O.A(친환경 소재와 혁신 기술을 통하여 지속가능한 비즈니스를 창출하는 소셜 프리미엄 브랜드) • 이외 건축관련, 리빙관련, 가구관련 등 	
		서울숲점	<ul style="list-style-type: none"> • 누구나데이터(데이터 기반 의사결정을 통해 마케팅 전력을 수집) 	

출처 : 헤이그라운드 홈페이지(<https://www.heyground.com/#/>)

■ 심오피스

공간명		심오피스		
공간 소개		사회적기업가 정신을 바탕으로 운영되는 조직을 위한 업무공간 심오피스52와 심오피스53의 2개 동으로 구성		
위치		성동구 서울숲길 53	설립연도	2016년
공급주체		임팩트스퀘어	운영주체	임팩트스퀘어
시설 면적	총면적	538.91㎡	수용력	68석
	총 입주공간 면적	약 360㎡	각 입주공간 면적	-
시설 이용료		-		
입주기간		상이		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 공용회의실(4개, 카페, 로비라운지, 업무집중실) • 옥상라운지 : 최대 10명/테이블/의자/냉장고/싱크대/전자레인지/전기인덕션/대관료 별도문의 • 이벤트홀 : 최대 50명/빔프로젝터/노트북/음향시설/테이블/의자/냉장고/싱크대/시간당 100,000원 		
지원 프로그램		-		
입주자 모집방식		상시모집, 별도 문의		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> • 임팩트스퀘어(임팩트와 비즈니스간의 머치니즘에 대한 이해를 바탕으로 벤처와 코퍼레이드 각각에 컨설팅, 엑셀러레이션, 교육 등의 솔루션 제시) • 디엘레먼트(좋은 성분을 중요시하는 철학으로 핸드메이드 비누 생산) • 와이피트웰브(개발도상국의 청소년들에게 축구를 통해 꿈을 실현할 수 있는 기회 제공) • 이외 다수 기업 입주 		

출처 : 심오피스 홈페이지(<http://seamoffice.kr/>)

■ NPOpia공익경영센터

공간명		NPOpia공익경영센터		
공간 소개		비영리단체 사이 인적교류와 연대를 통해 비영리 생태계가 건강하게 성장하도록 돕는 교육, 연구기관이자 NPO간 교류 기관		
위치		종로구 삼일대로 428	설립연도	2018년
공급주체		한빛누리재단	운영주체	NPOpia공익경영센터
시설 면적	총면적	약 900m ²	수용력	자유석 16석 고정석 14석
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	-
시설 이용료		사용료 월 150,000~300,000원 관리비		
입주기간		1년		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 소셜공간(라운지) • BAR • 라이브러리 • 500호(BAR+소셜+세미나) : 최대 30명/빔프로젝터/유무선마이크/냉난방기/정수기/3시간기준 150,000원 추가1시간당 30,000원(부가세별도) • 회의실M01 : 최대 6명/빔프로젝트/화이트보드/냉난방기/시간당 12,000원(부가세별도) • 회의실M02, M03 : 최대 4명/화이트보드/냉난방기/1시간당 7,000원(부가세별도) • 회의실M04, M05 : 최대 8명/화이트보드/냉난방기/TV모니터/시간당 20,000원, 3시간 이상 대관 시 시간당 10,000원(부가세별도) 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> • 사업자주소지 등록 • 입주멤버 간 협업제안 		
입주자 모집방식		-		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> • (재)빈손채움 • 문양호(교회연구소) • 호호서림(어르신 맞춤 도서출판) • 이외 스마트관련, NPO교육관련 등 		

출처 : NPOpia공익경영센터 홈페이지(<http://npo pia.org/index.html>)

■ 여성미래센터

공간명		여성미래센터		
공간 소개		여성평화의 집 후신으로 사무실과 회의실, 홍보·전시실 카페와 다목적실 등으로 구성된 소통과 연대의 여성운동 공간		
위치		영등포구 국회대로55길 6	설립연도	2010년
공급주체		(사)한국여성단체연합	운영주체	(사)한국여성단체연합
시설 면적	총면적	약 1,000m ²	수용력	-
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	-
시설 이용료		사용료 연 4,000,000원/평 관리비 공과금 실비 부담		
입주기간		-		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 히스토리홀 : 최대 30명/앰프/생수/기본3시간 100,000원 추가1시간당 30,000원 • 교육장 : 최대 80명/빔프로젝트/앰프/마이크/컵/쟁반/생수/기본3시간 150,000원 추가1시간당 50,000원 • 회의실 • 청산이효재홀 • 나눔방 : 최대 5명/욕실/침구/조리기구/TV/1인당 15,000원 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> • 입주단체 지원공간 대관 시 50% 할인 		
입주자 모집방식		<ul style="list-style-type: none"> • 공실 발생 시 모집 		
입주단체 정보		-		

출처 : 여성미래센터 홈페이지(<https://womencenter.kr/>)

■ 마루180

공간명		마루180		
공간 소개		창업에 필요한 인프라, 네트워크, 교육 등 종합적 솔루션을 제공하기 위해 운영하는 창업지원센터		
위치		강남구 역삼로 180	설립연도	2014년
공급주체		아산나눔재단	운영주체	아산나눔재단
시설 면적	총면적	약 3,600㎡(지하1층, 지상5층)	수용력	-
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	-
시설 이용료		사용료 약 월 인당 100,000원 관리비		
입주기간		6개월(최대1년)		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 이벤트홀 • 코워킹카페 • 디바이스랩 : 최대 4명/ • 엑셀러레이터 • 벤처캐피탈 • 라운지 • 수면실, 샤워실, 탕비실, 옥상정원 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> • 클라우드 크레딧 제공 • 마케팅 및 홍보지원 • 출장 및 직원 역량개발 지원 등 40여개 베네핏 제공 • 마루180에서 개최되는 다양한 이벤트(유무료) 및 프로그램 참여 기회 제공 • 마루180 알럼나이로서 다양한 창업자 네트워크 형성 기회 제공 • 기타 사업의 성장과 관련된 유무형의 리소스 지원 		
입주자 모집방식		<ul style="list-style-type: none"> • 정기모집 		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> • 위즈스쿨(인공지능 기술을 통해 전 세계적인 S/W 교육 교사 부족 문제를 해결, 양질의 S/W 교육 서비스 제공) • 슬라운드(한국인 체형에 맞춘 메모리폼 매트리스 개발) • 훌쩍_Perfitt(신발사이즈 추천 AI엔진을 활용한 신발 온라인 쇼핑 개발) • 이외 마케팅관련, 홈트레이닝관련, 공유공간플랫폼관련 등 		

출처 : 마루180 홈페이지(<https://maru180.com/>)

아산나눔재단 홈페이지(<https://asan-nanum.org/>)

■ 디캠프

공간명		디캠프		
공간 소개		스타트업 육성과 창업 저변 확대를 위해 투자, 공간, 네트워크 라는 창업 생태계 3대 요소를 유기적으로 연결하여 선순환을 유도하고 지속가능한 창업 생태계를 만들기 위한 공간		
위치		강남구 선릉로 551	설립연도	2013년
공급주체		은행권청년창업재단	운영주체	은행권청년창업재단
시설 면적	총면적	7,709㎡	수용력	-
	총 입주공간 면적	3,864㎡	각 입주공간 면적	-
시설 이용료		사용료 관리비		
입주기간		6개월(최대1년)		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> 커뮤니티라운지 회의실 다목적홀 휴식시설 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> 입주사 대상 성장 프로그램 제공 및 디캠프 패밀리 커뮤니티 참여 클라우드 크레딧, 마케팅 및 홍보, 법률, 직원 역량 교육 등 베네핏 디캠프에서 개최되는 다양한 이벤트 우선참여 기회 제공 		
입주자 모집방식		<ul style="list-style-type: none"> 정기모집, 입주신청서 제출 		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> 마지막삼십분(온디멘드 주차 대행 서비스 '잇차' 개발) 엘핀(이동통신기자국 기반 위치 인증 솔루션 개발) 트이다(한국어 회화 연습 서비스) 이외 미세먼지관련, 수력발전관련, 플랫폼관련 등 		

출처 : 디캠프 홈페이지(<https://dcamp.kr/>)

4 민간기업 운영 입주협업공간(국내)

■ 마이워크스페이스

공간명		마이워크스페이스		
공간 소개		1인기업, 프리랜서 및 소규모 스타트업과 사무공간을 저렴하게 공유하기 위해 설립된 소호사무실		
위치		강남구 테헤란로 4길 6 외 2개소	설립연도	2015년
공급주체		(주)마이워크스페이스	운영주체	(주)마이워크스페이스
시설 면적	총면적	-	수용력	-
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	-
시설 이용료		사용료 월 350,000~2,990,000원(부가세별도)		
입주기간		계약별 상이		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 코워킹스페이스 • 키친, 카페테리아 • 회의실 : 최대 4인/시간당 10,000원(부가세별도, 입주기업 무료) • 회의실 : 최대 8인/시간당 10,000원(부가세별도, 입주기업 무료) • 회의실 : 최대 10인/시간당 20,000원(부가세별도, 입주기업 무료) • 컨퍼런스룸 : 최대 24인/시간당 30,000원(부가세별도) • 스터디룸 : 최대 4인/시간당 4000원(부가세별도, 입주기업 무료) • 세미나실 • 휴게실 		
지원 프로그램		-		
입주자 모집방식		<ul style="list-style-type: none"> • 상시모집 		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> • 표표스(필자와 독자의 경계가 없는 이슈 큐레이팅 매거진) • 포에잇컴퍼니(화장품 개발) • 갤럭시펀드(내 손안의 작은 금융, 투자유치, 투자상품 개발 및 심사) • 이외 다수 기업 입주 		

출처 : 마이워크스페이스 홈페이지(<https://www.myworkspace.co.kr/>)

<표 74> 마이워크스페이스 강남1호점 기준 오피스 시설

	자정석	1인실(프리미엄)	2인실	5~6인실	7인실 이상
제공 서비스	프라이버시가 보호되는 개인 파티션 독립공간	넓은 창이 있는 개인 독립 사무실	2인 사무실 (옵션에 따라 가격 상이)	5~6인 사무실	7인 이상 사무실
	월 350,000원	월 490,000~원	월 590,000 ~790,000원	월 1,390,000원	별도문의
추가 서비스	개인사물함제공, 인터넷, 24시간 운영, 디지털 도어락, OA시설 등				

■ 위워크

공간명		위워크		
공간 소개		글로벌 공유오피스, 대기업부터 스타트업까지. 팀의 모두가 능력을 발휘할 수 있는 최적의 업무공간 제작		
위치		서초구 강남대로 373 외 17개소	설립연도	2010년
공급주체		더위컴퍼니	운영주체	더위컴퍼니
시설 면적	총면적	-	수용력	-
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	-
시설 이용료		사용료 월 350,000~8,750,000원(위워크 강남역 기준)		
입주기간		상이		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 키친, 컨퍼런스룸, 폰부스 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> • 크레딧 제공 • 비즈니스 네트워킹 및 다양한 이벤트 • 데일리 청소 서비스 		
입주자 모집방식		상시모집		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> • (주)벨러스하이로(통신 및 데이터로 잔액확인 서비스 기능을 담은 앱 '트루벨런스' 개발) • (주)에티켓(영문 교정 서비스 플랫폼 개발) • 하이프(신생 벤처기업들이 새로운 시장에 초기에 안착할 수 있도록 밀착 지원 및 운영 하는 스타트업) • 이외 다수 기업 입주 		

출처 : 위워크 홈페이지(<https://www.wework.com/ko-KR>)

월간 리크루트 홈페이지(<http://www.hkreruit.co.kr/>)

<표 75> 위워크 강남점 기준 오피스 시설

	기본 프라이빗 오피스	오피스 스위트	headquarters by WeWork	맞춤형 설계
제공 서비스	즉시 입주 가능한 프라이빗 오피스	공용공간 및 편의시설을 이용할 수 있는 업그레이드 된 프라이빗 오피스	팀의 전용 지점에서의 독립형 프라이빗 오피스 (공용공간없음)	필요한 규모의 공간을 이용사의 니즈에 맞게 설계
	1~100+규모의 회사 월 690,000원	25+규모의 회사 월 1,300,000~8,750,000원	20~250+규모의 회사	50~500+규모의 회사 별도문의
추가 서비스	WeWork 파트너십 서비스 스토어 할인혜택, OA시설, 타 지점 컨퍼런스 룸 예약 가능 등			

<표 76> 위워크 강남점 기준 데스크 시설

	전용데스크	핫데스크	Labs데스크
제공 서비스	공용 오피스 내에서 데스크 임대(개인물품 소지 가능)	라운지의 비어있는 좌석 이용	초기스타트업 커뮤니티 멤버십
	컨퍼런스룸 예약 크레딧 매월 5개 제공 월 500,000~원	컨퍼런스룸 예약 크레딧 매월 5개 제공 월 350,000~원	데스크, 멘토십 및 교육
추가 서비스	캐비닛, 우편물서비스(유료) 등		

■ 패스트파이브

공간명		패스트파이브		
공간 소개		국내 대표 공유오피스, 워크&라이프에 필요한 모든 것을 제공하는 오피스 서비스		
위치		강남구 강남대로 380 외 18개소	설립연도	2015년
공급주체		패스트파이브	운영주체	패스트파이브
시설 면적	총면적	-	수용력	-
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	-
시설 이용료		사용료 월 300,000~원		
입주기간		상이		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> 공용공간(라운지, 미팅룸, 펜트리 등) 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> 전담 컨시어지 : A to Z 업무 지원 매니저 상주 우편·택배 서비스 오피스케어 멤버베네핏 : 셔틀버스, 갯 레드 존, 레드 투 대쉬, PT공간, 사진 영상 스튜디오 등 제휴 기업(비즈니스. 라이프스타일) 서비스 할인 커뮤니티 : 패스트파이브 북클럽, Creator's Night 		
입주자 모집방식		상시모집		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> 프로그래시브미디어(헬스케어, 소비재, 에너지 등 온라인 플랫폼을 통해 데이터 제공, 고객사 관리 등) (주)연두세상('용감한 소방차 레이'의 원작 출판사, 어린이 콘텐츠 개발) 쥬신(디자인 컨설팅, 앱 서비스의 UI/UX 디자인) 이외 다수 기업 입주 		

출처 : 패스트파이브 홈페이지(<https://www.fastfive.co.kr/>)

<표 77> 패스트파이브 시설이용료

	오픈형 데스크	프라이빗 오피스	커스텀 오피스
제공 서비스	1~4인 기업이나 프리랜서를 위한 전용좌석	보안 장치가 완비된 개별 사무 공간	기업 니즈에 따른 맞춤형 레이아웃 설계
	1인~4인	1~100인	약 30인 이상
	월 300,000~원	월 480,000~원	별도문의
추가 서비스	24/7시설이용, OA시설, 전담컨시어지, 우편/택배 서비스, 오피스케어 등		

■ 플래그원강남캠프

공간명		플래그원강남캠프		
공간 소개		일의 방향과 동력을 잃지 않고 목표에 도달하도록 돕는 서포티브 워크 스페이스		
위치		강남구 남부순환로 2621	설립연도	2018년
공급주체		S&I	운영주체	서브원
시설 면적	총면적	-	수용력	-
	총 입주공간 면적	350m ²	각 입주공간 면적	-
시설 이용료		사용료 월 350,000~450,000원		
입주기간		상이		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 휴식공간(HIVE, CAVE, NEST 등), 미팅룸, 폰부스 • 세미나공간 : 최대 30명 • 대강당 : 최대 300명 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> • 전용 APP을 활용한 네트워킹 관리 • 지속적인 공기질 관리, 공기청정기 비치 • 베네피트 제공 : LG임직원복지물, 건강검지, 해외공유오피스 제공, 물류 창고, 세무/회계/법무 컨설팅 등 		
입주자 모집방식		상시모집		
입주단체 정보		-		

출처 : 플래그원 홈페이지(<http://flagone.co.kr/>)

■ 스파크플러스

공간명		스파크플러스		
공간 소개		기업이 업무에 집중할 수 있는 환경과 성장 지원		
위치		서초구 강남대로 372 외 10개소	설립연도	2016년
공급주체		(주)스파크플러스	운영주체	(주)스파크플러스
시설 면적	총면적	-	수용력	-
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	-
시설 이용료		사용료 월 390,000~원		
입주기간		상이		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 카페, 라운지, 미팅룸, 폰부스 • 이벤트홀(홈페이지 내 이용안내서 참고) 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> • 기업과 개인의 성장을 위한 세미나, 멘토링 • 직무교육 및 소모임, 월간이벤트 진행 • 파트너사 제휴 혜택 : 경영지원, 기술지원, 복지지원 • 다양한 입주 기업 간 네트워킹과 정보 공유 • 스파크플러스를 기업홍보 플랫폼으로 활용 • 전담 인력이 청소, 공용 비품과 기기 관리 • 인테리어, 전기, 인터넷 등 인프라 구축 		
입주자 모집방식		상시모집		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> • 야나두(영어 교육 기업) • 지그재그(여성 쇼핑몰 플랫폼) • 어반베이스(VR공간데이터 플랫폼) • 이외 다수 기업 입주 		

출처 : 스파크플러스 홈페이지(<https://www.sparkplus.co/>)

<표 78> 스파크플러스 시설이용료

	프라이빗 데스크	프라이빗 오피스	커스텀 오피스
제공 서비스	전용 사무가구가 갖춰진 공용 데스크존에 위치한 독립 데스크	전용 사무가구 제공 및 개별 보안 시스템을 갖춘 독립 오피스	공간설계부터 인테리어, 네트워크 설계까지 맞춤형 설계 오피스
	1인~4인 기업, 프리랜서, 초기스타트업	1인~50인 기업, 대기업 TF, 성장스타트업	50인 이상기업, 단독 미팅룸이 필요한 기업
	월 390,000~원	월 480,000~원	별도문의
추가 서비스	아침간편식, 스낵, 커피서비스, 라운지, OA시설, 데일리 청소 서비스, 직무교육, 소모임, 월간이벤트 등		

■ 더공간

공간명		더공간		
공간 소개		공유경제를 통한 '같이 성장'의 가치를 추구		
위치		강남구 테헤란로70길 14-10	설립연도	-
공급주체		(주)플레이인베스트	운영주체	-
시설 면적	총면적	약 990m ²	수용력	34실
	총 입주공간 면적	약 600m ²	각 입주공간 적	-
시설 이용료		사용료 보증금 월 사용료의 2개월 분, 월 200,000~원		
입주기간		상시		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> 라운지 : 빔프로젝터/스크린/인터넷/무선마이크/화이트보드/시간당 80,000원 회의실 : 6인, 8인, 12인/빔프로젝터/유무선인터넷/테이블/의자/시간당 30,000원, 45,000원, 70,000원 캐비닛 대여(홈페이지 상세내용 참조) 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> 우편, 택배물 수신 서비스 사업자 주소 등록 지원 전담 컨시어지 파트너사 제휴혜택 : 법률, 재무, 투자, 회계 등 전문가 컨설팅 공용공간 청소 서비스 		
입주자 모집방식		상시모집		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> (주)에스엔지엘(의류 및 잡화 제조 및 도소매, 해외 수입, 출입 사업) 파이브앤티파트너스(금융컨설팅, 경영컨설팅 등 제공, 증권정보 제공 사업) 이외 다수 기업 입주 		

출처 : 더공간 홈페이지(<http://www.thegongan.com/>)

<표 79> 더공간 시설이용료

	공유 오피스	오픈 데스크	studio 1인실	studio 2인실	studio 3인실	studio 4~7인실
제공 서비스	24시간	월~금 09:00 ~18:00	24시간			
	월 350,000	월 200,000	월 400,000 ~500,000	월 650,000 ~750,000	월 1,100,000	별도문의
회의실	가격/h	-	월 10시간 제공			월 20시간 제공
프린트	-	사용량 단위과금	흑백 월 200장 지원			흑백 월 400장 지원
어메니티	우편/택배물 수신 서비스, 사업자 주소 등록 지원, 무료컨설팅, 청소서비스, 빔프로젝터 대여					

■ 저스트코

공간명		저스트코		
공간 소개		멤버간 협업, 창의력 및 혁신을 촉진하는 업무공간 설계 및 연구, 규모의 상관없이 완벽한 맞춤형 업무공간 솔루션 제공		
위치		강남구 테헤란로 431 외 3개소	설립연도	-
공급주체		저스트코	운영주체	저스트코
시설 면적	총면적	-	수용력	-
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	-
시설 이용료		사용료 월 269,000~원		
입주기간		상이		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 미팅룸(홈페이지 상세내용 참조) • 이벤트공간(홈페이지 상세내용 참조) • 폰부스, 라커, 마더스룸, 펜트리 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> • 우편취급서비스, IT지원, 청소서비스 • 네트워킹정기행사 진행 • 이노베이션 허브 : 저스트코의 스타트업 커뮤니티가 기업 멤버들과의 네트워킹을 통해 비즈니스 솔루션을 지원해 주는 에코시스템 		
입주자 모집방식		상시모집		
입주단체 정보		-		

출처 : 저스트코 홈페이지(<https://www.justcoglobal.com/kr/>)

<표 80> 저스트코 시설이용료

	저스트데스크 베이직	저스트데스크 언리미티드	저스트데스크 데다케이티드	저스트스튜디오
제공 서비스	한 달에 한번 데스크 좌석 이용	공유 업무 공간 이용 가능한 좌석들 중 선택	전용데스크 좌석 지정 이용	전용공간 원하는 공간배치로 전용공간 이용
		월 269,000~원	월 369,000~원	월 550,000~원
회의실	가격/h			
이용시간	월~금 08:30~18:00 (공휴일 제외)	연중무휴24시간		
어메니티	비즈니스 주소지, 회의시설 예약가능, 우편취급, 인터넷, IT지원, OA시설 등			

■ 로컬스티치

공간명		로컬스티치		
공간 소개		오래된 건물을 리모델링하여 동네에 필요한 공유공간을 기획 및 설계하고 청년주거와 공유 오피스를 개발		
위치		마포구 성미산로 42 외 6개소	설립연도	2013년
공급주체		로컬스티치	운영주체	로컬스티치
시설 면적	총면적	-	수용력	지점별 상이
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	-
시설 이용료		사용료 지점별 상이		
입주기간		상이		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> 전 지점 공유공간(홈페이지 상세 참조) 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> 로컬상점 할인서비스 전 지점 등록서비스 로컬프로그램 초대 		
입주자 모집방식		상시모집, 별도 문의		
입주단체 정보		-		

출처 : 로컬스티치 홈페이지(<http://localstitch.kr/>)

<표 81> 로컬스티치 시설

지점	오피스 공간	개수	이용료	지원공간	비고
서교	2~3인용 사무실 6개 최대10인 사무실 2개	8실	3인실 기준 월 700,000원	복합기서비스, 샤워실, 세탁실 라운지, 회의실, 옥상부엌과 루프탑파티공간	루프탑파티공간 40,000원/h 반려동물 동반 입주가능
성산	오픈데스크		3인실 기준 월 600,000 ~800,000원	복합기서비스, 주차, 최대20인 세미나실, 샤워실, 세탁실, 공유부엌, 공유서재	세미나실 20,000원/h 반려동물 동반 입주가능
대흥	2~3인용 사무실		3인실 기준 월 600,000 ~800,000원	복합기서비스, 야외정원, 카페, 샤워실, 세탁실, 라운지, 회의실	카페음료 30% 할인
연남장	독립실 오픈데스크	약 60석	독립실기준 월 800,000 ~1,650,000원	연남방앗간, 윤세영식당, 지하전시공간, 샤워실, 세탁실	지하전시공간 대관가능 별도문의
연남	독립실	5실	독립실 기준 월 600,000원~	1층 상점 공유라운지	1층 상점 이용 시 최대 30% 할인 공유라운지 대관가능 별도문의
소공	소형사무공간 중형사무공간 대형사무공간	약 25실		편집숍, 카페 식음료 판매공간 최대30인워크숍공간	

■ 카우앤독

공간명		카우앤독		
공간 소개		비즈니스를 통해 세상을 변화시키는 소셜 이노베이터들이 함께 일하며 영감을 얻고, 새로운 기준을 세워 나가는 코워킹 커뮤니티		
위치		성동구 왕십리로2길 20	설립연도	2015년
공급주체		카우앤독	운영주체	카우앤독
시설 면적	*총면적	1,141,42㎡, 지상4층	수용력	2019.5. 기준 15개 기업 입주중
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	1, 2, 3인용 부스 /25평의 프라이빗 오피스
시설 이용료		〈표 1〉 카우앤독 시설이용료 참조		
입주기간		6개월 단위		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • M06A : 적정인원 6명(최대8명) / 프리젠테이션용 TV / 이용료 시간당 6천원 • M06B : 적정인원 6명(최대8명) / 화이트보드 / 이용료 시간당 6천원 • M12 : 적정인원 12명(최대인원18명) / 프리젠테이션용 TV, 화이트보드 등 / 이용료 시간당 1만원 • C50 : 50인 규모의 계단형 컨퍼런스 룸 / 적정인원 50명(최대인원 60명) / 유선마이크 2개, 무선마이크 1개, 빔프로젝터, 스피커 등 / 이용료 시간당 4만원 • 카페 : 적정인원 150명(최대인원 200명) / 테이블, 의자, 스피커, 무선마이크2개, 대형 스크린, 빔프로젝터 / 이용료 700,000원(밤, 평일저녁 18-22시), 1,000,000원(낮, 주말 낮 12-19시) / 전체 대관 가능 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> • 멤버십, 제휴서비스 • 카우앤독 멤버들 정기 인터뷰 하는 〈월간 코워킹〉 		
입주자 모집방식		카우앤독 어플리케이션을 통해 선착순 예약 및 결제 가능,		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> • sopoong (사회문제를 해결하는 스타트업에 투자와 엑셀러레이팅을 제공하는 소셜벤처 인큐베이터) • 위커넥트(경력보유여성이 최고의 팀에서 일할 수 있도록 돕는 채용 플랫폼) • 뉴베이스 (재난으로부터 안전한 사회를 디자인) • 옐로우독(기존의 시스템과 비즈니스가 해결하지 못하는 사회적 문제에 혁신적인 방법으로 새롭게 접근하는 스타트업에 투자) • 이외 장애인 관련, 물 관련, 소프트웨어 등 		

출처 : 카우앤독 홈페이지(<http://www.cowndog.com/service/>)

<표 82> 카우앤독 시설이용료

	오픈데스크	미팅룸 1,2	쉐어드 오피스	프라이빗 오피스
제공 서비스	캐주얼한 업무공간을 합리적인 가격에 이용	내/외부 미팅이 잦은 분들을 위한 멤버십	나만의 지정석과 24H access로 더 자유로운 오피스 구성	10-12인 규모의 팀을 위한 개별 오피스 제공
	54,000원/월 (부가세 별도)	100,000원/월 180,000원/월 (부가세 별도)	개별문의	개별문의
회의실	가격/시간	10시간/20시간 무료	사용료 무료	사용료 무료
카페	20잔 무료/이후 할인	20잔 무료/이후 할인 40잔 무료/이후 할인	할인	할인
사물함	무료/일 11,000원/월	무료/일 11,000원/월	오피스에 포함	오피스에 포함
프린터	무료(용지별도)	무료(용지별도)	무료	무료

출처 : <https://seouljobs.net/recruit/youth1910/>

■ 스튜디오블랙

공간명		스튜디오블랙	
공간 소개		현대카드의 경영 노하우를 공유하고 최적의 편의시설과 서비스를 지원하는 코워킹스페이스	
위치		서초구 서초대로78길 22	설립연도
공급주체		(주)현대카드	운영주체
시설 면적	총면적	-	수용력
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적
시설 이용료		사용료 월 100,000~원	
입주기간		상시	
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> 미팅룸, 창고, 테스트룸, 포토스튜디오, OA실 라운지, 펜트리, 스튜디오라운지, 플렉스룸, 이벤트홀, 키친&팝 샤워실, 수면실, 스트레칭실, 작은도서관, 루프탑 	
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> 컨시어지, 테크 서포터 상주, 정기적 클리닝 서비스 해외진출지원 및 출장·여행 예약 베네핏 : 카셰어링, 건강검진, 현대카드 라이브러리 이용, 세무/회계/법무/금융 컨설팅, 급여 아웃소싱 등 경영노하우를 공유하는 다양한 코칭 프로그램과 멤버 간 소통과 협업 기회 제공 	
입주자 모집방식		상시모집	
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> 코노랩스(스마트 일정관리 서비스) 모인(블록체인 기술 기반의 빠르고 저렴하며 편리한 해외송금 솔루션) 클라우드웍스(AI 학습 데이터 NO.1 플랫폼) 이외 다수 기업 입주 	

출처 : 스튜디오블랙 홈페이지(<https://studioblack.hyundaicard.com/intro/SFIND0101.do>)

<표 83> 스튜디오블랙 멤버십 이용료

		항목	스튜디오	라운지
제공 서비스	공간	테스팅 룸, 포토스튜디오, 샤워룸, 낮잠 룸, 키친&팝, 미팅룸	○	X
		메이커 & 프린터	○	○
		우편함, 락커	○	선택/유료 제공
		창고	선택/유료 제공	X
서비스	컨시어지, 테크 서포터, 보안 시스템, F&B	○	○	
	출장/여행 예약, 소포&청소, 오피스 키트	선택/유료 제공	X	
혜택	카셰어링, 건강검진, 전문 컨설팅, 현대카드 라이브러리, 전자기기 구매할인, 피트니스 멤버십, 급여아웃소싱	선택/유료 제공	X	
		네트워킹	○	선택/유료 제공
패스타입			스탠다드/디럭스 /이그제큐티브	5일권/10일권/1개월권
이용시간			365일 24시간	월~금 09:00~21:00 (주말 및 공휴일 휴무)
가격			월 400,000원~	월 100,000원~

■ 워크플렉스

공간명		워크플렉스		
공간 소개		-		
위치		강남구 마장로 255 외 1개소	설립연도	2019년
공급주체		(주)롯데자산개발	운영주체	(주)롯데자산개발
시설 면적	총면적	-	수용력	-
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	-
시설 이용료		사용료 월 350,000~원		
입주기간		상이		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • OA룸, 샤워실, 락커룸, 라운지 • 회의실 : 4, 6, 8, 10, 12인/테이블/의자/보드판/ • 미팅룸, 폰부스 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> • 우편물서비스 • 커뮤니티서비스 • 전문비서서비스 		
입주자 모집방식		상시모집		
입주단체 정보		-		

출처 : 워크플렉스 홈페이지(<https://studioblack.hyundaicard.com/intro/SFIND0101.do>)

<표 84> 워크플렉스 역삼점 시설이용료

	프라이빗 오피스	독립석	자유석
제공 서비스	1~63인 전용 사무실 제공 독립공간	1인기업 또는 프리랜서 공용사무실 고정좌석	내/외부 미팅이 잦은 분들을 위한 멤버십
	월 인당 ~710,000원 (부가세별도)	월 인당 550,000원 (부가세별도)	월 인당 350,000원 (부가세별도)
회의실	사전고지된 월 제공 시간만큼 예약 후 사용	별도비용 납부시 이용가능	
기본 서비스	24/7업무환경, 초고속 유/무선인터넷, 데일리 청소 서비스, 우편물 서비스, OA룸 및 사무용품 제공, 무료간식/음료제공, 자유로운 월 단위 계약, 최고사양 가구, 사업지원프로그램, 방문객주차지원, 샤워실, 상비약, 락커, 상주매니저, 안마의자		

■ LG소셜캠퍼스

공간명		LG소셜캠퍼스		
공간 소개		더 나은 삶을 함께 만들어가는 사회적경제 통합 지원 플랫폼		
위치		성북구 안암로 145	설립연도	2016년
공급주체		(주)LG전자, (주)LG화학	운영주체	(사)사회연대은행
시설 면적	총면적	2,435.4㎡	수용력	23실
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	26.4~69.3㎡
시설 이용료		사용료 없음 관리비 공과금 실비 부담		
입주기간		상이		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> • 다목적 행사용 교육장 : 입주기업 50% 할인 • 코워킹스페이스, 회의실(4개), 오픈스페이스 • 사회연대은행 인큐베이팅센터 • 창고(2개), 탕비실 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> • (고려대학교 공대 교수진)전문분야 기술자문 연계 • LG소셜캠퍼스의 각종 교육 및 네트워킹 참여 기회 제공 • 경영·행정·법률관련 자문 연계 가능 • 정부 및 유관기관 정책 자금 정보 및 사업공고 제공 • 고려대학교와 산학협력 프로그램 연계 • 고려대학교와 한국장학재단이 진행하는 근로장학생 프로그램 연계 		
입주자 모집방식		공실 발생 시, 신청서 제출		
입주단체 정보		<ul style="list-style-type: none"> • (사)사회연대은행(소셜캠퍼스 운영 관리, 사회적기업 지원 및 역량강화) • (주)알브이핀(할머니가 제작한 제품의 판매를 통해 일자리 제공, 매출액의 일부를 지속적으로 기부) • (주)숲과사람들(숲생태전문가들과 교육프로그램 개발, 교육관련 서비스 제공) • 이외 다수 기업 입주 		

출처 : LG소셜캠퍼스 홈페이지(<http://www.lgsocialcampus.com/>)

■ 로우힐

공간명		로우힐		
공간 소개		오직 법조인만을 위한 오피스		
위치		서초구 서초대로 264	설립연도	2018년
공급주체		로우힐	운영주체	-
시설 면적	총면적	5,247.53㎡	수용력	-
	총 입주공간 면적	-	각 입주공간 면적	-
시설 이용료		사용료 월 100,000~1,900,000원(부가세별도) 관리비		
입주기간		상이		
지원공간		<ul style="list-style-type: none"> 대형세미나실 : 최대 60명/TV/시간당 100,000원 회의실 : 시간당 10,000원 오픈데스크 		
지원 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> 전문비서서비스 사업자 등록 주소지 제공 우편물서비스 		
입주자 모집방식		상시모집, 별도 문의		
입주단체 정보		-		

출처 : 로우힐 홈페이지(<http://www.lawhill.co.kr/main/>)

<표 85> 로우힐 시설이용료

	비상주사무실				상주사무실
	항목	Option A	Option B	Option C	
제공 서비스	사업자 등록 주소지 제공	○	○	○	비상주사무실 서비스 포함 단독사무실제공 책장, 책상, 옷장, 개별냉난방 공용사무공간(테스크)추가시 월 300,000원
	우편물수발	○	○	○	
	고객응대	X	○	○	
	회의실사용	X	월 20시간 무료	월 20시간 무료	
	오픈데스크	X	X	데스크 1석	
	복사/프린트	용지 직접 준비	용지 직접 준비	○	
	스캔/팩스	○	○	○	
	유/무선 인터넷	○	○	○	
	self bar	X	○	○	
	가격	부가세별도	월 100,000원	월 200,000원	

⑤ NPO 입주협업공간 수요조사 설문지

조사자	조사일시	NO	
-----	------	----	--

NPO 입주공간 확충 수요파악을 위한 설문조사

안녕하십니까?

본 설문은 서울시 소재 NPO의 입주공간 수요를 파악하고자
각 단체의 공간 현황을 조사하기 위해 진행하고 있습니다.

설문조사의 내용은 다른 용도로 사용되지 않으며,
귀하의 개인정보 및 설문응답은
통계법 제 33조(비밀의 보호)에 의거하여 보호됩니다.

기타 문의사항은 아래 연락처로 연락주시면 감사하겠습니다.

2019년 7월

도시재생활동가 협동조합 티움
(02-2212-0506/010-8909-6386)

※ 본 설문조사는 서울시NPO지원센터의 제안으로 수행하는 것으로
NPO 활동 공간 지원을 위한 소중한 기초자료로 활용됩니다.

Part 1. 사무실 공간 현황

1. 귀 단체의 공간 면적은 얼마입니까? (_____ 평) (_____ m²)

* 둘 중 하나를 기재해주십시오.

* 정확히 알 수 없는 경우 근사치를 적어주십시오.

2. 귀 단체의 공간은 몇 층에 있습니까? (_____ 층 건물 중 _____ 층)

3. 건물 내 엘리베이터가 있습니까?

- ① 네 ② 아니오

4. 귀 단체의 공간 보유형태는 무엇입니까?

- ① 자가 ② 전세 ③ 월세 ④ 무상이용*
 ⑤ 공유오피스 입주 ⑥ 기타(_____)

* 무상이용 : 공간을 기부받거나, 무상으로 대여받는 등 임대료가 나가지 않는 보유형태

5. 공간의 계약 및 협약에 따라 남은 사용기간은 얼마나 되십니까? (____)개월

* 뚜렷한 기간이 없을 경우 0을 기입해 주시기 바랍니다.

6. 공간 운영 비용에 대한 해당되는 내용을 기재해 주십시오. (단위 만원)

보증금	월임대료	월관리비*
(_____)만원	(_____)만원	(_____)만원

* 월 관리비 : 임대인에게 지급하는 관리비, 전기세 등 공과금을 모두 합한 금액의 근사치입니다.

7. 용도별 세부공간 비중을 기재해 주십시오.

구분	세부공간	설명	공간 비중(%)
1	업무공간	개인 또는 팀 단위의 업무 공간	()
2	협업공간	회의실, 개방형 테이블, 교육장 등	()
3	휴식공간	탕비실, 라운지, 수면실 등	()
4	지원공간	프린터, 팩스, 제본, 문서 파쇄기, 폰부스 등	()
5	기타공간	(_____)	()

* 근사치 기입

* 총 합계를 100%에 맞출 필요는 없으며, 복합적인 공간 이용 시 중복 산출

8. 용도별/전체 공간에 대해 얼마나 만족하십니까?

구분	용도	만족도					
		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	해당없음
1	업무공간	①	②	③	④	⑤	⑥
2	협업공간	①	②	③	④	⑤	⑥
3	휴식공간	①	②	③	④	⑤	⑥
4	지원공간	①	②	③	④	⑤	⑥
5	기타공간	①	②	③	④	⑤	⑥
6	전체공간	①	②	③	④	⑤	⑥

9. 공간 환경의 질에 대해 얼마나 만족하십니까?

구분	상태	설명	만족도				
			매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
1	소음	방음 및 울림 등	①	②	③	④	⑤
2	빛	채광, 조명 등	①	②	③	④	⑤
3	온열	냉·난방 등	①	②	③	④	⑤
4	공기	먼지, 습도 등	①	②	③	④	⑤
5	사무가구	책상, 의자, 프린트 등	①	②	③	④	⑤

Part 2. 사무실 공간 이용 특성

10. 공간 이용 특성에 대해 해당되는 내용을 기재해 주십시오.

구분	행태	설명	응답
1	근무시간	하루 평균 업무 시간	() 시간/일
2	채석시간	사무실에서 일하는 시간 비중	() %
3	조직내 회의빈도	조직 내 구성원 간 주 평균 회의 빈도	() 회/주
4	방문객 접견빈도	회의, 네트워킹 등 외부인 방문 빈도	() 회/주

* 조직 전반적인 상황을 고려하여 근사치 기입

11. 공간 내에서 일어나는 행동비중에 대해 해당되는 내용을 기입해 주십시오.

구분	행동	설명	응답
1	사무	컴퓨터, 서류정리, 문서작성 등	() %
2	회의	업무와 관련된 회의	() %
3	대화	수시로 발생하는 커뮤니케이션	() %
4	통화	전화기 및 핸드폰을 통한 대화	() %
5	휴식	식사 및 휴식 등	() %

Part 3. NPO 입주공간* 수요

* NPO 입주공간은 NPO의 안정적인 활동을 위하여 지원될 업무, 협업 등의 공간을 의미합니다.

12. NPO를 위한 전용 입주공간이 필요하다고 생각하십니까?
 ① 매우 필요하다 ② 필요하다 ③ 보통 ④ 필요없다 ⑤ 전혀 필요없다
13. NPO 입주공간 조성 시 협업을 촉진할 수 있는 기능이 필요하다고 생각하십니까?
 ① 매우 필요하다 ② 필요하다 ③ 보통 ④ 필요없다 ⑤ 전혀 필요없다
14. 귀 단체는 입주공간이 조성된다면 입주할 의사가 있습니까?
 ① 매우 높음 ② 높음 ③ 보통 ④ 낮음 ⑤ 매우 낮음

* (①, ②, ③) 응답자는 16번으로 이동해 주십시오

- 15 (④, ⑤ 응답자만) 입주의사가 없다면, 그 이유는 무엇입니까?

*(15번 응답자는 PART 4. 27번으로 이동해 주십시오)

14번에서 (①, ②, ③) 응답자만 기입부탁드립니다.

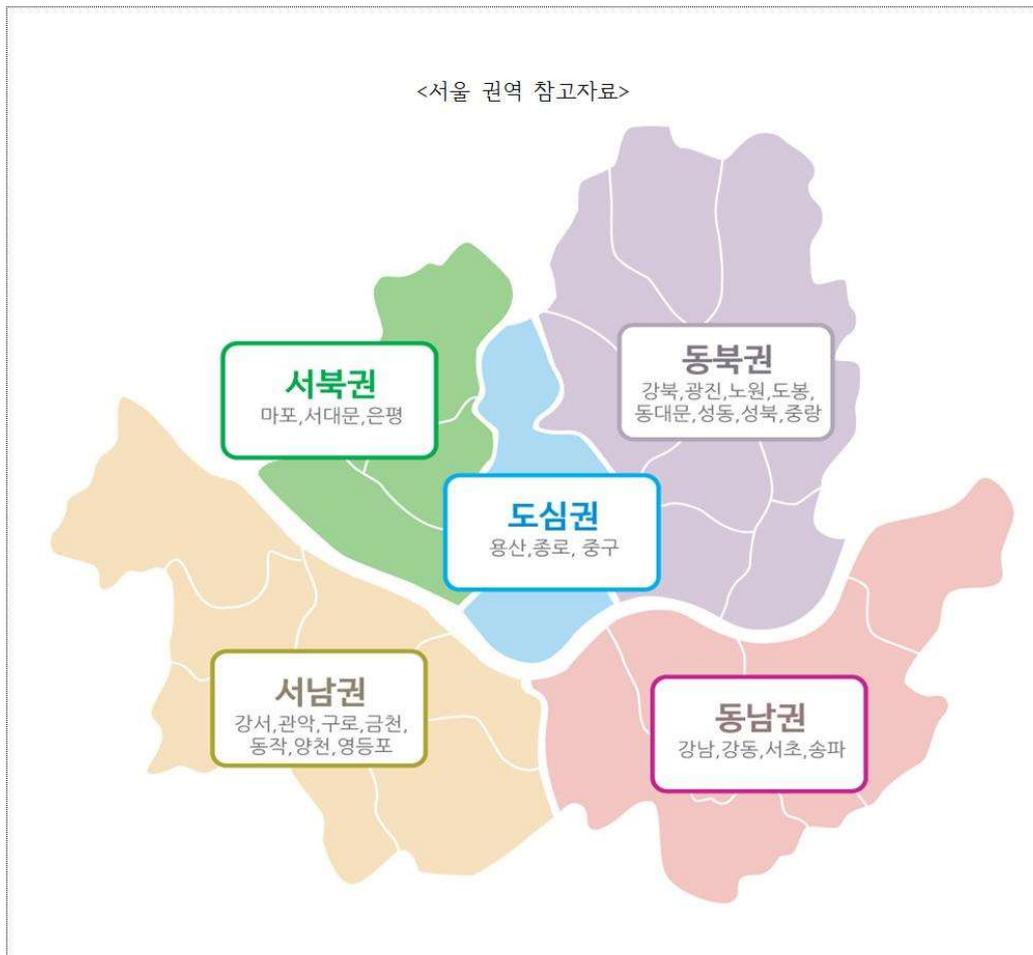
16. (①, ②, ③ 응답자만) 입주의사에 영향을 미치는 요소에 대해 우선순위를 기입해 주십시오.

입지	공간용도 적합성	공간활성화를 위한 운영주체	입주기간	운영시간	입주비용

17. 현재 사무실 위치와 비교하여, 입주를 고려할 수 있는 입주공간의 지리적 범위는 무엇입니까?

- ① 같은 행정동 내 ② 같은 자치구 내 ③ 같은 권역* 내 ④ 서울시 내

* 권역 : 도심권, 강남권, 서남권, 서북권, 동북권 (다음장 그림 참조)



18. 입주공간 세부 입지 요소에 대해 우선순위를 기입해 주십시오

대중교통 접근성 (버스, 지하철 등)	차량접근성 (대로인접, 주차장)	주변 편의시설 (편의점, 문구점 등)	관공서 등 접근성 (시청, 복지관 등)	주변환경 (공원, 자연환경 등)

19. 입주공간 조성시 필요한 공간용도에 대해 우선순위를 기입해 주십시오

업무공간	협업공간	휴식공간	업무지원공간	기타공간

- * 업무공간 : 개인 또는 팀 단위의 업무공간
- * 협업공간 : 회의실, 개방형 테이블, 교육장 등
- * 휴식공간 : 탕비실, 라운지, 수면실 등
- * 업무지원공간 : 프린터, 팩스, 제본, 문서 파쇄기, 폰투스 등

20. 기타공간에 추가하고 싶은 시설은 무엇입니까?

(예시) 공유부엌, 전문문서 서고, 우편 서비스(전달, 접수 등), 사물함 등

21. 적절한 업무공간의 구성은 무엇이라고 생각하십니까?

← 구분이 명확한 독립형			구분이 없는 오픈형 →	
①	②	③	④	⑤

* ex) 완전한 독립형 → ① 독립형 반+오픈형 반 → ③ 완전한 오픈형 → ⑤

22. 입주공간에서 NPO 공동사무국과 같은 형태로 운영을 지원한다면 어떠한 기능이 필요하십니까? (3개까지 선택 가능)

- ① 세무·회계
- ② HR 인사·인쿠르팅
- ③ 교육장비·기자재(노트북, 무선마이크 등)
- ④ IT(전자결제, 회원관리등)
- ⑤ 디자인(포스터, 브로슈어 등)
- ⑥ 공동 온오프라인 문서고(아카이빙)
- ⑦ 홍보 영상 및 책자 제작 등
- ⑧기타(_____)

23. 입주공간의 활성화를 위해 운영주체는 누가 제일 적당하다고 생각하십니까?

- ① NPO 지원기관
- ② 공간운영전문기관
- ③ 입주단체(자율운영)
- ④ 상관없음
- ⑤ 기타(_____)

* NPO 지원기관 : NPO의 사업, 교육, 시설 등을 지원하는 기관(예. 서울시NPO지원센터)

24. 입주 시 적절한 협약기간은 어느 정도라고 생각하십니까? (_____)개월

25. 입주공간 적절한 운영시간에 대한 질문입니다. 해당사항을 기재해주시요.

요일	오픈	마감
평일	()시	()시
주말	()시	()시

26. 입주공간의 적절한 월 사용료는 어느 정도라고 생각하십니까? (_____)만원

Part 4. 단체현황

27. **단체명**은 무엇입니까? (_____)

* 고유번호증 혹은 사업자등록증에 명시된 단체명으로 기입

28. 귀 단체의 **설립년도**는 언제입니까? (_____)년

29. 귀 단체의 **주소지**를 기입해 주십시오

* 건물번호에 기반한 새주소로 기입해주시면 감사하겠습니다. ex) 등대문구 황골로 190

30. 귀 단체의 **법적 등록형태**는 무엇입니까?(복수선택 가능)

- ① 비영리민간단체
- ② 사단법인
- ③ 재단법인
- ④ 공익법인
- ⑤ 특수법인
- ⑥ 사회복지법인
- ⑦ 협동조합, 사회적 경제조직
- ⑧ 기타(_____)

31. 귀 단체의 **주요 활동범위**는 무엇입니까? (하나만 선택)

- ① 행정동 단위
- ② 자치구 단위
- ③ 권역단위(ex. 동북권 등)
- ④ 서울시 단위
- ⑤ 전국단위
- ⑥ 세계 단위

32. 귀 단체의 활동가 수에 대한 질문입니다. 해당되는 내용을 기재해 주십시오

활동경력 활동구분	7년이상	5년 이상 ~7년	3년이상 ~5년	1년 이상 ~3년	1년 미만	없음
상근활동가	명	명	명	명	명	
비상근활동가	현재 총 인원 ()명					
자원활동가	현재 총 인원 ()명					

33. 귀 단체의 연령별 활동가 수에 대한 질문입니다. 해당되는 내용을 기재해 주십시오

활동가 연령대	20대	30대	40대	50대	60대 이상	해당없음
상근활동가	명	명	명	명	명	

34. 귀 단체의 중점적인 활동은 무엇입니까?(하나만 선택)

구분	중점 활동	구분	중점 활동
생태·환경	1	종교	14
인권	2	주택·주거·도시재생	15
평화·통일	3	아동·청소년	16
정치	4	청년	17
경제	5	여성	18
교육·문화·체육	6	다문화·이주민	19
복지	7	장애인	20
소비자권리	8	모금·배분	21
노동·농민·빈민	9	국제개발·협력	22
건강·보건·의료	10	협동조합·사회적경제	23
도시·교통	11	사회혁신	24
정보·통신·미디어	12	자원봉사	25
주민자치·풀뿌리·마을공동체	13	기타()	26

35. 귀 단체에서 사용하는 활동 방식은 무엇입니까? (복수 선택 가능)

구분	귀단체가 하는 활동
시민의견 수렴·전달	1
자원봉사·시민참여 활동 조직	2
의제 발굴 및 정책 제안	3
IT·온라인 기반 활동	4
시위, 집회, 항의, 서명운동 등 집단행동	5
공공·사회 서비스 제공	6
상담·교육·훈련·인력양성	7
조사·연구·학술	8
단체 네트워크 및 협업	9
당사자 조직화	10
기타()	11

36. 단체의 업무특성을 묻는 질문입니다. 다음 각 항목에 대해 얼마나 많이 발생하십니까?

항목	매우 많음	많음	보통	적음	매우 적음
상황에 따라 급변함	①	②	③	④	⑤
예상치 못한 업무가 발생함	①	②	③	④	⑤
단체 내 구성원과 협업	①	②	③	④	⑤
단체 외 조직과 협업	①	②	③	④	⑤
단체 외 전문가와 협업	①	②	③	④	⑤

37. 귀 단체의 연간 예산 규모는 얼마입니까? (_____)만원

* 2018년 기준, 프로젝트 사업비 포함 *정확히 알수 없는 경우 근사치를 기입

38. 귀 단체는 어떤 방법으로 예산을 확보하고 있습니까?

회비	후원금	사업수익	정부 지원금	민간단체 지원금	기타	계
%	%	%	%	%	%	100 %

* 합계가 100이 되도록 기입 * 정확히 알 수 없는 경우 근사치 기입

39. 단체의 예산 지출 비중은 어떠합니까?

운영비	인건비	공익활동사업비	기타	계
%	%	%	%	100 %

* 합계가 100이 되도록 기입 * 정확히 알 수 없는 경우 근사치 기입

Part 5. 응답자 정보

40. 귀 단체에서 귀하의 직위는 어떻게 되십니까?

- ① 대표 ② 중간관리자(사무국장, 팀장 등) ③ 상근 임원 ④ 비상근 임원
 ⑤ 상근활동가 ⑥ 비상근활동가 ⑦ 자원활동가 ⑧ 기타

41. 본 조사에 응답해 주신 분께 소정의 답례품을 보내드릴 예정입니다. 답례품을 보내드리기 위해서는 핸드폰 번호가 필요합니다. 핸드폰 번호는 다른 용도로는 사용하지 않으며 사용 후 폐기하도록 하겠습니다.

- ① 희망 (핸드폰 번호 : _____) ② 희망하지 않음.

2019년

NPO 입주 협업공간 확충 수요조사

발행일 2019년 10월 31일(SNPO 2019-B-005)

발행처 서울시NPO지원센터

주 소 (04523) 서울시 중구 남대문로9길 39 부림빌딩 1, 2층

전 화 02-734-1109

전 송 02-734-1118

메 일 contact@snpo.kr

홈페이지 <http://snpo.kr> www.facebook.com/seoulnpocenter

이 저작물은 국제라이선스 CC BY- NO - ND (크리에이티브 거먼즈 저작자표시 - 비영리 - 변경금지) 에 따라 이용할 수 있습니다.

서울시NPO지원센터는 서울특별시와 사단법인 시민이 협력하여 운영합니다.