

NPO 활동유형별 사회성과측정방법 가이드개발 연구



「 NPO 활동유형별 사회성과측정방법 가이드개발 연구
용역 결과보고」

2021년 12월

서울시NPO지원센터

한국사회가치평가

제 출 문

서울시NPO지원센터장 귀하

본 보고서를 「NPO 활동유형별 사회성과측정방법 가이드개발연구 용역
결과보고」에 관한
최종보고서로 제출합니다.

2021. 12. 15.

- 용역수행기관 한국사회가치평가
- 책임연구원 김기룡 (한국사회가치평가/대표)
- 공동연구원 김수진 (한국사회가치평가/기술이사)
문영은 (한국사회가치평가/연구원)
박해주 (플랜엠/컨설턴트)
조상욱 (한국사회가치평가/연구원)

이 보고서는 용역수행기관의 결과물로서 서울시NPO지원센터의 입장과는 다를 수도 있습니다.
이 보고서에 수록된 연구결과물을 인용할 때에는 반드시 출처를 밝혀주시기 바랍니다.

연구용역관리 책임자

서울시NPO지원센터

센터장

정란아

경영기획실장

기순임

담당

김유리

목차

I. 연구 개요

1. 연구 배경 및 목적
 2. 프로젝트 추진전략 및 평가
-

II. NPO 활동 유형화

1. 이론 검토
2. 유형화 방법
3. 활동유형 및 유형별 개념

III. 사회성과 측정 관련 주요 이론 및 방법론

1. 측정방법론 개요
 2. 정량적 측정방법론
 3. 정성적 측정방법론
 4. 2차 가공방식: 화폐화
 5. 비영리 성과 측정 모델
-

IV. NPO 활동유형별 사회성과 측정방법

1. 가이드북 개요
 2. 가이드북 구성
 3. 활용 방안
-

V. 결론 및 제언

요약

	구분	내용
<p>[1] 연구개요</p>	<ul style="list-style-type: none"> NPO활동구조 및 성과 유형화 	<ul style="list-style-type: none"> 보다 다양한 조직이 조직별 사업의 특성에 부합하는 측정방식을 적용할 수 있도록 측정 프레임워크 구성이 필요 NPO활동구조 및 성과 유형화, 측정방법론 조사를 매칭하여 NPO의 사업 성과 체계를 파악하고 측정 가이드라인을 제공
<p>[2] NPO 활동 및 성과 유형화</p>	<ul style="list-style-type: none"> NPO의 목적사업 분야별, 활동 특성별 기준에 따라 유형화 NPO의 활동으로 발생 가능한 사회성과 범주화 및 연계 	<ul style="list-style-type: none"> NPO의 활동은 서비스 제공(유형 자원 제공, 무형 자원 제공), 캠페인(실천촉진, 아젠다 세팅), 연구(정책연구, 모니터링), 확산(네트워크 구축, 시민·활동가 육성 및 사례확산) 4분야(8범주)로 구분됨 NPO 활동의 성과는 수혜 영역, 사회구성원, 사회변화자본의 3가지 ‘변화 지점’에서 발생. 3가지 지점은 각각 세부구분이 되며 수혜 영역은 사람과 환경, 사회 구성원은 시민/기업/정부, 사회변화자본은 인적지적자본/경제자본/사회자본으로 구분
<p>[3] 사회성과 측정 관련 주요 이론 및 방법론</p>	<ul style="list-style-type: none"> 정성, 정량 각각의 방법론 및 사례 조사 비영리 사회성과 측정 모델 확인 	<ul style="list-style-type: none"> 정성적, 정량적 방법론 각각 측정된 사례 조사 로직모델, 변화모델 등 비영리 사회성과 측정 모델 사례 확인
<p>[4] NPO 활동 유형별 사회성과 측정 방법</p>	<ul style="list-style-type: none"> 활동 유형 - 성과 유형 매칭 가이드라인 (Matching Guideline) 구성 	<ul style="list-style-type: none"> 사업의 성과를 측정한 다양한 사례를 찾아 NPO의 ‘활동 유형’ 및 성과가 나타나는 ‘변화 지점’, 측정 방법론에 따라 분류 사례를 통해 각 NPO들의 사업 유형에 적합한 측정 방식을 학습하고 적용할 수 있도록 안내하는 ‘가이드북’ 작성

I . 연구 개요

- 1. 연구 배경 및 목적**
- 2. 프로젝트 추진전략 및 경과**

1. 연구 배경 및 목적

배경 및 목적

전년도 수행한 「빅데이터 활용 NPO의 성과연구」의 시사점에 기반하여, 보다 다양한 조직이 조직별 사업의 특성에 부합하는 측정방식을 적용할 수 있도록 측정의 프레임워크를 구성함

사업 추진 배경

2020년도 선행 연구를 통해 빅 데이터 기반 사회성과 측정 가능성과 한계를 확인



NPO의 조직과 사업의 성격에 따른 다양성을 고려한 측정 방식 고민 필요

가이드 작성 원칙(Guiding Principle)

유형화 (Typification)	호환성 (Compatibility)	유용성 (Availability)
다종·다양한 NPO의 활동과 성과에 대한 유형화 시도	사회적 가치에 대한 타당성과 설명력이 높은 측정방식 도출	현장의 조직들이 스스로 적용하여 활용할 수 있도록 함

과업의 범위 및 주요내용

사회가치 (사회성과)의 범위

- 사회문제 해결 및 공공이익 증대 관점에서 사회적 가치 정의
- NPO가 만드는 사회적 가치 총량 관점에서 접근할 수 있는 방식에 한하여 진행
- 이해관계자의 긍정적 변화를 가치로 측정

프로젝트 대상

- 사회성과를 조직의 주 목적으로 추구하고, 국내에서 활동하는 NPO에 한정하여 검토
- 사업의 명확한 투입과 성과 단위를 정의할 수 있는 NPO 활동을 중심으로 검토
- 1차 검토 대상으로 환경 및 인권단체 중심으로 탐색 착수(착수보고 결정사항)

측정 방법론 및 지표 범주

- 정량/정성지표를 모두 고려
- 조직이 아닌 사업단위로 평가
- 자기 조직이 만들어 내는 사회적가치인 ‘이해관계자의 변화’를 표현할 수 있는 지표나 측정 방식을 찾아내도록 함

2. 프로젝트 추진전략 및 경과

추진경과

본 연구는 아래와 같이 4단계로 구분하여 추진하였으며, NPO활동구조 및 성과 유형화, 그에 따른 측정방법론 조사 매칭하여 NPO의 사업 성과 체계를 파악하고 측정 가이드라인을 제공

	연구 수행 단계	일정	세부내용
1단계 활동 및 성과 유형화	NPO활동구조 및 성과 유형화	9월	<ul style="list-style-type: none"> • 객관적 DATA 확보가능한 NPO 활동유형 수집 • 성과 측정과 연계되는 활동영역, 활동방식, 활동대상 및 주체, 사회성과 등 유형화
2단계 측정 방법론 조사	사회가치 측정 방법론 조사 및 분석	9~10월	<ul style="list-style-type: none"> • 지표 형태 - 정량지표, 정성지표, 화폐화지표 • 조사방법론 - 실험설계, 설문조사, FGI/AHP 등
3단계 사례 조사	측정 사례 조사	10~11월	<ul style="list-style-type: none"> • 각 조건에 부합하는 국내외 NPO 및 유사기관 보고서, 보도자료, 학술자료, 연구논문, 웹페이지 등 리서치 • 옹호사업 중심 사례 검토 • 유형별 성격을 가장 잘 보여주는 측정 사례 선정 및 소개
4단계 가이드라인 제공	활동 유형 - 성과 유형 매칭 가이드라인 (Matching Guideline) 구성	11~12월	<ul style="list-style-type: none"> • 유형화 결과가 측정방법론 및 지표로 이어지는 경로의 구조화 • 실제 사례 연결 및 벤치마크

II. NPO 활동 유형화

1. 이론 검토
2. 유형화 방법
3. 활동유형 및 유형별 개념

1. 이론 검토

(1) NPO 활동 기능별 분류 선행연구

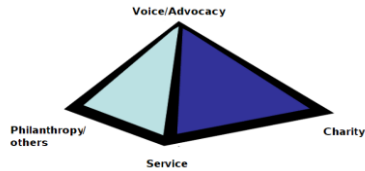
NPO의 활동을 사회적 역할 및 기능별로 분류한 연구를 살펴보면 크게 서비스(Service) 유형과
대변·옹호(Voice, Advocacy)유형으로 구분하고 있음

Donghue, F. (2004)

- 케이스연구를 통해 비영리기관의 역할을 서비스(Service), 혁신(Innovation), 옹호(Advocacy), 자아표현(Expressionism)의 장, 공동체 형성 (Community building) 5가지로 정리하고 있음

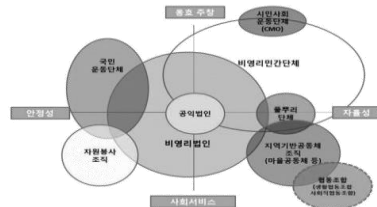
Haider, Astridet al. (2006)

- NPO의 서비스(Service) 유형과 Voice / Advocacy (옹호) 유형 지향성을 보다 실증적으로 측정할 방법을 제안함



공석기, 유지연 (2017)

- 한국 비영리섹터를 CMO(시민운동단체), NGO(비정부단체), NPO(비영리조직) 3가지 특성으로 이해하고 비영리섹터 지형을 분석하고 'Advocacy', 'Social Service'로 역할/기능을 구분



구분	분석 개념	활동 특성
사회적역할, 기능	Advocacy	권리 옹호 및 주창, 사회운동성 견지, 국가정책 및 정부에 대한 비판적 활동
	Social Service	사회서비스 제공, 정부의 공공재생산과 전달과정 대체
정부와의 관계	안정성	정부와의 수직적 관계, 정부정책 위탁, 협력적 수행, 높은 제도화 수준
	자율성	정부와의 수평적 관계 통해 정부에의 종속적 관계 지양

비영리민간단체 유형 by 한국지방행정연구원(2010)

구분	내용	
활동수준	국제형	환경, 평화, 인권, 난민구제, 빈민지원 등과 같이 전지구적 문제, 지역적 문제를 해결하기 위해 여러 국가 국민이 회원으로 참여하여 결정
	전국형	한 국가의 전국적 수준에서 각종 사회문제를 해결하기 위해 결성된 단체
	지방형	하나의 조직으로 구성되어 있는 단체로 대부분 소규모
조직구조	단독형	하나의 조직으로 구성되어 있는 단체로 대부분 소규모
	연합형	하나의 단체 안에 여러 개의 조직으로 나누어져 있는 단체로 대부분 대규모
	협의형	단독 비영리단체 자체를 회원으로 하는 단체, 다수의 비영리단체가 모여 결성
수행역할	견제기능	주로 국가권력과 경제권력을 견제, 정부의 정책변화를 추구하는 단체
	복지기능	각종 사회적 약자 대상 복지서비스 제공을 주요한 목적으로 구성된 단체
	대변기능	사회적 약자 이익을 대변하는 단체
	조정기능	각종 사회적 분쟁을 조정하는 단체, 정부와 협력하거나 정부의 위임을 받음
	교육기능	시민의식을 고양하기 위해 시민교육을 전문적으로 수행하는 단체

Wolch (1990)

NGO의 사회적 기능의 유형

1. 상품화된 - 전문가 - 직접서비스	5. 비상상품화된 - 전문가-직접서비스
2. 상품화된 - 전문가 - 권익주창	6. 비상상품화된 - 전문가-권익주창
3. 상품화된 - 일반시민 - 직접서비스	7. 비상상품화된 - 일반시민-직접서비스
4. 상품화된 - 일반시민 - 권익주창	8. 비상상품화된 - 일반시민-권익주창

1. 이론 검토

(2) NPO 활동 분야별 분류 선행연구

NPO의 활동을 분야별로 나눈 연구로는 존스홉킨스 대학이 주관하여 개발한 'ICNPO'와, 이를 일부 수정한 'ICNP/TSO' 등이 대표적임

UN 권고 기준

ICNPO (International Classification of Nonprofit Organizations)

- 기존 분류 체계였던 ISIC와 NTEE의 문제점을 보완하여 ICNPO(International Classification of Nonprofit Organizations) 제안 (박상필, 2001)
- 미국 Johns Hopkins 대학이 주관하고 45개국이 참여한 '비영리 부문에 대한 비교 연구'(CNP)에서 개발된 비영리 조직의 분류체계, OECD 및 UN의 권고에 따라 국가 회계 및 통계 등 광범위한 국가 간 비교연구에서 적용 가능성이 입증됨

ICNP/TSO (International Classification of Nonprofit and Third Sector Organizations)

- 2018년 비영리, 사회적 경제, 시민사회 기관과 자원봉사 활동을 포함하는 '제3 또는 사회적 경제(TSE)부문'을 보다 정확하게 다루기 위해 분류체계 수정

섹션	주요 활동 그룹	ICNPO 그룹
A	문화, 커뮤니케이션, 레크리에이션	그룹1: 문화 및 레크리에이션
B	교육 서비스	그룹2 (K10 제외): 교육 및 연구
C	휴먼헬스서비스	그룹3: 건강
D	사회서비스	그룹4 (그룹6 일부): 사회서비스
E	환경보호, 동물복지활동	그룹5 (G12 포함): 환경
F	커뮤니티 및 경제개발, 주택	그룹6: 개발 및 주택
G	시민, 옹호, 정치, 국제조직	그룹7 (그룹9:국제 일부 포함): 법률, 옹호 및 정치
H	자선 중개 및 자원 봉사 촉진	그룹8: 자선 중개 및 자원 봉사 촉진
I	종교집회 및 연합	그룹10: 종교
J	비즈니스, 직능단체, 노동조합	그룹11: 비즈니스 및 전문가협회, 노동조합
K	전문, 과학, 회계 및 관리 서비스	추가
L	기타	그룹12: 기타

일본 특정비영리활동촉진법(NPO법)

1	보건, 의료 또는 복지의 증진을 도모하는 활동	11	국제협력 활동
2	사회교육의 추진을 도모하는 활동	12	남녀공동참여사회 형성의 촉진 도모하는 활동
3	마을만들기의 추진을 도모하는 활동	13	어린이의 건전육성 도모하는 활동
4	관광의 진흥을 도모하는 활동	14	정보화사회의 발전을 도모하는 활동
5	농산어촌 또는 중산간 지역 진흥을 도모하는 활동	15	과학기술의 진흥을 도모하는 활동
6	학술, 문화, 예술 또는 스포츠 진흥 도모 활동	16	경제활동의 활성화를 도모하는 활동
7	환경의 보전을 도모하는 활동	17	직업능력 개발 또는 고용기회 확충 지원 활동
8	재해구원활동	18	소비자 보호를 도모하는 활동
9	지역안전활동	19	前 각호에서 제시하는 활동을 하는 단체의 운영 또는 활동에 관한 연락, 조언 또는 원조 활동
10	인권 옹호 또는 평화 추진을 도모하는 활동	20	前 각호에서 제시하는 활동에 준하는 활동으로서 도도부현 또는 지정도시의 조례에서 정한 활동

국내

영역별 구분

- 『한국민간단체총람』(2006)은 영역별비영리민간단체의 활동을 시민사회, 지역자치·빈민, 사회서비스, 환경, 문화, 교육·학술, 종교, 노동·농어민, 경제, 국제, On-line, 여성 12개 영역으로 유형화

활동 성격별 구분

- 활동성격을 기준으로 비영리 민간단체 활동을 복지, 개발, 후원, 네트워크, 연구 단체로 유형화 가능
- 사회적 기능에 따라서 서비스 지향적 활동단체, 볼он티어 지향적 활동단체(제도적 프로그램과 연결된 자원봉사활동, 자율적 서비스집단의 활동, 자조적 서비스 지향적 활동), 공공쟁점 지향 활동단체, 볼он티어 활동단체(정보제공적 혹은 계몽 교육적 활동단체, 쟁점캠페인 지향적 활동단체, 권리주창형 활동단체)로 유형화 가능(박선경·김영미, 2004).

1. 이론 검토

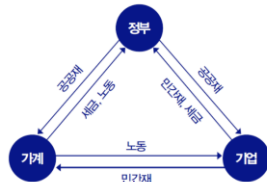
(3) NPO 성과 분류 선행연구

NPO의 성과를 분류하는 선행연구 및 이론은 없으나, 사회구성과 자본 요소를 구분하는 이론은 사회학·경제학에서 다루지고 있음

사회구성 관련 이론

거시경제학, 경제 주체의 3요소

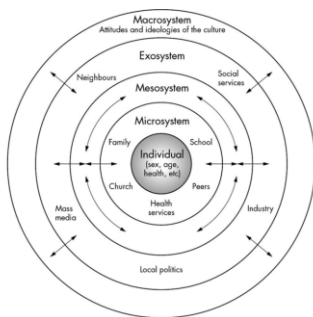
구분	내용
가계	기업에 노동, 토지, 자본 등을 제공하여 얻은 임금, 지대, 이자 등의 소득으로 소비 활동을 제공
기업	가계로부터 제공받은 생산 요소로 상품을 생산
정부	가계와 기업이 낸 세금으로 국방, 치안 등을 담당하고 시장 경제 질서 유지



이미지 출처: 더퀘스트

생태체계 이론 (Bronfenbrenner, 1979)

구분	내용
미시체계 (microsystem)	개인에게 가장 인접한 수준의 환경으로 대부분의 사람들이 성장과정에서 경험하는 집, 가족, 학교, 친구, 형제관계, 그밖의 사회집단에서 만나는 사람들
중간체계 (mesosystem)	가족, 직장, 사교집단 등 소집단, 개인을 둘러싸고 있는 두 가지 이상의 환경에서 일어나는 과정과 연결성
외체계 (exosystem)	외부 사회환경이 영향을 미치는 과정 및 관련성, 개인과 직접 상호작용하지는 않지만 개인의 생활에 간접적 영향을 미치는 체계
거시체계 (macro system)	문화, 지역사회, 제도, 조직이 미시체계에 영향을 주는 4가지 주요 거시체계



자본 요소 관련 이론

구분	내용
물적자본 (Physical Capital)	고전경제학 경제성장의 기본요소를 토지, 노동, 물적 자본으로 구분. 재화와 서비스의 생산에 투입되는 장비나 건물 등을 물적 자본이라 부르며, 줄여서 자본이라고 하기도 함
인적자본 (Human Capital)	슐츠 (T.W.Schultz, 1961) & 베커 (G. Becker, 1962) 개인 내에 체화된 속성으로서 경제활동을 위해 유용한 지식·기술·능력 등 개인의 경제적 행위에 초점을 두고, 생산성과 소득의 증대를 위해 지식과 기술을 축적하고, 사회의 생산성과 부의 증대를 목표로 함
사회자본 (Social Capital)	부르디외 (Bourdieu, 1986) 지속적인 네트워크 혹은 상호 면식이나 인정이 제도화된 관계. 즉 특정한 집단의 구성원이 됨으로서 획득하는 실제적인 혹은 잠재적 자원의 총합
	콜만 (Coleman, 1988) 사회구조적 측면에서 구성되고, 주어진 구조에 속하는 개인이나 집단이 특정한 행위를 하도록 유도하고 촉진하는 특징을 가진 자본
	퍼트남 (Putnam, 1995) 사회관계 속에 내재된 자원의 총합. 사람들 간에 형성된 관계망에 기초하여 신뢰와 상호 호혜성과 같은 문화적 요소를 결합하고 활용하여 생성된 자본

*박성우, 장우권(2009).

1. 이론 검토

(4)사회성과 개념

사회적 가치란 사회문제를 해결함으로써 사회가 바람직한 상태에 다가설 수 있게 하는 것 또는 그 과정을 의미하며 이론적으로 명료하게 정의된 개념은 아님. 이러한 사회적 가치를 창출한 것이 사회 성과

사회적 가치

사회학적 관점

- ‘규범’으로서의 사회적 가치
 - ✓ 정의, 공정, 평등, 관용, 참여, 공존, 연대, 협력 등
 - ✓ 사회문제의 해결을 통한 사회변화가 사회적 가치
 - 사회문제: 사회의 가치, 규범, 윤리 등에 비추어 바람직하지 않아서 시정이 요구되는 사회현상
 - 개인복지, 사회평등, 사회제도, 삶의 질을 위협하는 모든 문제

경제학적 관점

- ‘생산’으로서의 사회적 가치
 - ✓ 모든 조직은 사회가 필요로 하는 가치를 창출하는 생산조직
 - 정부, 기업, NPO 등
 - ✓ 외부성 이론: 사회구성원이 중시하는 가치이나 시장의 가격기구에 반영되지 않는 것

⇒ ‘사회적 가치’란 사회문제를 해결함으로써 사회가 바람직한 상태에 다가설 수 있게 하는 것 또는 그 과정

사회적 가치 관련 체계적 대안 제시 사례

구분	내용
UN SDGs	2015년 9월 지속가능발전을 새로운 화두로 17개 글로벌 목표를 발표
영국, 공공서비스법 (social value act)	공공구매 방식을 통한 사회문제 해결을 제도화하려는 법안으로 공공부문의 역할을 사회적 가치실현의 과제와 연결시킨 사례
한국, 사회적가치기본법	사회적 가치를 ‘사회적, 경제적, 환경적, 문화적 영역에서 공공의 이익과 공동체 발전에 기여하는 가치’로 정의함
EU, 사회의 질 선언	사회의 전반적인 수준과 격(格)을 제시하는 개념으로서 사회경제적 안정성, 사회적 포용성, 사회적 응집성, 사회적 역능성의 네 영역을 강조

NPO의 사회성과 및 사회성과 측정



- 정부에 대한 감시와 견제
- 정부·시장 실패를 보완하는 공공서비스 전달자
- 정책과정에 시민의 이익을 반영하는 대변자

NPO 활동의 결과는 곧 NPO가 만들어낸 사회적 가치 또는 사회성과

사회성과 측정

- NPO가 만들어낸 사회문제의 해결의 크기, 즉 사회적 가치의 크기를 재는 것이 사회성과 측정

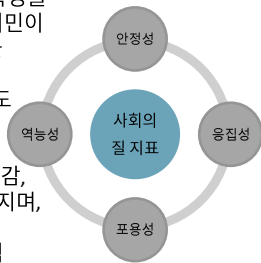
1. 이론 검토

(5)사회문제 관련 이론

사회문제는 사회구성원들에 의해 해결해야 할 과제로 인식되어 있는 사회현상으로, 사회문제의 해결을 통한 변화는 사회성으로 정의할 수 있음

사회의 질(Society Quality) (이재열, 2007)

- 사회의 질은 개인 수준의 삶의 질과 대비되는 사회 수준의 관계의 특성을 의미. 즉, 한 사회를 구성하는 시민이 공동체 내에서 자신의 잠재력을 충분히 발휘하면서 경제적이고 문화적인 삶을 누릴 수 있는 정도
- 사회의 질은 사회적 관계를 형성하는데 토대가 되는 네 가지의 구성 요소(자원, 연대감, 접근과 참여, 역능성)로 이루어지며, 이에 영향을 미치는 조건들은 ①사회경제적 안정성, ②사회적 응집성, ③사회적 포용성, ④사회적 역능성이라는 원칙에 의해 지표로 구성



지표	내용	총족 vs. 비총족
사회경제적 안전	인간적 삶을 위한 물질적·환경적 자원을 사회적인 수준에서 제대로 확보하고 있는지를 평가하는 기준	안전 사회 vs. 위험 사회
사회적 응집성	사람들 사이의 관계가 얼마나 공통의 정체성과 가치규범에 기반을 두고 있는가 하는 사회적 결속과 연대감을 측정	신뢰 사회 vs. 불신 사회
사회적 포용성	일상생활을 구성하는 다양한 제도나 사회적 관계에 얼마나 접근 가능한가를 측정하는 객관적인 차원을 구성	포용 사회 vs. 배제 사회
역능성	개인의 역량이나 능력을 발휘할 수 있도록 사회구조가 짜여 있는가를 보는 지표	활력 사회 vs. 무기력 사회

한국사회문제지도 (CSES, 2017)

- 국내외에서 논의되는 사회문제들을 연역적, 귀납적 방법으로 근거하여 도출하고 각 사회문제별 사회적 기업 분포도 확인

대분류	중분류	세부 사회문제 예시
경제적 불평등	소득 및 주거 불안	가계부채(가계 빚) 증가, 정부 재정 적자 확대, 경기 침체 지속, 경제적 위약을 증가, 불안한 연금 제정, 저소득층 및 시중은행 부실, 소득 양극화 심화, 전세값 폭등, 내 집 마련의 어려움(부동산 시장 불안정)
	노동 불안정	비정규직 증가, 청년 일자리 부족, 최저 임금 문제, 취업안 확대, 노사갈등 심화, 인제확보 경쟁 심화, 어려운 재취업, 남녀 임금 격차 확대, 높은 근로시간, 정규직 대상 정리해고 증가
	교육 불평등	공교육 불공과 사교육 의존 현상 심화, 학벌지상주의, 일관성 없는 정부의 교육정책, 비싼 대학 등록금 문제 및 교육비 부담, 기초학력 기피, 지역 간 교육 격차 심화, 조기 유학 등 교육수혜 격차 심화
삶의 질 저하	사회구조 변화	출산율 저하, 고령화 심화, 도시인구 증가 및 탈농 현상 확대, 독신자 및 1인 가구 증가, 이혼율 증가 등 가족 해체, 외국인 결혼 이민자 증가
	사회통합 저해	다문화 가정 및 외국인에 대한 편견과 차별, 탈북자 차별 및 사유 문제, 정부에 대한 낮은 신뢰, 만연한 불공의 관행, 투쟁하지 못 한 정부 윤리, 여성·장애인 등 사회적 약자에 대한 차별, 세대·이념·지역 갈등 등 사회 갈등 심화
	안전 위협	먹거리 불안 증대, 전염병 및 신종 질환 확산, 대형 재난사고 발생, 북한 미사일 및 핵문제 등 국가 안보 문제, 개인정보 유출 문제 증가, 보이스피싱·해킹 등 사이버 범죄 증가, 물가 할형 등 사생활 침해 증가, 아동과 여성 대상 성범죄 증가, 학교 폭력, 문자미 범죄 등 중악 범죄 증가
환경 파괴	환경오염	온실가스 증가, 대기 오염, 수질 오염, 토지 오염, 생활 다양성 감소 등 생태계 파괴, 생활폐기물 증가, 환경오염으로 노동, 임차료 발전에 따른 방사능 오염, 화학물질 유출 사고
	자원 고갈	지나친 원자력 발전 의존, 석유·가스 등 지하 자원 감소, 물 부족, 전력수급 불안정, 식량 부족, 대체 에너지 개발 기술 부족
	자연재해	지진과 쓰나미, 홍수, 병크출(염가집 현상), 가뭄, 확산 폭발, 산사태, 태풍, 폭설 및 폭우, 폭염 및 한파, 대형 산불

지속가능발전목표 (SDGs: Sustainable Development Goals)

- 2015년 제 70차 UN총회에서 2030년까지 달성하기로 결의한 의제로, 지속가능발전의 이념을 실현하기 위한 인류 공동의 목표
- 인간, 지구, 번영, 평화, 파트너십이라는 5개 영역에서 인류가 나아가야 할 방향성을 17개 목표와 169개 세부 목표로 제시

17대 목표

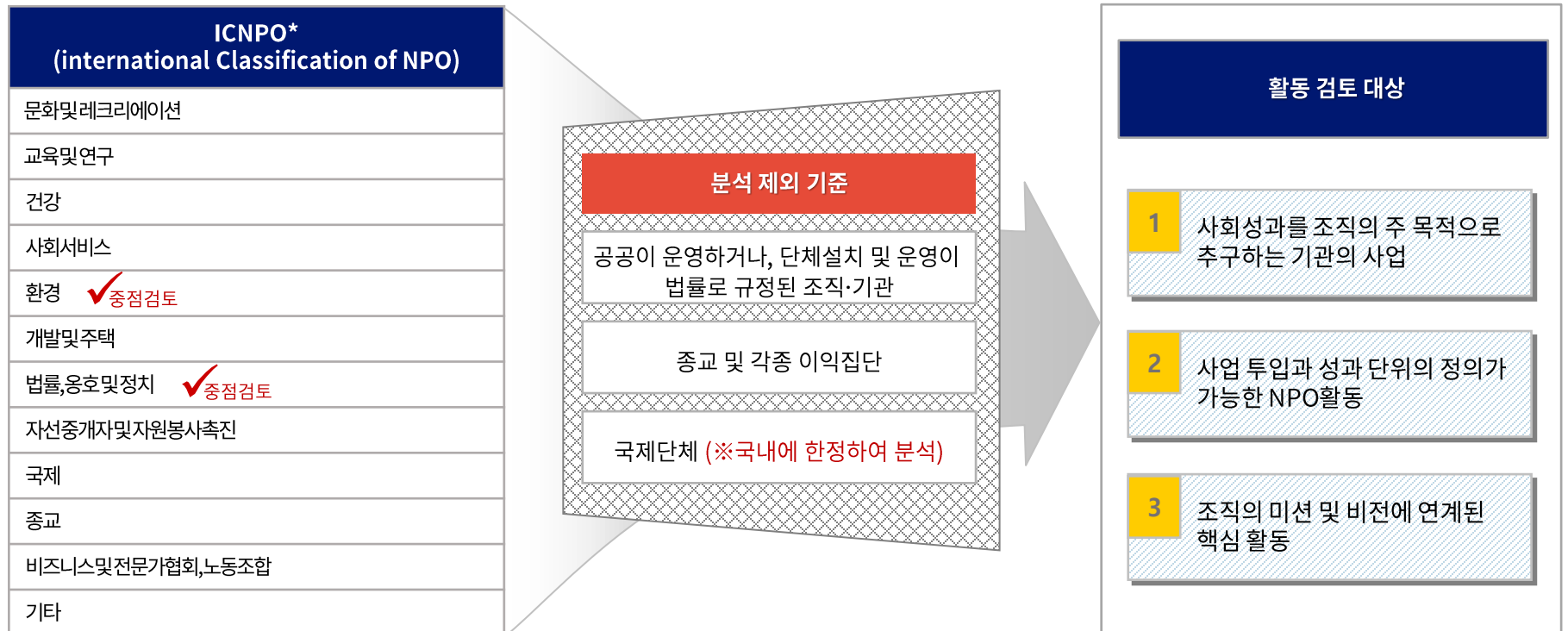
- 1 모든 형태의 빈곤 퇴치
- 2 기아해소와 지속가능한 농업
- 3 건강과 웰빙
- 4 양질의 교육
- 5 양성평등
- 6 물과 위생
- 7 에너지
- 8 양질의 일자리와 경제성장
- 9 혁신과 인프라
- 10 불평등 완화
- 11 지속가능한 도시
- 12 지속가능한 소비와 생산
- 13 기후변화와 대응
- 14 해양 생태계
- 15 육상 생태계
- 16 평화와 정의 제도
- 17 파트너십

2. 유형화 방법

대상 조직 선정

ICNPO를 기준으로 지난 10여년 간 서울시의 지원을 받은 NPO 및 대표단체들의 활동을 수집 후 유형화하고 그에 따른 대상 및 성과를 분류하였음. 본 연구의 지향과 관련성이 낮은 조직은 제외함.

유형화 대상 조직 및 사업의 선정



*Salamon & Anheier, 1997

2. 유형화 방법

검토 방법

기존에 적용되고 있는 사회성과 측정 방식을 정량적, 정성적, 화폐화 등 측정방식에 따라 조사하여, NPO에서 활용할 수 있는 방법론 정리

사회성과 지표 및 보고서 리서치

	화폐화 측정	정량 측정	정성 측정
기존 사회성과 지표 조사	<ul style="list-style-type: none"> 조직이 창출한 성과를 화폐가치로 환산 	<ul style="list-style-type: none"> 산출물의 양에 기초하여 측정하는 정량적 방식 	<ul style="list-style-type: none"> 양적으로 계측되지 않는 성과에 대하여 일정한 기준을 설정하여 측정
	<ul style="list-style-type: none"> 사회성과인센티브 BACO Ratio SROI 등 	<ul style="list-style-type: none"> 사회성과연계채권(SIB) IRIS 	<ul style="list-style-type: none"> B Impact Assessment(정량/정성) SVI(정량/정성)

사회성과 적용 보고서 분석	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 기업 CSR보고서 ✓ 사회성과 연구보고서 ✓ 특정 사업 성과보고서 등 수집 분석
----------------	--

시사점

- 영리·비영리와 관계 없이 조직과 사업의 미션 및 목표에 따른 성과를 가장 잘 드러내는 측정 방식과 지표를 선택해야 함
- 추상적 성과도 조작적 정의를 통한 성과의 구체화, 추적관찰을 기초한 연구설계 등을 통해 변화 포착 가능

활용방법 중심 검토

지표개발 연구기관 또는 학계 관점에서 소개되어 온 지표 및 측정/평가방법론을 이를 활용하는 측정자(者) 입장에서 검토

자체 보고서 활용방식



- ✓ 임팩트리포트, 지속가능경영 보고서 등 자체 지표와 측정에 따라 발행된 보고서

인증용 활용방식



- ✓ 비콕(B-Corp), SVI 등 지표 기반 측정 후 인증 제공하는 방식

시사점

- 소규모, 프로그램 단위 사업의 성과를 파악하기 위해서는 표준화된 지표보다 자체 연구 및 보고를 통한 성과평가방식이 유용
- 시간적·비용적 제약이 있는 경우 **엄밀한 실험설계보다 성과를 가시화하는 다양한 방식을 고민하는 것이 필요**

3. 활동유형 및 유형별 개념

활동 및
성과 유형화
전체 구조

NPO가 수행하는 사업의 활동 방식, 대상 및 주체를 구조화하고, NPO의 활동으로 발생 가능한 사회성과와 연계



3. 활동유형 및 유형별 개념 - (1) NPO 활동 유형화

① **서비스 제공** NPO는 사회문제 해결을 위해 수혜대상에게 필요한 다양한 서비스를 기획하고 직접 제공하며, 이러한 서비스는 재화 및 현물을 포함하는 ‘유형 자원’과 그 외의 ‘무형 자원’으로 구분

개념 설명

서비스 제공

사회의 공공가치 실현을 목표로 제공하는 복지, 교육·연구, 예술 및 문화, 건강 및 보건, 상담 등 다양한 분야에서의 유형·무형 활동, 서비스, 결과물을 말함

세부 유형

유형 자원 제공

공공가치 실현을 목적으로 현물서비스 및 재화를 생산/제공하는 활동

무형 자원 제공

교육, 예술, 상담 등 유형의 상품을 생산하지 않고 사회적 가치를 창출하는 각종 인적 활동 및 서비스

사례



[Classroom of Hope] Eco Block Schools 사업



[여성노동법률지원센터] 직장 내 성희롱 피해자 법률·동행 지원



[초록우산어린이재단] 아동 기본생활지원 사업



[위스타트] 아동 인성교육 사업

3. 활동유형 및 유형별 개념 - (1) NPO 활동 유형화

② 캠페인

캠페인 활동의 경우, 정보를 제공하고 개인의 행동변화를 유도하는 데 목적을 둔 ‘실천촉진’과 사회구조적 변화를 목적으로 영향력을 행사하는 ‘아젠다세팅’으로 구분함

개념 설명

캠페인

사회적·정치적 목적을 위하여 조직적·계속적으로 어떤 주의·주장을 알리고 따르게 하는 운동 또는 사회마케팅의 일환으로 사회적 목적을 위한 공중 가치의 창출, 전달, 커뮤니케이션에 마케팅 기법을 적용하는 과정을 말함 (양병화 외, 2005)

세부 유형

실천촉진

정보 제공 및 생각의 환기를 목적으로 하는 캠페인을 통해 개인의 인식변화와 실천적 행동을 촉구하고 참여를 유도함

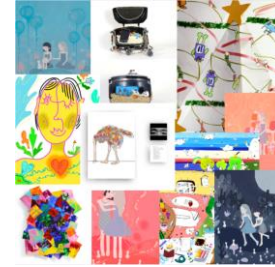
아젠다 세팅

정책적, 사회적 의제 설정을 위해 특정한 이슈에 대한 중요성을 부각시켜 사회구성원들의 지지, 행동변화, 참여 유도를 견인하는 활동으로 기업의 행동, 국가의 정책/제도의 변화에까지 영향력을 행사하고자 하는 제반 활동

사례



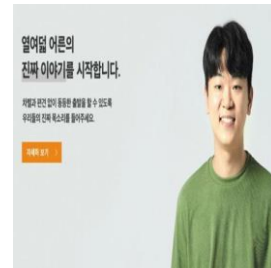
[개인정보보호위원회] 개인정보보호 인식주간 캠페인



[아동복지실천회 세움] '꼭 안아주세요' 수감자 자녀의 이야기를 담은 전시회



[YMCA] '나에게 월경은 OO다' 월경에 대해 말하기 어려운 사회적 환경 및 인식 개선



[아름다운재단] 열여덟 어린 보호종료청소년 자립지원



[쓰담쓰담] '스팸 뚜껑은 반납합니다'



[그린피스코리아] '청소년 기후결석시위'

3. 활동유형 및 유형별 개념 - (1) NPO 활동 유형화

③ 연구

연구 활동의 경우, 정부와 시장활동에 대한 감시와 비판과 함께 사회 문제 현상을 진단·파악하는 ‘모니터링’ 유형의 연구와 그 외의 기타 정책변화를 위한 연구는 ‘정책연구’로 구분함

개념 설명

연구

대변·옹호형(보이스형) 단체의 주요 활동 중 하나로, 사회문제 해결을 위한 정책 대안 제시 및 정부/시장 활동에 대한 감시와 비판의 기능을 수행하기 위한 모든 연구 활동을 의미함

세부 유형

정책연구

여성, 인권, 환경, 소비자 권리보호 등 특정한 사회문제에 대해 깊이 있게 조사하는 활동을 뜻함
이러한 연구를 기반으로 자체적 정책 개발, 입법 청원 제출, 정부의 정책 결정 과정 참여 등의 활동을 통해 정책변화를 이끌어내는 것을 목적으로 함

모니터링

사회 문제 현상을 진단하고, ‘정부실패’와 ‘시장실패’의 여부를 분석, 검토, 비판함으로써 사회개혁을 추진하고 시민 권리를 보호하는 기능을 수행하는 것을 목적으로 한 모든 조사 활동을 의미함

사례



[Amnesty International]
국제인권규약 이행여부
모니터링 및 제언



[인권재단사람]
코로나19와 집회시위의
권리 이슈보고서



[월드비전
아동미래연구소]
꿈꾸는 아이들
중단연구보고서



[시민환경연구소]
2020 연구활동 보고서



[Habitat for Humanity]
2020-21 정책 제언 보고서



[초록우산
어린이재단]
아동이 제안하는
제 19대 대선
아동정책공약

3. 활동유형 및 유형별 개념 - (1) NPO 활동 유형화

④ 확산

NPO의 활동 중 ‘확산’ 활동의 경우, 연대·협력 등을 포함하는 ‘네트워크 구축’과, 사람과 성공적 사례를 재생산하는 ‘시민·활동가 육성, 사례 확산’으로 구분함

개념 설명

확산

NPO는 단체의 미션·비전에 대한 공감과 연대를 기반으로 지속적인 변화와 문제 해결을 촉구하고자 하며, 사회문제 해결에 공감하는 개인과 성공적인 사례의 확대를 위해 전개되는 다양한 활동을 말함

세부 유형

네트워크 구축

NPO의 활동은 개인과 조직이 모여 교류, 연대, 협력하며 더욱 큰 변화를 만들어 가게 되며 커뮤니티 모임, 회의·협력체 구성 및 운영, 공동행동 등이 해당 유형에 속함

시민·활동가 육성, 사례 확산

NPO 종사자, 자원봉사자, 협력자 등의 양성과 전문성 강화를 위해 운영되는 교육 및 학습 등의 ‘인재육성’, 단체의 노하우와 사업을 전달·이식하기 위해 이루어지는 ‘사례 확산’ 등의 활동을 일컬으며 컨설팅, 지부확대 등이 해당 유형에 속함

사례

성명서	
배포일자	2020. 11. 18.(수)
발행처	국제여성인권재단 경주시 사무국 010-4018-2318 / 010-4020-1318 http://www.asanfrontier.academy.net
주요 내용	한국정소년성폭력재단과 함께 아동·청소년 성보호를 운운하고 있다.
주소	국제여성인권재단 아동·청소년 성보호 302호 302호 1층, 2층, 3층 한국정소년성폭력재단과 함께 아동·청소년 성보호 302호 302호 1층, 2층, 3층 서울시 서초구 신사동 48, 50호

11번방 성착취 피해를 예방하지 못했던 정부와 국회는 이번에도 결국 말로만 아동·청소년 성보호를 운운하고 있다. 국회를 파행시키고 2021년도 여성가족부 예산안 심의조차 하지 않은 국회 여성가족위원회는

N번방 성착취 피해 재발을 막기 위한 아동·청소년 성보호 관련 예산 배분 촉구 255개 단체 공동성명



[(재)숲과나눔] 환경분야 공익활동가 양성 '풀씨아카데미'



NPO의 사회적 책임, 투명성, 조직 개선을 위한 자발적 모임 '공익네트워크 우리는'



[아름다운재단, 어린이재단, 사회복지공동모금회] 나눔지식을 교류 및 문화확산을 위해 조직 '나눔지식네트워크'



백래시에 대응하는 여성시민단체네트워크 '백래시대응 범페미네트워크'






[아산나눔재단] 국내 비영리 중간관리자 대상 통합 교육 '아산프런티어아카데미'

3. 활동유형 및 유형별 개념 - (2) NPO 성과 발생 위치

① 수혜 영역



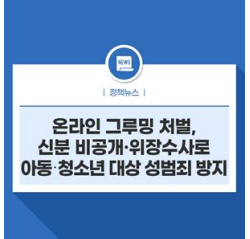
NPO의 활동을 통해 생산되는 서비스는 특정 사회문제 가운데 고통받는 수혜 대상들에게 ‘문제상황을 해결 또는 개선’하는 혜택을 제공하게 됨

변화 지점: 수혜 영역(Beneficiary)		사례	
개념	<ul style="list-style-type: none"> NPO의 활동을 통해 혜택을 얻는 개인, 집단, 자연 등의 서비스 대상 사람(인적 수혜자)과 환경(非인적 수혜자)으로 구분됨 	변화 지점	Outcome
			사람
구분	<ul style="list-style-type: none"> 사람: 개인, 가족, 커뮤니티 등 주체가 사람 또는 사람의 모임인 경우 환경: 성과 발생이 인적(human) 영역 외의 자연, 지역, 생태계 등인 경우 	환경	<p>[하트하트재단] 위드콘서트 지속적 멘토링 및 발달장애인 생애 최초 리사이틀</p> <ul style="list-style-type: none"> 발달장애 연주자에 연주 무대 경험 제공 
Outcome: 발생 가능 성과		환경	<p>[생명의숲] 도시숲 운동 도시마을숲 조성, 도시숲가꾸기 자원활동 등</p> <ul style="list-style-type: none"> 도시숲 조성을 통한 탄소 흡수 및 증산작용 
성과	삶의 질/ 자연생태계 건강 향상		<p>[녹색연합] 새:친구 유리 구조물 및 방음벽에 새 충돌 저감 스티커 부착</p> <ul style="list-style-type: none"> 새 충돌 방지를 통한 생태계 보호 
구분	<ul style="list-style-type: none"> 사람: 서비스 참여, 경험 및 수여를 통한 문제의 해결 환경: 피해 상황, 문제 수준의 개선 및 회복 		

3. 활동유형 및 유형별 개념 - (2) NPO 성과 발생 위치




② 사회구성원

시민, 기업, 정부는 사회구성원으로서 사회문제를 야기하거나 해결의 주체가 되기도 하며, NPO의 애드보커시 활동은 이들을 둘러싼 사회구조적 문제상황을 변화·개선시키려는 노력임

변화 지점: 사회구성원		사례	
개념	<ul style="list-style-type: none"> 사회구성원은 사회문제의 원인이자 해결을 위한 행동 주체 NPO활동을 통한 성과는 시민, 기업, 정부 등의 구성원에게서 발생 가능 	변화 지점	Outcome
구분	<ul style="list-style-type: none"> 시민: 사회문제 유발자(예: 왕따·사이버성폭력 등의 가해자) vs. 옹호자로서의 해결주체(예: 서명운동 참여자) 기업: 사회문제 유발기업(예: 안전한 작업 환경 미제공기업) vs. 해결주체로서의 기업(예: CSR 활동) 정부: 입법·사법·행정 등 공공 주체 	시민	<p>[푸른나무재단] 푸른코끼리 사이버폭력 예방교육, 서명 운동 등</p> <ul style="list-style-type: none"> 사이버폭력 정의 및 심각성 인지 참여자 비폭력 지지 행동 유도 
Outcome: 발생 가능 성과		기업	<p>[녹색연합] #배달어택 캠페인 서명 운동 및 배달용기 취합 운동 진행</p> <ul style="list-style-type: none"> 공공배달앱 다회용기 시범사업 민간 배달앱 다회용기 서비스 도입 
성과	사회구조 및 문화 개선	정부	<p>[추적단 불꽃 등] 디지털 성범죄 근절 대책 관련 단체 문제 발굴 및 관계 부처 합동 입법 제안</p> <ul style="list-style-type: none"> 「아동청소년의 성보호에 관한 법률」 개정 - 온라인 그루밍 처벌, 신분 비공개·위장수사 
구분	<ul style="list-style-type: none"> 시민: 문제상황에 대한 인식변화 및 서명 운동, 공동행동, 봉사·기부 등 문제해결 참여 기업: 제품 생산, 유통, 판매과정에서 사회에 피해를 유발하는 상황 억제 정부: 법·제도·정책 등의 변화 		

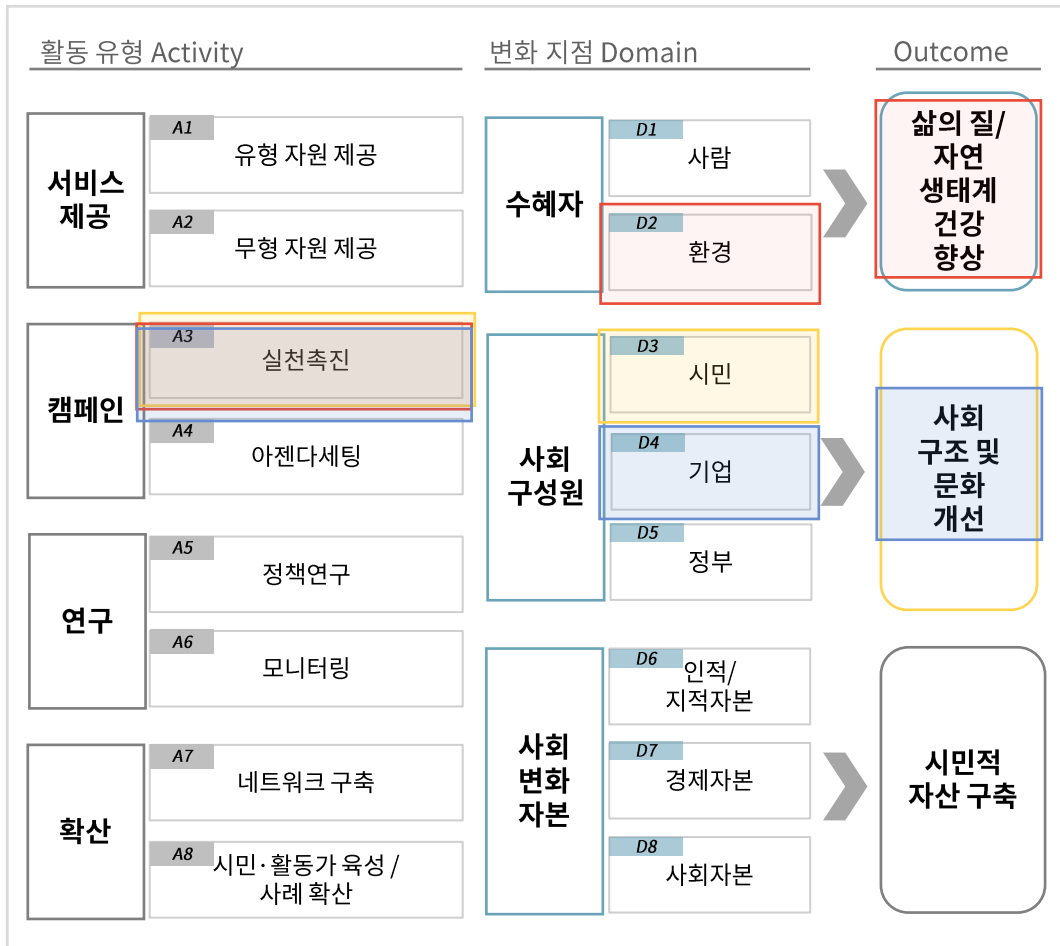
3. 활동유형 및 유형별 개념 - (2) NPO 성과 발생 위치

③ **사회변화자본** 네트워크 형성, 시민·활동가 육성 활동 등 NPO의 사회문제 해결 역량 강화를 위한 활동들의 경우, 인적/경제/사회자본 축적의 성과를 가져옴

변화 지점: 사회변화자본		사례	
개념	<ul style="list-style-type: none"> NPO의 활동에는 사회 문제 해결 역량의 강화를 위한 활동 존재하며 이를 사회변화자본으로 명명하고자 함 인적자본, 경제자본, 사회자본 등으로 구성 	변화 지점	Outcome
구분	<ul style="list-style-type: none"> 인적자본: 활동가·자원봉사자·관련 연구자 등 구성원 및 이들로 구성된 조직, 지식과 전문성 등 경제자본: 기금·공간 등의 돈, 자산 사회자본: 신뢰, 관여, 배려, 관용, 연대, 호혜 등의 관계 가운데 발생하는 자본 	인적/지적 자본	<p>[재단법인 숲과나눔] 풀씨 아카데미 환경 분야 공익활동가 양성 프로그램</p> <ul style="list-style-type: none"> 환경 분야 비영리 생태계에 청년층 활동가 유입 및 관심 제고 
Outcome: 발생 가능 성과		경제자본	<p>[손잡고x아름다운재단x시사인] 노란봉투캠페인 손배가압류 피해 노동자 지원 모금</p> <ul style="list-style-type: none"> 시민들의 참여를 통해 1달여 동안 10억 원 모금 손배가압류 피해 노동자 긴급생계의료비 지원 
성과	시민적 자산 구축 (연대, 신뢰 등)	사회자본	<p>[서울시NPO지원센터] NPO파트너페어 비영리 관계자들이 모이는 비영리 대표 박람회</p> <ul style="list-style-type: none"> 파트너 교류 및 매칭, 정보 공유 비영리 생태계 구축 
구분	<ul style="list-style-type: none"> 인적자본: 사람과 조직의 확장, 노하우의 전수, 지식 아카이빙 등 경제자본: 공간 확보, 기금 증대 등 사회자본: 인정, 지지, 호혜, 신뢰 수준의 증대 		

3. 활동유형 및 유형별 개념 - (3) 성과 구조 적용사례

① **비건아웃리치** “비건이 되는 10주”라는 메일링서비스를 통해 비건레시피, 영양정보, 비건 제품 소개 등 정보를 제공하여 비건생활을 실천하도록 촉진하는 캠페인



비건 식생활을 통한 동물보호

- A3 실천촉진 - D2 환경
- 대체육 등 동물이 아닌 식물성 제품 소비를 촉진하여 공장식 축산으로 고통받는 동물의 수 감소

비건 실천 참여자 증가

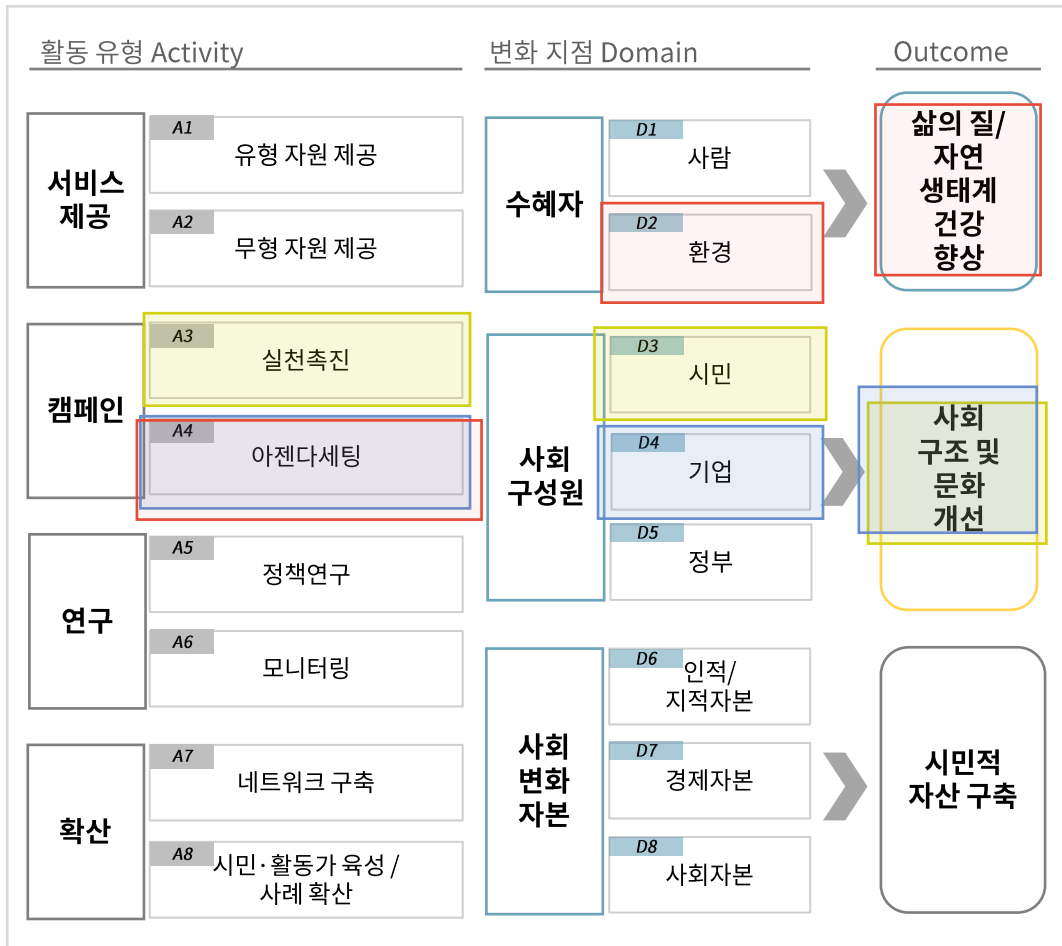
- A3 실천촉진 - D3 시민
- 제공된 정보를 10주간 직접 실천하면서 비건생활을 습관으로 정착시켜 프로그램 종료 후에도 비건 생활을 유지하는 비건 시민 확대

비건 제품 생산 촉진

- A3 실천촉진 - D4 기업
- 대체육 또는 식물성 재료를 활용한 식음료, 화장품, 의류제품을 적극적으로 소개하고 소비자 그룹을 형성해 기업들이 이러한 제품 라인을 개발할 수 있도록 촉진

3. 활동유형 및 유형별 개념 - (3) 성과 구조 적용사례

② **핫핑크돌핀스** 핫핑크돌핀스는 2011년 설립된 이래, 건강한 해양생태계 보전과 돌고래 등 위기에 처한 해양생물 보호 활동을 하는 환경단체임



기자회견 및 1인시위

- A4 아젠다세팅 - D2 환경
- 기자회견 및 1인시위, 성명서 발표 등을 통해 돌고래/벨루가가 좁은 아쿠아리움에서 벗어나 야생으로 돌아가 이상행동을 멈추고 생존에 적합한 환경을 누릴 수 있음

해양생태감수성교육

- A3 실천촉진 - D3 시민
- 생태감수성교육을 통해 교육수강자의 공존의식 향상과 일상의 해양보호 실천 고민 유도

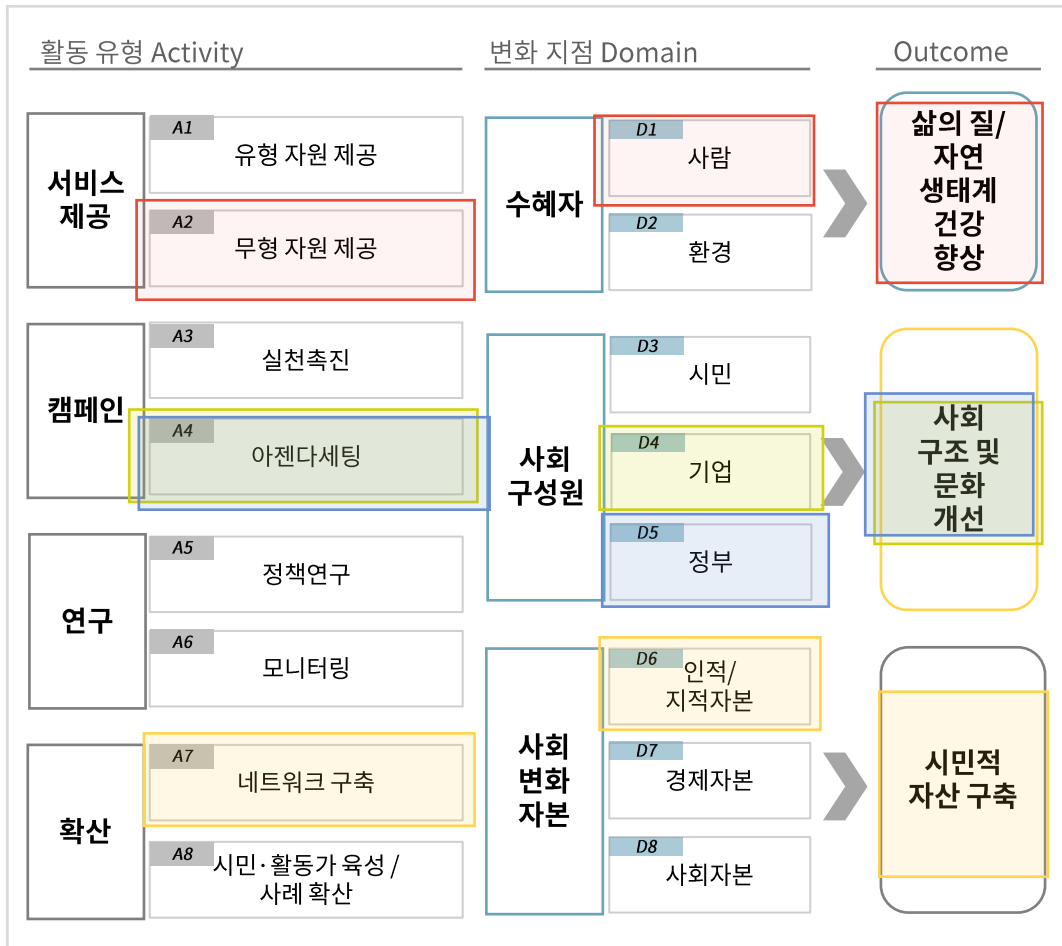
기자회견 및 1인시위

- A4 아젠다세팅 - D4 기업
- 기자회견 및 1인시위, 성명서 발표 등을 통해 동물원 & 아쿠아리움을 운영하는 기업이 돌고래 쇼를 중단하고, 돌고래 수족관을 가상 전시시설과 생태교육 시설로 전환

3. 활동유형 및 유형별 개념 - (3) 성과 구조 적용사례

③ 십대여성 인권센터

십대여성인권센터는 성매매피해 지원을 비롯한 청소년의 성인권 향상을 목적으로, 피해자 통합지원과 관련이슈 생산 및 연대활동을 수행하는 비영리민간단체임



사이버도매상담사업

- A2 무형 자원 제공 - A1 사람
- 성착취 피해 청소년들이 상담, 법률지원을 통해 성구매자들로부터의 착취 상황에서 벗어나 사회적 안전망을 확보하여 육체적, 정신적 안정을 누리게 함

이슈생산 및 연대활동

- A4 아젠다세팅 - D4 기업
- 청소년성매매가 이루어지는 랜덤채팅앱 운영 기업이 기술적으로 청소년이 이용 불가하도록 하여 범죄 발생을 막도록 촉구

이슈생산 및 연대활동

- A4 아젠다세팅 - D5 정부
- 공동성명, 캠페인 등 이슈생산 활동을 통해 입법부, 법무부 등이 아동청소년 성보호에 관한 법률(아청법) 상 성매매 청소년을 범죄자가 아닌 피해자로 규정하도록 촉구

이슈생산 및 연대활동

- A7 네트워크 구축 - D6 인적/지적자본
- 법률지원단 운영을 통해 해당 이슈 관련 공익변호사들의 전문성 강화, 법률지원 노하우 축적, 문제상황 대응력 강화

III. 사회성과 측정 관련 주요 이론 및 방법론

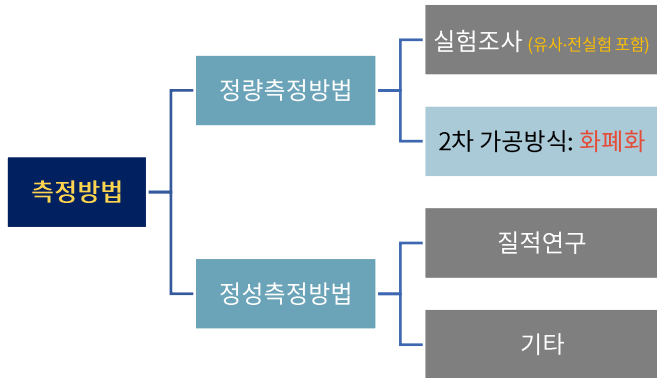
- 1. 측정방법론 개요**
- 2. 정량적 측정방법론**
- 3. 정성적 측정방법론**
- 4. 2차 가공방식: 화폐화**
- 5. 비영리 성과 측정 모델**

1. 측정방법론 개요

정성적·정량적 측정방법론

사회적 가치를 측정하는 방법론은 크게 정성, 정량방식 및 2차 가공방식인 화폐화로 구분할 수 있음.
 정성적 방법은 질적 성과에 대한 일정한 기준을 가지고 측정하는 방식이며 정량적 방법은 수치에 기반한 측정 방식임

*측정방법론 종류



정성적 방법론

- 양적으로 계측되지 않는 질적 성과에 대하여 일정한 기준을 설정하여 측정하는 방식
 - 예시: 문화적 정체성에 대한 지역민들의 인식이 ‘우수’하다고 평가함
 - 대표 정성 방법론: 수혜자/이해관계자 만족도 조사, 빅데이터를 통한 네티즌 의견 분석 등
 - 특징: 정성평가는 맥락, 동기, 감정 측면에 대한 인사이트 제공, 정량 및 화폐가치화의 적용이 어려운 경우 적용 고려됨. 전문가의 해석·적용이 필수적이며 평가자의 주관에 개입될 수밖에 없다는 한계를 지니고 있어 유효성 낮고 평가 결과 비교 어려움.

정량적 방법론

- 조직 활동 결과수치에 기초하여 측정하는 방식
 - 예시: 2020년 기업이 배출한 온실가스량은 3백만 톤. 작년 배출량 대비 20% 저감하였음. 이는 동일 기업 중 5위 정도에 해당
 - 대표 정량 방법론: LCA, SEEBalance, GHG Protocol, Robeco SAM CSA(rating 방식 적용)
 - 특징: 정량평가는 관리 가능한 단위로 도출되며 수용도가 높지만, 동일 가치 영역이 아닌 경우 평가결과 간 비교 어려움.

*정량적 방법론 예시

	LCA	SEEBalance(LCA 기반 방법)	GHG Protocol
개요	제품 또는 시스템의 모든 과정(재료추출~폐기)에서 발생하는 환경부하 등을 정량화하는 기법	BASF가 개발한 환경, 사회 영향 측정 LCA 방법	온실가스 배출량에 대해 국제표준을 설정한 산정·보고 체계
측정 목적	환경에 미치는 악영향을 규명하고 개선하고자 함	주요 리스크와 임팩트 규정 위함이며, 측정 결과는 BASF의 전략, 구매, 정책, 마케팅 등에 활용	기업과 정부, 지자체 등의 기후변화대응 활동을 지원하기 위해 개발됨
측정대상	기업의 특정 제품 또는 시스템	BASF의 제품 또는 시스템	전 범위 조직활동(Scope1,2,3)
타 사업과 비교가능성	동일 기능 제품 및 측정 환경부하(동일 오염물질, 자원) 간 비교 가능	동일 기능 제품 및 측정 환경부하(동일 오염물질, 자원) 간 비교 가능	결과값은 CO2 환산량의 온실가스로 공통되게 도출되어 비교 가능

2. 정량측정방법론

정량적방법 ① 실험조사 설계

매우 엄격하고 강력한 실험설계로서, 피험자를 실험 집단과 통제 집단에 무선적으로 배치하여 처치의 효과를 밝히는 실험.

통제집단 사전사후조사 Pretest-posttest control group design

특징

- 통제공통제집단, 사전사후 측정, 무작위 배정이 모두 이루어지는 순수실험조사설계

장점

- 인과관계를 확인할 수 있는 가장 이상적인 방법

단점

- 실제 실험 적용의 어려움
- 사전검사는 사후검사를 편향되게 만들기도 함

진행방법

X: 실험집단에 대한 실험적 처리 (프로그램 개입)

R: 대상자를 실험 및 통제집단에 배치할 때 무작위 배정을 실시하였음을 의미

O: 사전사후 측정의 유무를 표시

R	O1		O3
R	O2	X	O4

통제집단 사후조사 Posttest-only control group design

특징

- 사전검사를 생략하는 사전사후검사 통제집단 설계의 단순한 형태, 처리효과는 두 집단간의 사후검사 결과를 비교 함으로써 계산함

장점

- 사전 사후검사의 상호작용에 대한 위험요소 통제

단점

- 사전 사후 비교가 생략되어 순수 처리효과를 규명하기 어려움

진행방법

X: 실험집단에 대한 실험적 처리 (프로그램 개입)

R: 대상자를 실험 및 통제집단에 배치할 때 무작위 배정을 실시하였음을 의미

O: 사전사후 측정의 유무를 표시

R		O1
R	X	O2

솔로몬 4집단 비교조사 The Solomon Four-group design

특징

- 두 실험집단과 두 통제집단이 있어 사전검사의 효과와 사전검사와 실험자극의 조합으로 생기는 상호작용 효과를 측정하여 분리되도록 설계함

장점

- 외적타당성이 높은 연구 설계

단점

- 연구대상의 확보와 많은 검사기간, 실험상의 통제 등의 여러 실질적인 문제가 따름

진행방법

(다른 실험조사설계와 기호 설명 동일)

R	O	X	O
R	O		O
R		X	O
R			O

2. 정량측정방법론

정량적방법 ② 유사실험 조사설계

준실험설계(Quasi-experimental design)라고도 하며 실험설계의 여러 조건들을 완전히 충족하지 못하지만 오염변인을 최소화하거나 측정을 통해 분리해내는 방식으로 사회과학에서 흔히 사용됨.

비동일 통제집단 설계 Non-equivalent group design

특징

- 순수실험조사설계 형태에서 무작위 추출이 생략된 설계

장점

- 현실적으로 무작위 추출이 어려운 상황에서 용이

단점

- 순수실험조사설계에 비해 내적타당도와 외적타당도가 낮아 (외생변수를 통제하기 어려움) 인과적 추론에 한계가 있음

진행방법

X: 실험집단에 대한 실험적 처리 (프로그램 개입)

O: 사전사후 측정의 유무를 표시

O1	X	O2
O3		O4

시계열 설계 Longitudinal and time series design

특징

- 통제집단을 두지 않고 실험집단을 대상으로 독립변수를 도입하기 전후 일정 기간 몇 차례 종속변수를 측정해 점수 또는 경향을 조사하는 방법, 내적타당도 문제를 해결하기 위해 통제집단을 추가하여 설계할 수 있음

장점

- 장기적인 추세 경향을 파악함으로써 미래추세 예측이 가능함

단점

- 무작위 배정에 의해 통제집단을 배정하지 않아 인과적 추론에 한계가 있음

진행방법

X: 실험집단에 대한 실험적 처리 (프로그램 개입)

O: 사전사후 측정의 유무를 표시

단순시계열 설계		OOOOOXOOOOO	전후 정기적 측정, 효과 추정
복수시계열 설계	실험집단	OOOOOXOOOOO	통제집단 비교
	통제집단	OOOOO OOOOO	

2. 정량측정방법론

정량적방법 ③ 전실험설계

전실험설계는 무작위할당에 의해 연구대상을 나누지 않고, 비교집단 간 동질성이 없으며, 독립변수의 조작에 따른 변화의 관찰이 제한된 경우에 실시하는 설계유형임

1회 사례설계 One-shot case study

특징

- 단일집단을 대상으로 사전검사 없이 실험처치를 하고 사후검사만 진행하는 형태의 설계임

장점

- 탐색적 목적의 연구에 유용함

단점

- 비교 관찰이나 가설검증의 근거가 없어 일반화 및 통제가 어려움

진행방법

X: 실험집단에 대한 실험적 처리 (프로그램 개입)

O: 사전사후 측정의 유무를 표시

X

O

단일집단 사전사후비교설계 One-group pre-test post-test design

특징

- 단일집단을 대상으로 사전사후 측정

장점

- 탐색적 목적의 연구에 유용함

단점

- 실험조치 때문에 나타난 효과인지 알 수 없고, 역사요인, 성숙요인 등의 외생변수 차단 어려움

진행방법

X: 실험집단에 대한 실험적 처리 (프로그램 개입)

O: 사전사후 측정의 유무를 표시

O1

X

O2

정태적 집단비교설계 Static-Group comparison design

특징

- 실험집단과 통제집단을 임의로 선정한 후, 실험집단에는 개입을 가하는 반면, 통제집단에는 이를 가하지 않은 상태로 그 결과를 비교하는 방법

장점

- 두 개 집단으로 나누어 측정하여 내적타당도 저해 요인 일부 제거
- 실험이 간편하고 시간과 검사 비용 적게 들

단점

- 무작위 선정이 되지 않아 선택 편의 발생, 두 집단 간 교류 통제하지 못해 모방효과 발생 가능, 변수간 인과관계 추정의 한계

진행방법

X

O1

O2

2. 정량측정방법론

정량적방법 측정사례

사회과학 내에서는 준실험설계 및 전실험설계 방식이 주로 사용됨

청년수당의 노동시장성과 증진 효과: 준실험설계

사업내용

- 청년의 역량강화와 생활지원을 위해 6개월간 월 50만원의 현금 수당을 제공하는 '서울시 청년수당' 사업

측정사항

- 1차 청년수당 참여자 11,831명과 유사한 대조군을 대상으로 청년 수당 지급 이전과 수당 지급 종료 이후의 근로소득, 근로시간, 시간당 임금을 조사한 결과를 토대로, 청년의 노동시장 성과에 미친 영향을 이중차분추정 통해 확인 (준실험설계)

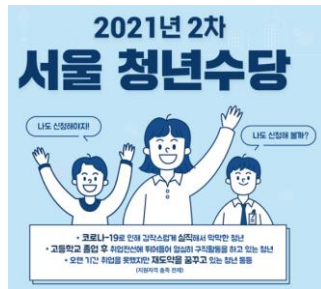
한국노동연구원 | 2021. 08. 10. 10:00
www.kli.ac.kr/press/press.html
https://doi.org/10.47402/KLI.2021.08.101

청년수당은 수급자들의 노동시장성격을 증진하였는가?

은혜주희, 고은지희 | 빅데이터분석과 사회복지학부 교수
이재현(공동연구) | 서울연구원 도시사회연구소 연구원

국문요약

서울시 청년수당은 청년의 역량 강화와 생활 지원을 위해 6개월간 월 50만 원의 현금 수당을 제공하는 서울시의 대표적인 청년 정책사업이다. 청년수당은 2016년 시행 초기부터 월평균 수급률과 근로시간의 증가로 많은 학계에서 주목하고 있다. 그러나, 청년수당 수당 지급 종료 이후의 생활 지원 효과는 어떠한지, 청년수당 수당 지급이 노동시장 성과에 미친 영향은 어떠한지, 이를 위해 2016년 1차 청년수당 참여자(11,831명)와 이에 유사한 대조군(19,955명)을 대상으로 청년수당 지급 이전과 수당 지급 종료 이후의 근로소득, 근로시간, 시간당 임금을 조사한 결과를 활용하여, 청년수당 참여자 청년의 노동시장 성과에 미친 영향을 이중차분추정 방법론을 활용하여 분석했다. 분석 결과, 서울시 청년수당은 참여자의 근로소득과 시간당 임금에 통계적으로 유의미한 양의 정책효과를 미쳤다. 즉, 청년수당 참여자 대조군에 비해 더 높은 근로소득, 노동시간에 참여하고 있었다. 이 연구는 중장년층을 참여하여 서울시 청년수당 지원 효과의 범용성을 평가할 필요가 있다고, 주요한 시사점으로 한 번의 청년수당 지급 효과를 지적하지 않고, 오히려 노동시장 참여에 긍정적인 영향을 미쳤다는 점에서 의미가 있다.



두산 우리두리 사업 성과: 전실험설계

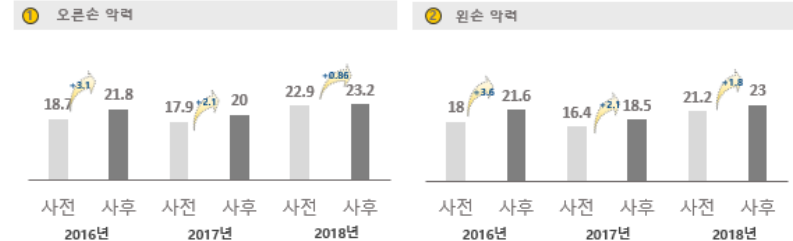
사업내용

- 생활체육 참여 기회가 부족하고 사회적 대인관계 형성이 어려운 장애 청소년을 대상으로 티볼, 뉴스포츠 등 생활체육 프로그램 진행

측정사항

- 우리두리 프로그램에 참여한 발달장애 청소년을 대상으로 프로그램 사전과 사후에 건강체력, 운동능력, 표정정서인식력, 사회성속도, 정서행복을 측정하여 기초체력 증진과 사회성 함양에 긍정적인 영향을 미쳤는지 확인

오른손 악력



"티볼 프로그램이 참여 발달장애 청소년의 근력 발달에 도움이 되었다고 평가할 수 있음"

3. 정성측정방법론

정성적방법 ① 질적연구

질적연구는 정성평가(Qualitative evaluation)에서 활용되는 방법으로 수치화되지 않는 자료를 처리하는 연구방법을 가리키는 개념임

사례연구 Case Study Research

특징

- 양적 질적 자료들을 모두 사용하여 현상에 대한 심층적인 이해가 목적인 연구방법

장점

- 특정한 현상에 대해 심층적으로 총체적으로 탐색할 수 있음, 이론 구축 및 검증에 활용될 수 있음

단점

- 내적 타당성이 낮음, 사례연구를 통해 도출된 추론의 질은 연구자의 통찰력에 의하여 좌우됨, 표집편향 위험이 있음

진행방법

- 대상자 선정, 인터뷰, 관찰, 사전기록문서, 이차자료 분석과 같은 다양한 자료수집, 사례분석 등의 과정을 수행함, 단일사례 혹은 다중사례 설계가 가능함

포커스그룹인터뷰(초점집단면접) FGI: Focus-Group Interview

특징

- 토론 집단을 인위적으로 만들어 연구자가 토의 주제를 제공하여 집단토론 속에서 상호작용을 관찰, 기록하여 토론내용을 분석하는 연구방법

장점

- 연구수행 용이함, 비교적 적은 비용으로 빨리 진행할 수 있는 이점, 심층면접과 참여관찰 사이의 중간적인 성격의 연구방법으로 심층면접 보다는 융통성이 있으며 참여관찰 보다는 통제가 가능하다는 장점이 있음

단점

- 토론이 몇몇의 개인에 의해 의견이 주도될 수 있음, 적은 수의 표본

진행방법

- 주로 다른 자료수집 방법(서베이, 면접 등)과 연계하여 사용되며 본조사 전에 예비 조사로 유용(예: FGI를 통해 서베이 규모 및 문항 결정가능) 있음, 여러 초점집단을 구성하여 비교연구도 가능함

근거이론 Grounded Theory

특징

- 근거이론 연구는 체계적인 과정을 통하여 어떤 현상에 대해 귀납적으로 이끌어진 하나의 근거이론을 발전시키는 질적 연구임

장점

- 범주화를 통해 관찰된 데이터들과의 연결을 이끌어냄, 이론의 발전 및 일반화를 가능케함

단점

- 시간과 자원의 소비가 큼

진행방법

- ① 자료를 분류하고 범주화하는 과정을 거쳐 코드형태(개념), 범주화(구성개념), 관계를 설정
- ② 핵심 범주 생성
- ③ 이론 도출

3. 정성측정방법론

정성적방법 ① 질적연구

질적연구는 정성평가(Qualitative evaluation)에서 활용되는 방법으로 수치화되지 않는 자료를 처리하는 연구방법을 가리키는 개념임

현상학적 연구 Phenomenological Research

특징

- 어떤 현상에 대한 사람들의 주관적인 경험의 의미를 탐구하고 해석하는 연구임

장점

- 하나의 현상에 대한 여러 개인들의 체험에 대해 이해할 수 있음

단점

- 연구자의 선입견에 의해 해석이 편향될 수 있음

진행방법

- 조사문제 선정, 면접 통해 자료 수집, 내용 분석에서 발견한 중요한 서술을 의미 단위로 축약 등의 과정을 포함함

생애사 연구 Life History Research

특징

- 시간적 흐름에 따라 개인 또는 집단이 살아온 삶의 이야기를 통해 그 안에 있는 사회적인 구조를 포착하고자 하는데 목적이 있음, 과거의 특정 행동이나 결론이 개인의 현재 태도나 행동과 연결되어 있다는 것을 텍스트를 통해 추론함

장점

- 공식적인 역사연구와 사회연구의 대상으로 배제된 집단과 개인의 경험에 주목함

단점

- 개인에 대한 집중탐구의 형태로 일반화의 한계가 있음

진행방법

- 인터뷰를 통해 시간에 따른 삶의 과정과 역사적 문화적 맥락에서 삶의 과정에 대한 해석

참여관찰 연구 Participant observation Research

특징

- 관찰자가 관찰대상 집단 내부로 침투하여 구성원의 하나가 되어 그들과 함께 생활하거나 활동하면서 관찰하는 연구방법

장점

- 총체적 시각으로 다양한 자료 획득 가능

단점

- 참여관찰은 연구자가 거의 통제할 수 없는 상황 속에서 이루어지기 때문에 연구목적 달성의 한계가 있을 수 있음, 연구자의 선입견에 의해 해석이 편향될 수 있음, 시간과 자원의 소모가 큼

진행방법

- 연구대상자들의 일상생활, 대화, 사용되는 말과 수사, 행위 양식, 상호작용 등을 살펴보고 기록하고 현장을 배회하며 예측하지 못했던 사람, 활동, 행사, 사건들을 관찰함으로써 의미 있는 관계나 행동 양식 등을 연구

3. 정성측정방법론

정성적방법 ②기타 연구방법

기타 연구방법으로는 서로 다른 연구를 통합하여 분석하는 ‘메타분석’과 구조적이고 상호작용적 특성을 분석하는 ‘네트워크 분석’ 등이 있음

메타분석 Meta-analysis

특징

- 서로 다른 연구들의 양적인 효과크기 결과를 통계적으로 통합하는 방법

장점

- 메타분석을 통해 결합하면 표본수가 개별 연구에 비해 월등히 증가하게 되므로 통계적인 검정력과 정밀성이 높아지게 됨

진행방법

- 가설 설정 → 연구 범위 기준 설정 → 특성 변인 코딩 → 통계분석 순

단점

- 방법론 없이 요약하면 편향 발생 쉬움, 시간 소모가 큼, 각 연구는 통계방법이 다르기 때문에 처치 효과의 크기를 동일한 측정 단위로 바꾸어야 종합적 분석 가능

설문조사 Questionnaire Research

특징

- 표준화된 방식으로 응답자의 반응을 알아보기 위한 질문들로 구성된 연구 도구

장점

- 다양한 연구 설계(횡단/종단, 질적/양적)에 사용되어질 수 있음

진행방법

- ① 설문지 구성, ② 표본선정, ③ 면접이나 자기기입식 설문지를 통한 자료 수집의 과정 순으로 진행

단점

- 표집편향, 사회적바람직성편향, 기억편향 등의 한계가 있음

네트워크 분석 Network-analysis

특징

- 네트워크 특성은 구조적 특성과 상호작용적 특성으로 구분, 구조적 특성은 연결망의 크기, 구성, 밀도, 동질성을 말함, 상호작용적 특성을 접촉빈도, 지속성, 지리적 근접성, 방향성으로 측정함; 네트워크 분석 기법은 크게 노드 중요도 측정, 네트워크 구조 측정, 커뮤니티 탐지로 나뉨

장점

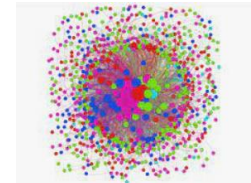
- 데이터를 분석할 때 개체에 대한 분석과 함께 개체 간의 관계를 분석하는 네트워크 분석 기법을 함께 이용하면 좀 더 풍부한 정보를 얻을 수 있으며 이를 통해 좀 더 정확한 모델링이 가능, 구조적 큰그림을 볼 수 있음

단점

- 네트워크 분석 툴에 대한 이해 필요, 성과평가보다는 기술적(descriptive) 연구에 더 적합

진행방법

- 네트워크 분석을 위해 사용하는 도구는 크게 두 가지임. 하나는 ‘igraph (<http://igraph.org/>)’ 라고 하는 네트워크 분석용 라이브러리이고 다른 하나는 ‘gephi (<https://gephi.org/>)’ 라고 하는 네트워크 시각화 및 탐사 분석용 도구



3. 정성적측정방법론

정성적방법 측정사례

활동의 성과가 정량적으로 드러나지 않는 경우 개인 및 초점집단면접, 사례연구, 설문조사 등 다양한 방식의 정성적 측정방식을 활용할 수 있음

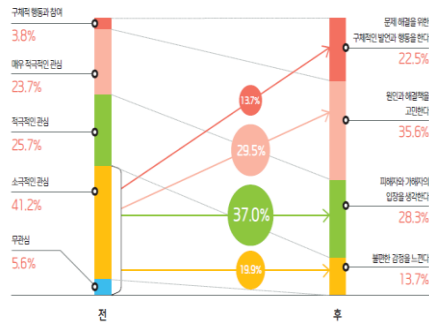
T&C재단 APoV전시: 설문조사 및 인터뷰

사업내용

- 현대 사회 문제를 해결하기 위한 필수 역량인 ‘공감 역량’을 주제로 기획된 전시 <너와 내가 만든 세상>

측정사항

- 전시장을 찾은 관람객이 관람 후 가지게 되는 ‘공감’에 대한 생각의 변화를 설문조사 및 인터뷰 등을 바탕으로 확인함



공정여행 관련 홈스테이 사업의 지역사회개발효과: 심층면접 및 참여관찰

사업내용

- 주민들이 공정여행에 참여할 수 있는 유력한 방법으로 홈스테이 사업을 시행하고 있는 네팔의 베티니 마을

측정사항

- 주민이 체감하는 지역사회개발 효과를 경제적, 사회문화적, 환경적 차원의 영향으로 나누어 고찰하기 위해 심층면접 및 참여관찰 수행

학술저널

공정여행 관련 홈스테이 사업의 지역사회개발효과

- 네팔 산간마을의 사례를 중심으로

The Community Developmental Effects of the Fair Travel Home Stay Business : the Case of the Mountain Village 'Betini' in Nepal



최희신, 이영환 (성공회대학교)

비판과 대안을 위한 사회복지학회 | 비판사회정책 | 비판사회정책 제49호

2015.11 | 433 - 473(41 pages)

이용수 534 | 내재제 3 | 피인용수 1

4. 2차 가공방식: 화폐화 측정방법론

화폐화 측정방법론

화폐화 방식은 제품 또는 서비스가 창출한 사회성과를 화폐가치로 측정하는 것으로, 성과 창출 규모 확인 및 비교가 가능한 장점이 있음

화폐화 측정 방법론

개요

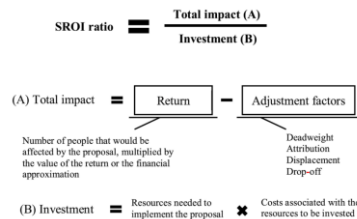
- 화폐화 방법론: 사회적가치를 화폐 가치로 환산하여 측정하는 방식. 최근 적용되는 방법론으로 10년 전부터 적용 사례 증가(2010년 최초 측정: PUMA)
- 대표 방법론: SROI, SPC, SK DBL, PwC TIMM, KPMG Truevalue, Philips EP&L

특징 및 시사점

- 사회적가치 창출 규모와 중요성 등에 대한 내/외부 이해와 소통 용이성
- 비영리보다는 영리기업, 임팩트 투자에서 많이 활용됨
- 경영전략 간/기업 간 임팩트 규모 비교 가능하여 경영 리스크 및 기회 파악 등 의사결정 과정에 활용성 높음
- 모든 사회적가치가 동일한 수준의 타당성과 신뢰할 만한 정도로 화폐화 가능한 것은 아니며 화폐화 단계에 시간과 비용 투입 고

화폐화 측정 방법론 사례

• SROI



• Social Progress Credit(SPC)



• SK DBL



• PwC TIMM



4. 2차 가공방식: 화폐화 측정방법론

화폐화방법 측정사례

화폐화 방식은 이해관계자들에게 사회 성과를 가시화하고 소통하는 방식으로 활용되며, 예산 투입 대비 성과를 확인하는 비용편익분석을 위해 측정하는 경우도 있음

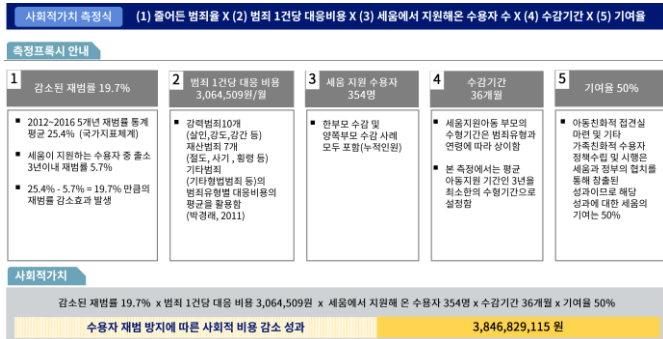
아동복지실천회 세움

사업내용

- 교도소 수감 중인 재소자의 자녀를 대상으로 상담, 멘토링, 현물 지원 등 통합 서비스 제공

측정사항

- 아동청소년 심리정서 문제의 발생 억제 비용, 수감자의 재범을 방지함으로써 생기는 범피대응 비용 절감분, 청소년들의 비행을 예방함으로써 생기는 비용의 절감분 등을 통해 가치를 화폐화함



이미지 출처: 아동복지실천회 세움 5주년 기념자료집

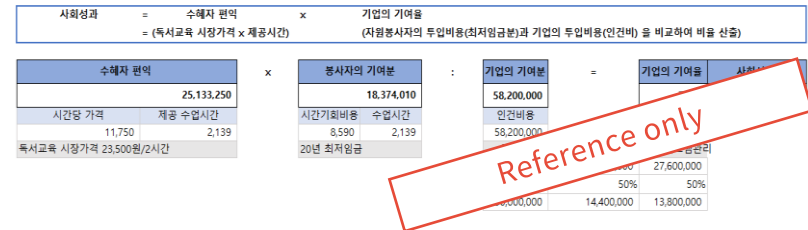
피치마켓

사업내용

- 발달장애인, 경계선지능 등 글을 이해하기 어려운 느린학습자들을 대상으로 자원봉사자들과 함께 독서교육 제공

측정사항

- 느린학습자에게 적합한 도서와 수업 방식이 부재한 상황에서 이들에게 적합한 방식으로 진행된 독서교육으로 발생한 수혜자들의 편익을 측정



이미지 출처: 피치마켓 사회적과인센티브 측정 보고서

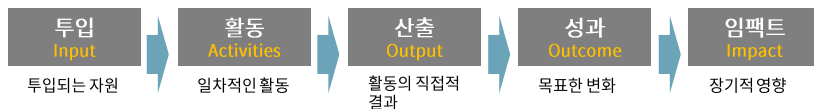
5. 비영리 성과 측정모델

비영리 성과 측정모델

비영리의 성과를 측정하는 모델은 매우 다양하며, 그 중에서도 가장 많이 쓰이는 모델로는 로직모델, 변화이론 등이 있음

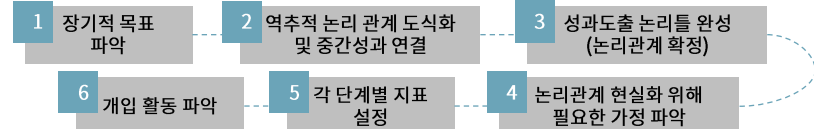
로직모델(Logic model)

- 1960년대에 등장한 주요 성과관리 도구
- 논리체계에 따른 인과관계를 바탕으로 작성하여 사업의 내부적 논리성 확인, 목적과 목표가 유기적이고 합리적으로 연계되었는지 점검하는 데 유용함
- 5가지 단계로 구성되며, 아웃컴(outcome) 성과 이상을 측정/평가하는 것을 목표로 함



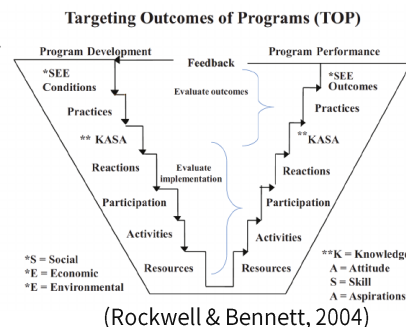
변화이론(Theory of Change: ToC)

- 1990년대 등장, 지역사회 성과 평가에서 출발
- 장기적인 목표(Long-term-goal)를 이루기 위해 거쳐야 하는 변화의 과정(Pathway of Change)을 인과관계에 기초하여 단계별로 정리
- 프로그램에 대한 비판적 통찰 가능
- 달성하고자 하는 변화 목표로부터 목표를 이루기 위해 충족되어야 할 조건들이 무엇인지 순차적으로 제시한 로드맵



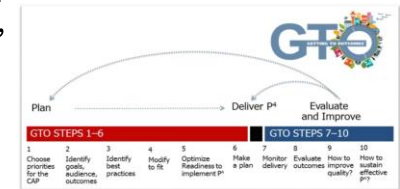
TOP(Targeting Outcomes of Program)

- 프로그램 계획, 실행 및 평가 시 결과에 초점을 맞추는 모델 중 하나
- 프로그램 개발 프로세스 내에서 프로그램 평가를 통합하는 계층 구조를 기반. 프로그램 개발의 특정 결과를 목표로 한 후 결과 목표에 도달한 정도를 평가
- 우선 순위가 높은 문제 또는 문제에 대한 정보, 교육 및 훈련 프로그램 개발·관리에 유용



Getting to Outcomes: GTO

- RAND Corporation의 연구원과 사우스 캐롤라이나 대학의 공동 작업. 커뮤니티가 예방을 시도하는 프로그램의 영향을 계획, 구현 및 평가하는 데 도움이 되는 10단계 프로세스를 중심으로 구성된 툴킷
- 1-6단계: 다양한 활동계획 포함 평가 필요, 목표 설정, 프로그램 선택, 적절한 역량 및 적합성 확보, 프로그램 세부 사항 계획
- 7-8단계: 프로세스 및 결과 평가
- 9-10단계: 프로그램 개선·유지하기 위한 데이터 사용에 중점



IV. NPO 활동유형별 사회성과 측정방법

- 1. 가이드북 개요**
- 2. 가이드북 구성**
- 3. 활용 방안**

1. 가이드북 개요

개요

본 가이드북은 NPO의 다양한 활동을 유형화하고 이에 따른 다양한 성과 측정 사례를 소개함으로써 NPO 사업 단위의 성과 관리에 대한 탐색·학습·적용에 도움을 주고자 함

목적 및 대상

목적

As-is

- NPO 활동 유형이 다양하여 이에 맞는 성과 측정이 필요
- 대다수의 NPO 사업 기획 및 추진에 대부분의 자원 집중
- NPO 활동이 목적으로 하는 성과 관리를 위한 훈련 부족

To-be

- ✓ NPO의 다양한 활동 및 성과 유형화를 통한 성과 관리 체계 마련
- ✓ 유형별 성과 측정·관리 사례 소개하여 탐색·학습·적용에 도움을 주고자 함

대상

- **Who?** 성과 측정 및 관리에 대해 고민하는 NPO 조직의 사업 담당자 및 성과 기반 효율적 지원을 고민하는 중간지원조직, 후원 조직
- **What?** NPO 조직의 활동 - 사업/프로그램/프로젝트 단위

*NPO 조직 단위의 성과 측정 및 관리에 대한 내용은 아님

목차 구성

가이드북 소개

1. 본 가이드북의 목적
2. 가이드북 구성

PART 1 우리 조직의 활동 유형과 변화 지점 조합 찾기

STEP 1. 활동 유형(Activity) 찾기

STEP 2. 변화 지점(Domain) 찾기

STEP 3. 활동 유형 x 변화 지점 조합 만들기

PART 2 활동 유형과 변화 지점 측정 사례 살펴보기

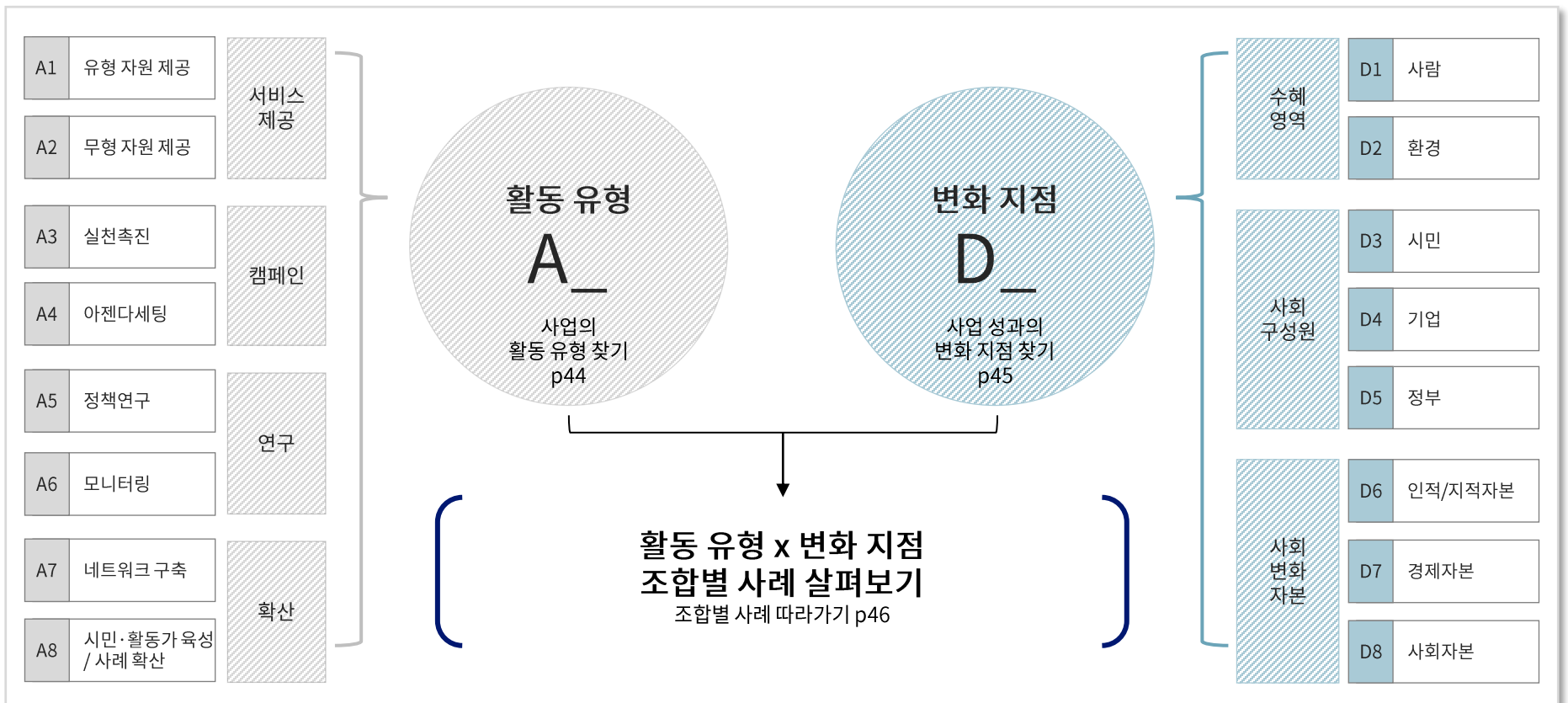
PART 3 우리 사업에 접목해보기

2. 가이드북 구성

기본 구성

본 가이드북은 NPO 사업/프로그램의 활동 유형과 변화 지점을 순차적으로 확인한 후, 활동 유형과 변화 지점의 조합에 대한 다양한 측정 사례를 살펴보도록 구성됨

PART 1 우리 조직의 활동 유형과 변화 지점 조합 찾기



2. 가이드북 구성

활동 유형 확인

NPO 활동을 유형화한 내용을 쉬운 질문으로 변형하여, NPO의 사업 담당자들이 해당하는 부분을 따라가면 활동 유형을 쉽게 확인할 수 있도록 함

STEP 1. 활동 유형 찾기

Q1 우리 사업은 어떤 활동인가요?

사회문제 해결을 위해 특정 영역에 필요한 서비스를 기획하고 직접 제공합니다.

서비스 제공

Q2 구체적으로는요...

수혜대상을 위해 현물서비스 및 재화를 생산·제공하는 활동입니다.

현물, 재화가 아닌 수혜대상에게 각종 인적 활동 및 서비스를 제공하는 활동입니다.

Q3 아래의 사례와 유사한가요?

생활비·장학금 지급, 주거 환경 개선 서비스, 생필품 키트 제공

저소득층 아동 대상 교육 및 멘토링, 문화예술 소외계층 대상 미술체험, 노숙인 상담지원

💡 최종 활동 유형

A1 유형 자원 제공

A2 무형 자원 제공

사회문제를 알리고 이에 대한 변화를 유도하기 위해 정보를 제공하고, 참여를 촉구합니다.

캠페인

개인의 인식 변화, 실천적 행동 촉구, 참여 유도를 위한 활동입니다.

특정 이슈 부각을 통해 기업의 행동, 정부의 정책·제도 변화에 영향을 미치고자 하는 활동입니다.

플라스틱 적게쓰기 챌린지, 다문화인식개선교육, 발달장애청소년 작품 전시회 운영

아쿠아리움 벨루가 돌려보내기 운동, 야생법 개정 서명운동, 가슴기살균제 특별법 제정 서명

A3 실천촉진

A4 아젠다세팅

사회문제 현상을 감시하고 진단·파악하거나, 더 나아가 해결을 위한 대안을 제시합니다.

연구

특정한 사회문제를 깊이 있게 조사하여, 이를 바탕으로 정책을 변화시키고자 하는 활동입니다.

사회문제 현상을 진단하고 정부 및 시장실패 여부를 분석·검토·비판하는 조사 활동입니다.

포럼, 컨퍼런스, 정책토론회

장애인정책 모니터링, 동물복지 실천 기업 리스트 공개

A5 정책연구

A6 모니터링

사회문제 해결을 위해 교류/연대하며, 활동가를 육성하고 우수한 사례를 전파합니다.

확산

개인 또는 조직이 정기·비정기적으로 모여 교류, 연대, 협력합니다.

사회문제 해결에 공감하는 개인과 조직을 양성하고, 노하우를 전수하는 등 역량을 강화하고자 합니다.

기후위기 공동행동 네트워크, 연합모임

활동가·육성 프로그램, 사업컨설팅

A7 네트워크 구축

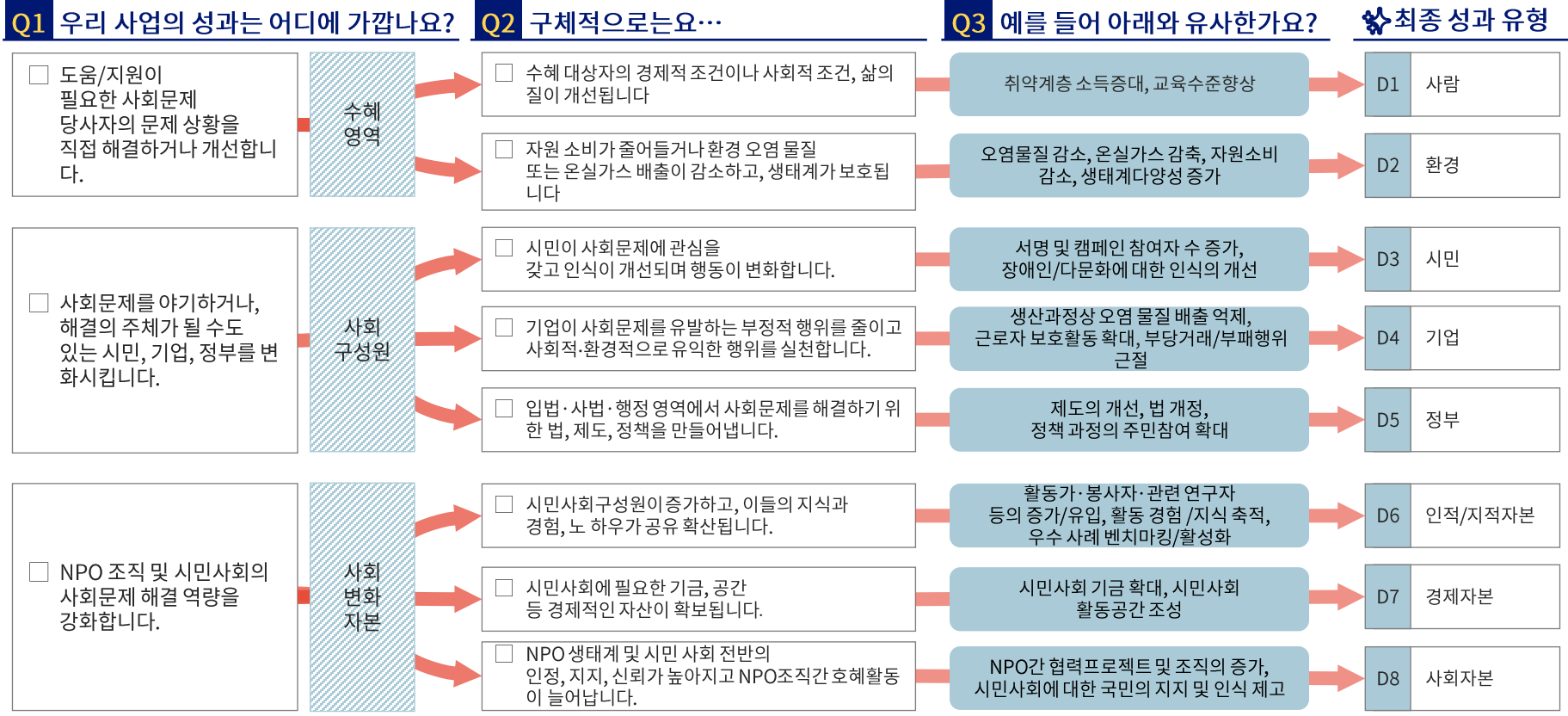
A8 시민·활동가 육성 / 사례 확산

2. 가이드북 구성

성과 유형 확인

성과 유형 부분도 활동 부분과 동일하게 NPO별 사업에 해당하는 성과 변화 위치별 설명을 확인하여 성과 유형을 쉽게 도출할 수 있도록 함

STEP 2. 성과 유형 찾기



2. 가이드북 구성

활동x성과 조합표

활동과 성과의 조합을 한 눈에 볼 수 있는 표로 제시하여 NPO의 사업 및 성과와 동일하거나 유사한 조합을 빠르게 찾을 수 있도록 하였으며, 현재까지 64개의 사례가 발굴/제시됨

STEP 3. 활동 x 성과 조합

Activity	변화 지점	Case 수	대표 사례	Activity	변화 지점	Case 수	대표 사례				
A1	유형자원제공	D1	사람	5	라파엘인터내셔널 - 네팔 주거 환경개선 사업	A4	아젠다 세팅	D5	정부	3	Canadian Cancer Society - 금연옹호사업(Tobacco Advocacy Control)
		D2	환경	3	트리플래닛 - 숲조성사업		D6	인적/지적자본	1	원홍이두꺼비마을 생태보전운동	
A2	무형자원제공	D1	사람	11	초록우산어린이재단 - 희망토요일 및 희망 공부방	A5	유형자원제공	D8	사회자본	1	원홍이두꺼비마을 생태보전운동
		D3	시민	1	(주)두산x(재)바보의나눔 - 우리두리			D5	정부	1	캐나다암협회 - 담배규제옹호사업
A3	실천촉진	D7	경제자본	1	사단법인 점프 - 현대자동차그룹 대학생 교육봉사단 H-점프스쿨	A6	모니터링	D6	인적/지적자본	1	아름다운재단 기부문화연구소 - 기부문화 연구
		D2	환경	2	녹색연합 - 새친구			D4	기업	2	동물권행동 카라 - 착한 기업 리스트
		D3	시민	15	장애인개발원 - I got everything 카페	D5	정부	3	Movement Advancement Project - 평등 지도(Equality Maps)		
		D5	정부	2	IF Campaign Calition - Enough Food for Everyone	D6	인적/지적자본	1	서울시 NPO지원센터 - 변화사례아카이브		
A4	아젠다 세팅	D7	경제자본	1	사랑의열매 사회복지공동모금회 - 개인기부	A7	네트워크 구축	D5	정부	1	The Girl Generation - 여성 할례 반대 (Ending FGM in one generation)
		D8	사회자본	1	CJ나눔재단 - CJ도너스캠프 지역나눔캠페인			D6	인적/지적자본	2	Global Climate Action - 기후행동추적
		D2	환경	2	원홍이두꺼비마을생태문화보전시민대책위원회 - 원홍이마을 생태보전운동			D8	사회자본	5	성수동 소설 벤처 밸리
A4	아젠다 세팅	D3	시민	2	햇핑크돌핀스 - 돌고래 동물권	A8	시민·활동가육성/ 사례 확산	D6	인적/지적자본	5	Eisenhower Institute - Eisenhower Fellowship
		D4	기업	5	브람사(브리타 필터 재활용 캠페인에 함께 하는 사람들) - 브리타 프로젝트			D7	경제자본	1	한국시민사회지원조직협의회 - 시민공익 활동 지원센터(NPO지원센터) 설립
								D8	사회자본	2	한국국제보건의료재단 - 보건의료 분야 장단기 초청연수

2. 가이드북 구성

측정 사례 페이지 구성

개별 사례에 대한 페이지는 조직과 활동에 대한 소개와 해당 활동의 성과를 어떤 방법론으로 측정하였는지 구체적인 내용을 제시하여 아이디어를 얻을 수 있게 구성하였음

PART 2 활동 유형과 성과 조합의 측정 사례 살펴보기 - 가이드북 사례 페이지 구성 소개

조직명 및 사업 소개

- 활동을 진행한 조직과 활동의 기본적인 내용을 설명하여 하단의 성과 측정 부분을 이해할 수 있는 토대를 마련함

측정하고자 하는 성과

- 해당 사례에서 활동을 통해 목표했던 성과 중에서 측정을 진행한 성과가 어떤 것이었는지를 보여줌으로써, 측정 가능한 성과에 대해 학습할 수 있도록 도움

주요 결과

- 성과 측정의 핵심적인 결과를 서술하고, 이에 활용된 시각화 자료를 함께 소개하면서 성과가 어떤 방식으로 도출되는지 확인할 수 있도록 함



활동 및 성과 조합

- 앞서 살펴본 **A0** 활동 유형별 분류와 성과가 발생하는 **DO** 도메인의 조합을 좌표로 표시하여, 동일한 조합에 대한 성과 측정 방법을 쉽게 찾을 수 있도록 함

측정 방법

- 성과를 측정하기 위해 사용한 방법을 소개하여 동일하거나 유사한 성과를 측정할 때에 해당 부분에서 서술된 지표, 방법론 등을 참고할 수 있도록 함

더 나은 측정을 위한 아이디어

- 해당 사례에서 적용한 측정 방법 외에 더욱 효과적으로 성과를 측정할 수 있는 방법 혹은 아이디어가 있다면 병행하여 제시함으로써 다양한 성과 측정 방법론을 탐색할 수 있도록 함

2. 가이드북 구성 - 예시(1)

A3 실천 촉진

D3 시민

- ✓ 조직명: 한국장애인개발원
- ✓ 사업 소개: 공공·민간연계 중증장애인 신규 일자리 창출 사업
'아이갯에브리띵(I got everything)' 카페

측정 방법

측정방법 설문조사

구분 정량적 방법론

내용

- I got everything 카페를 이용하는 고객 127명을 대상으로 지적장애인에 대한 다차원적 태도 척도(K-ATTID)를 활용하여 설문조사를 수행함. 이 결과를 동일한 척도로 장애 관련 전문가 5개 집단과 일반인 집단의 지적장애인에 대한 다차원적 태도를 분석한 김유경·박승희(2018b)의 연구 결과와 비교함
- 카페 이용 전 고객의 장애인에 대한 인식 수준을 확인할 수 없어 기존 연구상의 일반인 및 장애 관련 전문가 답변과 비교하여 차이를 확인하고 인식개선 수준을 유추한 것

척도설명

- 인지적 태도 문항(10개 문항으로 구성)에서는 중증장애인의 권리와 능력에 대한 응답자의 신념, 생각, 개념, 인식을 확인하게 되며, 정의적 태도(6개 문항으로 구성)는 지적장애인에 대한 긍정적 혹은 부정적인 감정을 확인하도록 구성

참조링크

- [링크클릭](#)

측정하고자 하는 성과

- I got everything 카페를 이용한 고객의 장애인에 대한 인식 개선 정도

#인식개선

#집단비교

#설문조사

#장애인

주요 결과

- 김유경·박승희(2018b)에 의해 수행된 연구의 일반인 집단(M=3.42, SD=0.60)과 장애 관련 전문가 집단(M=3.44, SD=0.75)과 비교한 결과, 설문 조사 응답자의 태도는 평균 3.54, 표준편차 0.74로 매우 긍정적으로 나타남
- 정의적 태도 또한 동 연구의 일반인 집단(M=3.28, SD=0.67)과 장애 관련 전문가 집단(M=3.72, SD=0.80) 비교하였을 때 설문 조사 응답자의 태도가 평균 3.71, 표준편차 0.27로 더욱 긍정적으로 나타났으며, 이는 장애 관련 전문가 집단의 태도와 비슷한 점수임

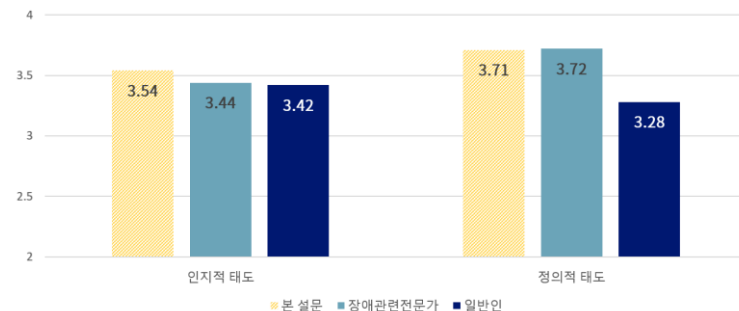
▼ 응답자(카페 이용자)의 지적장애인에 대한 인지적 태도, 정의적 태도 평균

(단위: 명, 점)

	응답자 수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)
인지적 태도	127	3.54	0.74
정의적 태도	127	3.71	0.27

▼ 응답자(카페 이용자)의 지적장애인에 대한 태도와 장애관련전문가 및 일반인의 태도 수준 비교

(단위: 점)



2. 가이드북 구성 - 예시(2)

A3 실천 촉진

D3 시민

- ✓ 조직명: 교육부
- ✓ 사업 소개: 2018다문화중점학교(現다문화정책학교) 운영

측정 방법

측정방법 설문조사

구분 정량적 방법론

내용

- 비동일 통제집단 설계
- 설문지를 활용하여 다문화 교육을 중점적으로 실시하고 있는 학교와 일반 학교 간의 다문화 수용 정도와 인식의 차이를 확인함
- 중점학교와 일반학교(각 139교 표집조사)에 재학 중인 초·중·고 학생을 대상으로 다문화 인식 개선 교육 전후 설문을 실시하여 다문화 수용성 및 인식 개선 정도를 파악

척도설명

- 다문화가정 또래 아이를 친구로 받아들일 수 있는지를 묻는 '다문화 또래수용성', 자신을 세계시민으로 인식하는지 묻는 '세계시민의식', '다문화통합성', 한국 거주 외국인에 대한 수용 정도를 묻는 '외국인 수용성' 등 4개 영역

참조링크

- [링크클릭](#)

측정하고자 하는 성과

- 초·중·고 학생을 대상으로 다문화 인식 개선 교육 전후 다문화 수용성 및 인식 개선 정도 확인

#인식개선

#사전사후집단비교

#설문조사

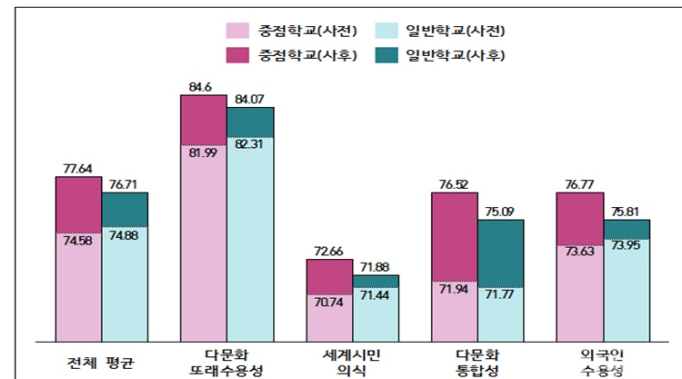
#다문화

주요 결과

- 2017년 사전조사에서는 다문화 중점학교(74.6점)가 일반학교(74.9점)보다 다문화 수용성 점수가 낮았으나, 2018년 사후조사 결과 다문화 중점학교(77.6점)가 일반학교(76.7점)보다 더 높은 수치를 나타냄
- 전체적으로 '다문화 또래수용성'이 가장 높은 점수를 보였으며, '세계시민의식'은 상대적으로 낮게 나타나 향후 세계시민교육과의 연계를 강화할 필요가 있음을 확인

▼ 다문화 인식 개선 교육 실시 학교(중점학교) 및 일반학교의 다문화 수용성 검사 결과

(단위 : 점수)



2. 가이드북 구성 - 예시(3)

A4 **아젠다 세팅**

D4 **기업**

- ✓ **조직명:** 브함사(브리타 필터 재활용 캠페인에 함께 하는 사람들)
- ✓ **사업 소개:** 브리타 프로젝트

측정 방법

측정방법 아카이빙

구분 정성적 방법론

내용

- 노션, 빠띠 등의 생산성 툴과 플랫폼을 활용하여 브리타 프로젝트 진행 흐름과 온라인 서명운동 참여자 수, 폐필터 수거량 등의 Output 등의 정량적인 성과를 기록하였으며, 이에 대한 브리타코리아의 변화를 아카이빙함
- 브리타 프로젝트의 진행 경과, 참여 단체, 성과를 아카이빙함으로써 해당 이슈에 대한 브함사의 활동을 파악하기 쉽게 하였을 뿐만 아니라 해당 이슈에서의 주도권을 지속적으로 가져가는 데에 도움이 됨

척도설명

- 온라인 서명운동 참여자 수, 폐필터 수거량 등

참조링크

- <https://campaigns.kr/campaigns/257/stories/334>

측정하고자 하는 성과

- 브리타코리아가 브리타 정수기 필터 재활용을 하도록 브함사가 기여한 성과를 확인하고자 함

#기업정책변화

#아카이빙

#플랫폼활용

#온라인서명

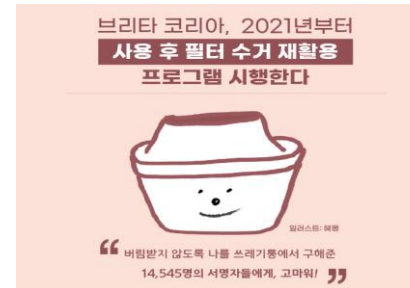
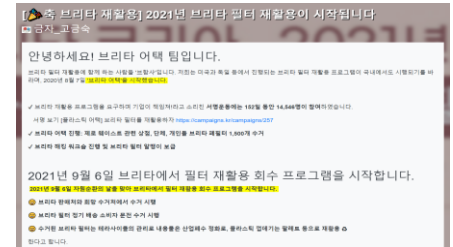
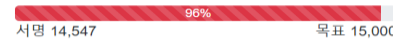
주요 결과

- 온라인 서명운동에는 152일 동안 14,546명이 참여하였으며, 브리타 폐필터 1,500개를 수거하여 브리타 코리아에 전달함
- 브리타코리아 측은 브함사의 활동에 대해 2021년 1월 재활용 처리 프로그램을 도입할 것을 회신하였으며, 5월에는 재활용 컨설팅 기업 '테라사이클'과 필터 재활용을 위한 업무 협약 체결, 9월에는 필터 재활용 프로그램 '그린 리프 멤버십' 도입을 하였음

▼ 서명 기록 및 브함사의 필터 재활용 관련 결과 보고(상단) 관련기사(하단)

중요일
2021년 01월 06일

총 14,547명이 서명하였습니다.



한편 브리타는 그린 리프 멤버십 런칭과 자원 순환의 날을 기념해, 지난 6월 제로웨이스트 매장 '알맹상점'에서 지금까지 모인 필터를 그린 리프 멤버십에 전달하는 행사를 진행했다.

이날 행사에는 이재영 브리타코리아 마케팅 상무, '브리타 필터 재활용 캠페인'에 함께하는 사람들(이하 브함사) 측 대표인 송성희 심년후연구소 대표, 알맹상점 고금숙 양래고 이주은 공동대표가 참석했다.

27개 시민단체와 생활협동조합, 소규모 상점으로 구성된 브함사는 브리타 측에 필터 재활용 프로그램을 마련하도록 요구하는 활동을 벌여 왔다. 이를 위해 지난해 8월부터 사용이 끝난 필터를 수거하고 온라인 서명을 전개해 전달한 바 있다. 브리타코리아는 지난 1월 재활용 처리 프로그램을 도입할 것을 브함사 측에 회신했다.

2. 가이드북 구성 - 예시(4)

A4 아젠다 세팅 A7 네트워크구축 D5 정부

- ✓ 조직명: 「아동·청소년의성보호에관한법률」 (이하 ‘아청법’) 개정 공동대책위원회
- ✓ 사업 소개: 아청법 개정

측정 방법

측정방법 보도자료를 통한 과정 기록 및 공개

구분 정성적 방법론

내용

- 과정기록이나 성과측정을 따로 진행하지 않았음
- 빠띠 캠페인즈를 통해 2019년 10월 한 달동안 법률전문가 중심으로 아청법 개정안 국회통과 촉구 릴레이 성명을 전개하였으며, 관련 자료가 아카이빙됨
- 보도자료를 통해 아청법 개정과 관련하여 진행되는 상황들을 공개하고 있으며, 이를 중점기관 등에서 뉴스레터로 제작하여 후원자들에게 리포팅
- 메일, 빠띠 캠페인즈 등을 통해 시민들의 서명을 촉구함

참조링크

- <http://www.teen-up.com/load.asp?subPage=330>
- <https://campaigns.kr/campaigns/151/pickets>

더 나은 측정을 위한 제안

- 정책/법률이 변화되기 까지의 기록을 ‘정책변화 기록물’에 맞게 정리하면 실질적인 개정이라는 성과가 달성되지 않더라도, 최종 성과까지의 방향성과 현재 달성 수준을 확인할 수 있음

측정하고자 하는 성과

- 아동·청소년의성보호에관한법률 개정(대상 아동·청소년 규정 삭제)

#법개정

#과정기록

#공동성명

#아청법

주요 결과

- 2017년, 십대여성인권센터와 미디어스타트업 닷페이스의 랜덤 채팅앱의 성착취 상황 취재 영상 공개를 계기로 아청법 개정에 대한 이슈가 불거짐. 서명 촉구 당시 연대 단체는 295개였으며 1만명 이상의 서명을 받음
- 2018년 n번방 사건 이후로 크게 공론화 된 해당 이슈는 공대위 출범으로 이어졌으며, 2019년 1월 출범당시 참여 단체는 364개였음.
- 이후 2020년 4월30일, 대상 아동·청소년 규정을 삭제한 아청법 일부개정안이 통과되었으며, 해당 시점 공대위 참여 단체는 378개임.

▼ 캠페인 서명요청 화면

2017년 12월 19일부터 2018년 1월 21일까지, 4주간 서명을 받습니다

서명 포스터의 디자인은 전문 디자이너에게서 무료 배포용 영문본 파일을 제공하였습니다.

이번 캠페인은 십대여성인권센터와 295개 단체와 함께합니다

이제 295개의 단체가 아청법 개정 운동 연대명세 합체했습니다

이제 총선은 끝났다.
20대 국회는 ‘아청법’이 반드시 개정될 수 있도록 마지막 소임을 다하라

▼ 과정 중 작성된 보도자료

『아동·청소년의성보호에관한법률』 개정을 위한 공동대책위원회 발족 기자회견	
구분	기자회견 취재, 보도 요청
수신	각 언론사 여성 아동 담당
발신	아청법 개정 공동대책위원회 십대여성인권센터 홈페이지 www.teen-up.com / 전화 02-6340-1318
제목	『아동·청소년의성보호에관한법률』 개정 촉구 기자회견
일시/장소	2019. 1. 22 (화) 오전 11시 / 국회 정문 앞
담당자	십대여성인권센터 대표 조진경, 사무국장 권우리 연락처: 010-8233-1318

보도 자료	
제목/일시	2020. 04. 30. (목) 당당파
발신처	십대여성인권센터 권우리 사무국장 02-6340-1318 010-8232-1338
서술사	영동호구 당당파 30일 1-1 순회발당 6.7층 http://www.teen-up.com/
연락처	02-6340-1338 연 우 리 02-2690-1155 teen-up.com@hanmail.net

십대여성인권센터는 이번 ‘아청법’이 ‘대상아동·청소년’ 규정을 삭제하는 데에 동의하지도 안 했다가도 관심을 끌릴까 걱정한다.

보도 자료		
보도날짜	2020. 4. 30. (목)	6쪽
『아동·청소년의성보호에관한법률』 개정 공동대책위원회		
‘대상 아동·청소년’ 규정 삭제, 성착취 피해 아동·청소년의 보호를 위한 대한민국의 변화는 이제 시작이다.		
- 『아동·청소년의 성보호에 관한 법률』 일부개정안, 통과를 환영하며 -		

구분	보도 요청
수신	각 언론사 여성 아동 담당
발신	아청법 개정 공동대책위원회 대한민국 시민연대한국여성연대 아동청소년특별위원회, 서울여성미래전략연구원, 성취가능미래를위한한국여성십대여성인권센터, 한국여성청소년연구소, 한국여성정책연구원, 성취가능미래를 위한 청소년연대
담당자	아청법 개정 공동대책위원회 사무국 십대여성인권센터 www.teen-up.com / 전화 02-6340-1318 / 010-8233-1318 서울시 영동호구 당당파 30일 1-1 순회발당 4층, 7층 대표 조진경, 사무국장 권우리
홍보가	홍보가? 다시 한번 상상한다. 국민내시, 여성인권센터 상동, 한국여성정책연구원, 한국여성미래전략연구원

2. 가이드북 구성 - 예시(5)

A5 정책 연구

D5 정부

- ✓ **조직명:** 캐나다암협회(Canadian Cancer Society)
- ✓ **사업 소개:** 담배규제옹호사업(Canadian Tobacco Control Advocacy)

측정 방법

측정방법 기여도 분석 (contribution analysis) 및 정책 변화 시계열적 도식화

구분 정성적 방법론

내용

- ① 이해관계자 파악: 정부기관, 대중매체, 담배 생산 및 판매 업체, 시민 등 주요 이해관계자들과의 관계를 파악 및 분류하여 이를 도식화 함
- ② 자료수집: 1,244건의 관련 미디어 기록과 문서 수집 및 협회의 주요 이해관계자들과의 인터뷰를 실시
- ③ 정책변화 매핑(mapping): 수집된 자료의 내용분석을 통해 지난 25년간의 주요 사건들을 파악하여 년도별 협회 옹호활동의 파급효과를 반응과 지지, 지식 및 역량의 형성, 정책변화, 흡연률의 변화 순으로 도식화함
- 이해관계자 및 정책변화 매핑은 주요하게 영향을 미친 요소, 기폭제 역할을 했던 사건들을 파악할 수 있어 정책 변화의 과정 평가에 유용함. 또한 대중의 의견 및 태도의 변화, 주요 이해관계자들의 변화 등을 탐색적으로 살펴볼 수 있는 도구임

참조링크

- <https://evaluationcanada.ca/secure/24-3-125.pdf>

측정하고자 하는 성과

- 지난 25년간의 담배규제 관련 옹호활동 효과를 반응과 지지, 지식 및 역량의 형성, 정책변화, 흡연률의 변화 순으로 도식화하여 담배규제 정책변화에 기여한 성과

#옹호활동

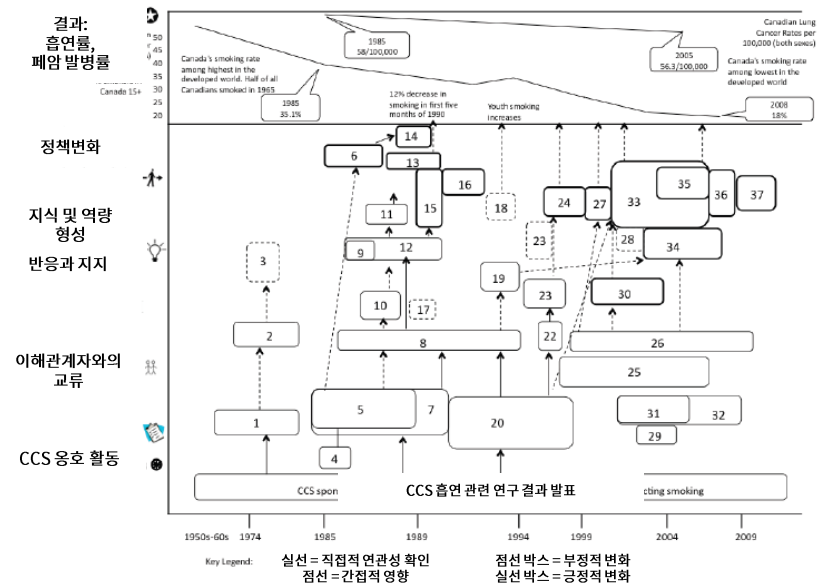
#이해관계자분석

#변화매핑

#정책변화

주요 결과

- 담뱃값 인상, 공공장소 금연규제, 담배판매 규제 강화 등 주요 정책변화에 모두 기여한 것을 확인하였으나 일부의 경우에만 직접적 영향이 있었다고 판단되었으며 일부는 분명한 기여도 파악이 어려움



2. 가이드북 구성 - 예시(6)

A5 정책 연구

D6 인적자본/지적자본

- ✓ 조직명: 아름다운재단
- ✓ 사업 소개: 기부문화연구소

측정 방법

측정방법 생태계 이론을 접목한 생태계 구조도의 시계열적 매핑

구분 정성적 방법론

내용

- ① 생태계 이론을 접목한 임팩트 프레임 분석: 기부 생태계의 하위 생태계로서 ‘기부문화 지식생태계’를 가정하고, 기부문화 지식 생태계에 속한 기부문화연구소가 기부 사회에 속한 행위자에게 미치는 영향을 임팩트로 정의. 연구소가 설립되기 직전부터 현재까지 기부문화 지식 생태계의 변화를 5가지 시기로 나눠 변화 양상 확인
- ② 기부문화연구소의 연구 발간물 및 생성 자료를 주제별로 카테고리라이징한 후 각 실적을 생태계 서비스 이론에 따라 분류(생태계의 공급, 조절, 문화, 지원 서비스와 연결). 이후 연구물이 선행연구가 되어 후속연구를 발전시키는 것을 확인하기 위해 서울대학교 중앙도서관 학술자료 검색 DB를 이용하여 재인용 현황을 추적함

▼ 생태계 이론을 접목한 임팩트 프레임



- 네트워크 협업** 행위자 간 자원을 공유해 동일 목적의 사업을 수행하거나 또 다른 행위자의 참여를 유도하는 것
- 멤버십** 특정 행위자가 타 행위자의 구성원으로 속하는 것
- 모델 확산** 특정 행위자의 사업 모델이 타 행위자의 사업으로 벤치마킹되어 복제, 확장되는 것
- 인력(역량) 이동** 행위자 간 연구진의 이동 또는 연구진의 연구 역량이 교류, 공유되는 것

▲ 기부문화연구소와 기부문화 지식 생태계의 행위자 간 관계 분류법

참조링크 링크클릭

측정하고자 하는 성과

- 아름다운재단 기부문화연구소가 기부 생태계 활성화와 질적 향상에 기여한 정도와 양상

#시계열매핑

#생태계분석

#인용지수

#연구성과

주요 결과

- 지난 20년간 기부문화 지식 생태계의 변화 파일럿 매핑을 통해, 아름다운재단 기부문화연구소의 활동과 영향을 확인할 수 있었음. 추후 생태계 건강성 기어에 대한 부분을 후속 연구할 계획임.
- 연구소는 기부 생태계가 우리 사회에 공급, 조절, 문화, 지원 네 가지 범주의 서비스를 제공하는 데 필요한 자료를 고루 제공하는 것을 알 수 있었으며 이들 논문은 재인용을 통해 다양한 연구자들에게 직간접적 지원을 함을 확인

▼ 기부문화 지식 생태계 변화(2000년대 초반~2010년대 후반)



▼ 생태계 서비스 이론에 따른 연구 실적 분류



▼ 아름다운재단 - 기부문화 지식 생태계



▼ 생태계 서비스 이론에 따른 인용 실적 분류



2. 가이드북 구성 - 예시(7)

A6 모니터링

D4 기업

- ✓ 조직명: 동물권행동 카라
- ✓ 사업 소개: Animal Testing Free 마크 - 착한회사 리스트

측정 방법

측정방법 목록화 및 모니터링 기록

구분 정성적 방법론

내용

- 동물실험 여부/ 동물성 원료 사용 여부/ 중국 수출 여부에 따라 기업들을 분류하여 목록화
- 동물실험 반대를 포함한 동물을 보호하는 기업의 목록화를 통해서 소비자들의 동물실험에 대한 인식을 고취시킴과 동시에 결과적으로 기업이 동물실험을 진행하지 않도록 유도하는 장치로서 사용

참조링크

- <https://www.ekara.org/activity/use/read/7173>

더 나은 측정을 위한 제안

- 참여 기관 수를 활용하여 동물실험 진행하지 않을 시 보호할 수 있는 실험동물의 수에 대한 예측치를 제시한다면 환경 도메인에서의 성과도 확보할 수 있었을 것

1. 위원회 설치기관 및 실험동물

- 위원회 설치 기관은 410개소이며 기관의 특성별로 분류하여 보면, 일반기업체(42.9%), 대학(30.7%), 국·공립기관(17.8%), 의료기관(8.5%) 순으로 나타났다. 이 중 운영실적을 보유한 기관은 386개소(94.1%)이다. (붙임 1)
 - 운영 실적이 없는 24개소(5.9%)는 신규 설치 및 폐지 등으로 심의가 없었거나, 2018년도 승인 동물실험 수행기관
- 동물실험을 수행한 기관에서 사용된 실험동물은 총 371만 2,380마리(기관 당 평균 9,769마리)로 조사되었으며, 2010년 이후 매년 4~22.6% 실험동물 사용 숫자의 증가 추세가 멈춘 것으로 나타났다.
 - 2010년(328만마리) → 2012년(383.4) → 2014년(241.1) → 2016년(287.9) → 2018년(372.7)
- 실험동물 종류별로는 설치류(마우스, 랫드 등)가 가장 많고(86.9%), 다음으로 어류(6.3%), 조류(5.1%) 순으로 사용되었다.

◀ 2019년 실험동물 보호·복지 관련 실태 조사 결과(2020, 농림축산검역본부)

측정하고자 하는 성과

- 동물실험을 진행하지 않는 기업의 증가

#기업정책변화

#리스트업

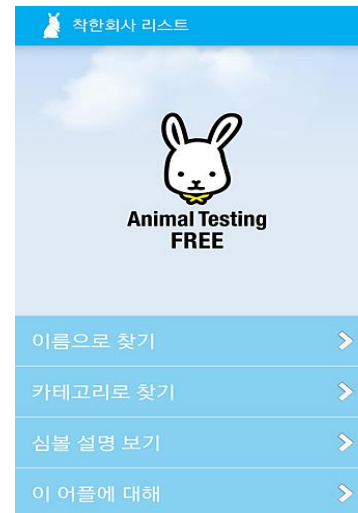
#인증

#동물복지

주요 결과

- 30개의 기업으로 시작된 착한회사 리스트가 2017년 9월에는 81개로 증가
- 아로마티카의 경우 중국 시장 진출을 예정하고 있었으나, 중국 시장 진출 시 동물실험 진행이 필수적이라는 사실에 중국 진출을 포기하기도 함

▼ 착한회사 리스트 어플



회사 (또는 브랜드) - 이름, 회사로, 동물, 정보

회사 이름	
회사 주소	
동영상	회사이메일
본 앱이 항상 알림이 사용	공유하기
회사 설명 번호	인명도

동물실험 관련 규정

1. 회사의 전체를 대하여 동물실험을 하십니까?	네 () 아니오 ()
2. 회사의 전체를 대하여 동물실험이 된 것을 사용하십니까?	네 () 아니오 () 모름 ()
3. 동물실험이 없지 않은 제품이 사판되기 시작한 시점은 언제입니까?	년 월 일 아니오 ()
4. 회사가 회사(회사 또는 자사)에서 사판하십니까?	네 () 아니오 ()
5. 회사의 동물 실험이 '네' 라면, 회사 주소의 다른 회사(회사 또는 자사)에서 이름, 동물 실험 여부 대해 알려주세요.	
6. 회사의 제품을 만들기 위해 외부에서 필요한 원료를 공급 받으시나요?	네 () 아니오 ()
7. 회사의 동물 실험이 '네' 라면, 회사 주소의 다른 회사(회사 또는 자사)에서 이름, 동물 실험이 된 것입니까?	네 () 아니오 () 모름 ()
8. 회사의 제품, 동물성 성분은 동물 실험 과정에서 얻어지는 것입니까?	네 () 아니오 ()
9. 회사의 동물 실험이 '네' 라면, 회사 설명 번호는 어디에서 찾아볼 수 있습니까?	네 () 아니오 ()
10. 회사의 동물 실험이 '네' 라면, 동물실험을 하지 않았다는 증거(화물) 회사의 제품에서 얼마나 많은 동물 실험이 있습니까?	네 () 아니오 ()
11. 회사의 제품, 동물성 성분은 동물 실험이 있습니까?	네 () 아니오 ()
12. 회사의 제품, 동물성 성분은 동물 실험이 있습니까?	네 () 아니오 ()

2. 가이드북 구성 - 예시(8)

A6 모니터링

D5 정부

- ✓ **조직명:** MAP(Movement Advancement Project)
- ✓ **사업 소개:** 평등 지도(Equality maps)

측정 방법

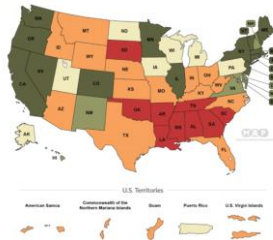
측정방법 매핑

구분 정성적 방법론

내용

- LGBTQ 사람들의 평등을 촉진하는데 도움이 되는 미국 주 내의 법률 및 정책 수를 계산하여 매핑. 정책 집계에 포함되는 주요 법률 범주에는 관계 및 부모 인정, 차별 금지, 종교 면제, LGBTQ 청소년, 건강 관리, 형사 사법 및 신원 문서가 포함됨
- 이러한 매핑을 통해 각 주의 정책들이 10년 동안 LGBTQ의 인권을 보호하는 방향으로 어떻게 변해왔는지 확인할 수 있음

- 높은수준정책집계 (14개주, +D.C.)
- 중간수준정책집계 (6개주)
- 공정수준정책집계 (7개주, 1개 준주)
- 낮은수준정책집계 (14개주, 4개 준주)
- 부정적수준정책집계 (9개주)



구분	성적지향 집계	성정체성 집계	총계
높음(75-100%)	15.5 - 20.5	16.5 - 22	32 - 42.5
중간(50-74.9%)	10.25 - 15.25	11 - 16.25	21.25 - 31.75
공정 (25-49.9%)	5.25 - 10	5.5 - 10.75	10.75 - 21
낮음(0-24.9%)	0 - 5	0 - 5.25	0 - 10.5
부정적(<0)	<0	<0	<0
가능한 총 포인트	20.5	22	42.5

참조링크

- <https://www.lgbtmap.org/>

측정하고자 하는 성과

- 미국 내 LGBTQ 관련 법률 및 정책의 변화 및 개선 성과

#정책변화

#매핑

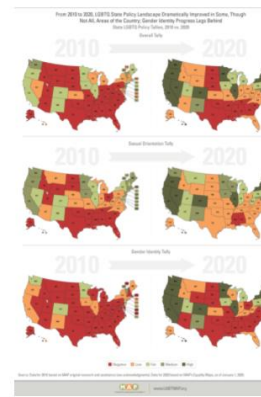
#법률모니터링

#LGBTQ

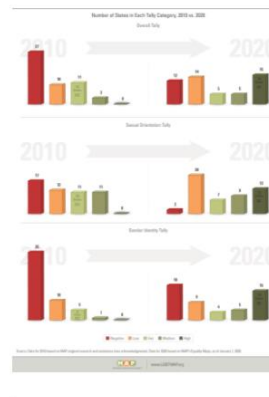
주요 결과

- 지난 10년 동안의 변화는 LGBTQ 평등에 진전을 보여주지만, 형사 사법, 신분 증빙 등의 분야에서 남아 있는 과제와 최근 몇 년 동안 새로운 도전들도 보여줌
- LGBTQ 국가 정책 지형은 전부는 아니지만 일부 지역에서 극적으로 개선되었음(다른 범주에 비해 성 정체성 진보는 뒤떨어짐)
- 정책의 발전은 보다 높은 평등 주에서 사는 LGBTQ 인구 수를 크게 증가시킴

▼ LGBTQ 국가 정책 지형(2010→2020)

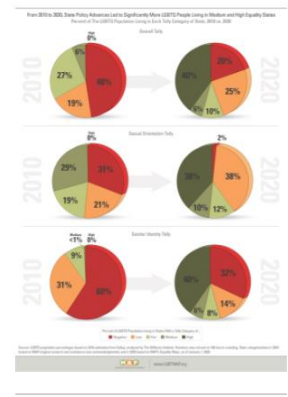


▼ 각 LGBTQ 법률수의 변화(2010→2020)



Changes from 2010 to 2020 in Average Overall LGBTQ Tally Score Show Consistent, Though Uneven, Progress

▼ 거주 인구 수의 변화(2010→2020)



Change in Average Tally Score from 2010 to 2020: Relationship & Parental Recognition

2. 가이드북 구성 - 예시(9)

A7 네트워크 구축

D8 사회자본

- ✓ 조직명: 서울시NPO지원센터
- ✓ 사업 소개: NPO파트너페어

측정 방법

측정방법 핵심지표 선정에 따른 측정 및 ROI 분석

구분 정량적 방법론

내용

- 핵심지표 선정 및 측정: NPO 파트너 페어 고유의 사업목적 달성여부를 측정할 수 있는 지표와 항목을 반영하여 총 4개의 핵심 성과지표(파트너교류성과, 파트너 매칭성과, 정보 교류성과, 생태계 구축성과)를 도출, 전사회 개최현황 및 참가자 설문조사 진행
- ROI분석: Meeting & Event ROI 분석모델 반영, NPO 파트너 페어의 성과지표를 구성하여 행사 투입요소, 반응/지각된 가치, 학습성과, 적용 및 실행, 사업적 성과, ROI 분석 순서로 구성되는 총 6개의 성과측정 모델을 개발

▼사업달성지표

구분	사업목적	핵심 성과지표 개발
NPO의 파트너 역할	지원 서비스 제공을 통해 사회적 가치를 실현하고자 하는 파트너(기업, 개인), NPO 활동에 도움을 줄 수 있는 자원(인력, 물품, 시설, 장비, 활동가, 단체활동)을 찾아내 연결의 기회를 마련	1. 파트너 교류성과 NPO-파트너간 교류기회(회차, 주사) 발생률(회차/주사) 2. 파트너 매칭성과 NPO-파트너간 교류기회(회차, 주사) 발생률(회차/주사)
파트너의 역할을 통한 NPO의 역할 강화	장기적 관계 진행할 수 있는 파트너의 역할 강화, NPO의 역할 강화 및 재정 활동의 지속성을 높이고 궁극적으로 NPO의 역할 강화와 사업	3. 파트너 매칭성과 NPO-파트너간 교류기회(회차, 주사) 발생률(회차/주사) 4. 생태계 구축성과 NPO-파트너간 교류기회(회차, 주사) 발생률(회차/주사)
NPO 사업의 브랜드 강화 및 사업 지속성	부스, 부대행사, 네트워크 활동, 후원, 비영리재단, 브랜드와 정보 공유	5. 사업적 성과 NPO-파트너간 교류기회(회차, 주사) 발생률(회차/주사)
NPO 단일사례 구축	패러미터를 통해 지속적으로 활용하여 가시성 높이고 NPO 관련 사례를 발굴할 수 있도록 지원	6. ROI 분석 NPO-파트너간 교류기회(회차, 주사) 발생률(회차/주사)
NPO 단일사례 대량 발굴	패러미터를 통해 지속적으로 활용하여 가시성 높이고 NPO 관련 사례를 발굴할 수 있도록 지원	7. ROI 분석 NPO-파트너간 교류기회(회차, 주사) 발생률(회차/주사)

▼ROI 분석모델 및 측정방법

ROI 분석모델 개발	측정방법	ROI 분석모델 개발
1. 행사 투입요소 - 참가업체수 - 관람객 수 - 총 사일비 등	원시 기본 계획원형 및 성과관리 지표 (주회차 관리)	ROI 분석모델 개발
2. 반응/지각된 가치 - 참가업체 평가 만족도 - 관람객 평가 만족도	참가업체 및 관람객 설문조사	ROI 분석모델 개발
3. 학습 성과 - 파트너 교류성과 - 파트너 매칭성과 - 정보 교류 성과	부스 참가자 성과관리	ROI 분석모델 개발
4. 적용 및 실행 - 파트너 매칭성과 (협업 추진수단 개발)	부스 참가자 성과관리	ROI 분석모델 개발
5. 사업적 성과 - 파트너 매칭성과 (협업 추진수단 개발)	부스 참가자 성과관리	ROI 분석모델 개발
6. ROI 분석 - 사업예산 대비 협업금액 - 사업예산 대비 경제효과 - 주요 성과지표별 비용 효율성 분석	부스 참가자 성과관리	ROI 분석모델 개발

참조링크

- <https://www.kci.go.kr/kciportal/ci/sereArticleSearch/ciSereArtiView.kci?ereArticleSearchBean.artid=ART002705600>

측정하고자 하는 성과

- NPO파트너페어의 사업목적별 성과 및 투자효율성

#교류성과

#정보교류성과

#ROI분석

#이벤트/페어

주요 결과

- 파트너 교류성과로 파트너 발굴건수 총 10,168명, 관람객은 평균 21개 부스를 방문한 것으로 나타남. 둘째, 파트너매칭성과의 경우, 총 협업 상담건수 1,947건, 총 협업 추진건수 333건, 총 협업 추진금액은 3억 2,735만원 규모로 산출. 셋째, 정보 공유성과로 출품된 제품건수 168건, 지원사업건수 53건, 홍보물 배포건수 19,624건으로 집계. 넷째, 생태계 구축성과로 총 네트워크건수 10,168건, 총 협업성과 1,974건 규모로 산출
- ROI는 196.8%로 나타남

▼핵심성과지표분석결과

핵심 성과지표	분석결과
1. 파트너 교류성과	1) 파트너 발굴건수 (부스참가자 포함) 총 10,168명 기관별 평균 147명 2) 부스 방문건수 평균 방문부스 21개 (관람객 포함) 3) 총 협업상담건수 1,947건 4) 총 협업추진건수 333건 5) 총 협업추진금액 3억2,735만원
2. 파트너 매칭성과	1) 총 협업추진건수 333건 2) 지원사업 건수 53건 3) 총 홍보물 배포건수 19,624건
3. 정보 공유성과	1) 총 네트워크 건수 10,168건 (부스참가자+관람객) 2) 총 협업성과 1,974건 (협업 추진수단 포함)
4. 생태계 구축성과	1) 총 네트워크 건수 10,168명 (부스참가자+관람객) 2) 총 협업성과 1,974건 (협업 추진수단 포함)

▼부스참가자 참가성과 분석결과

성과 항목	합계 (부스별 합계)	부스별 평균
① 부스 방문객수	10,168 명	147 명
② 홍보물 배포건수	19,624 건	284 건
③ 상담건수	1,974 건	29 건
④ 협업 추진건수	333 건	5 건
⑤ 협업 추진금액	327,350,000 원	4,744,203 원
⑥ 페어 참가비용	110,282,473 원	1,598,297 원

▼비용효율성 및 ROI 분석결과

구분	분석방법	분석결과
① 파트너 발굴 비용효율성 (잠재파트너 1명 발굴에 드는 비용)	페어 참가비용 ÷ 부스방문객수	10,846 원/명
② 상담 창출 비용효율성 (상담건수 1건 창출에 드는 비용)	페어 참가비용 ÷ 상담건수	55,868 원/건
③ 협업 창출 비용효율성 (협업추진 1건 창출에 드는 비용)	페어 참가비용 ÷ 협업추진건수	331,179 원/건
④ ROI(투자수익률) (협업금액-참가비용) ÷ (페어 참가비용 대비 협업추진금액)		196.8%

2. 가이드북 구성 - 예시(10)

A12 유무형자원제공

D1 사람

D7 경제자본

- ✓ 조직명: 소셜파이낸스 (Social Finance)
- ✓ 사업 소개: 피터버러 원서비스 사회혁신채권 프로그램 (Social Impact Bond pilot at Peterborough Prison UK)

측정 방법

측정방법 유사실험설계

구분 정량적 방법론

내용

- Social Impact Bond란 정책과제를 위탁받은 민간업체가 목표를 달성했을 때만 정부가 '사업비+이자'를 주되 실패하면 인센티브가 없는 성과급 형태의 계약임
- 사업비는 민간기관의 투자로 조달하기 때문에 투자 수익과 리스크는 투자자의 몫
- 피터버러 교도소 원서비스 프로그램은 2010년 시행된 최초의 Social Impact Bond 프로그램으로 남은 형기가 12개월 미만인 성인남성 단기수감자를 대상으로 사회복지를 위한 주거, 고용, 알콜 및 약물중독 치료, 멘토링 서비스 등을 제공한 사업이며 재범 빈도가 목표치에 달성하였을 경우에만 투자원금과 이자를 운영업체에게 지급한다는 것이 주요 계약 조건임
- 소셜파이낸스는 본 사업의 운영을 위탁받은 비영리기관으로 록펠러재단 등 17개 자선단체로부터 5백만 파운드를 투자 받아 6개 서비스기관 (MIND, Ormiston Children and Families Trust, SOVA, St. Giles Trust, Through the Gate Training CIC, YMCA)을 통해 서비스를 제공하였음
- 프로젝트 결과에 대한 평가는 독립된 평가기관인 Leicester 대학교와 Qinetiq사가 진행하였으며 개입집단의 재범감소율을 비교집단(비슷한 속성을 지닌 타 교도소 출소자 그룹)과 비교하는 일종의 유사실험설계를 통해 성공여부를 평가하였음

참조링크

- <https://www.socialfinance.org.uk/projects/peterborough>

측정하고자 하는 성과

- 피터버러 교도소의 1년 미만 단기 수형자 3000명의 재범률: 타 교도소 출소 단기 수형자들 재범 빈도 대비 7.5% 이상 감소 여부

#재범률감소

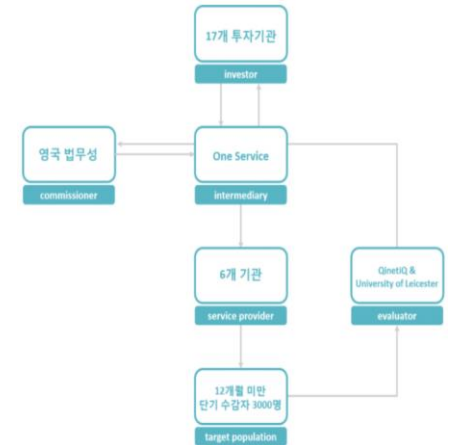
#민관협력

#SIB

#유사실험설계

주요 결과

- 2014년 발표된 중간평가 결과에 따르면, 1차코호트 개입집단의 재범율이 비교집단에 비해 8.39% 감소한 것으로 나타나 과거지급 조건은 충족하지 못한 것으로 나타남
- 그러나 6년만에 전체 코호트의 감소율 목표 7.5%를 초과하는 9.02%의 성과를 거두어 공식적으로는 성공으로 판정됨



영국 피터버러 SIB 사례의 기본 운영구조

총 재범 횟수 평균 재범 횟수 표준편차

Table 5.1: Reconviction Events for Comparison

	N	Number of Reconviction Events	Average Number of Reconviction Events Per Person	Standard Deviation
Peterborough	936	1,330	1.42	2.279
Other prisons	9,360	14,523	1.55	2.339

피터버러 교도소
비교집단

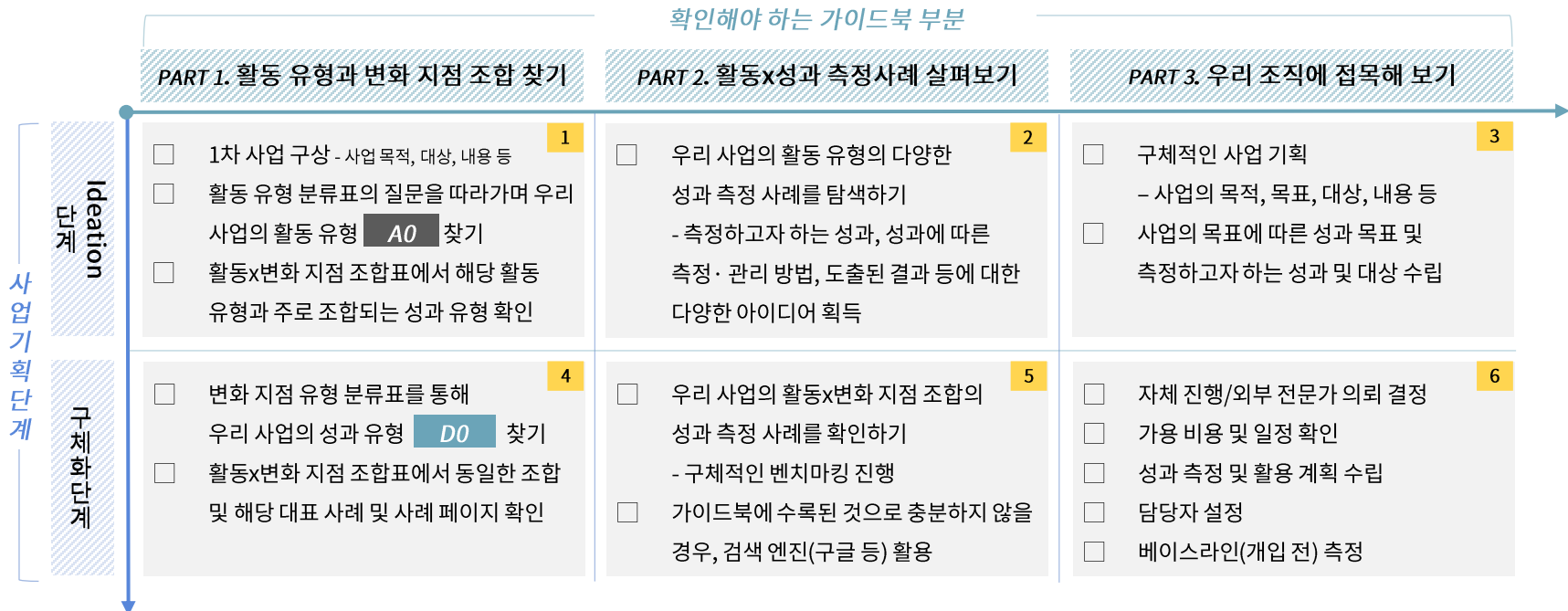
2. 가이드북 구성

가이드북 활용 방안

NPO 사업 담당자는 기획 단계에서 본 가이드북을 활용하여 진행하고자 하는 활동의 유형과 변화 지점을 확인하고, 해당 조합에 적합한 관리 및 측정 방법에 대한 아이디어를 탐색할 수 있음

PART 3 우리 조직에 적용해보기 - 가이드북을 활용한 성과 관리 및 측정 Process

- 시점: 사업 기획 단계에서 성과 관리 및 측정 계획도 함께 이루어져야 함
- 방법: 본 가이드북을 통해 유사 활동 및 성과에 대한 성과 관리 및 측정 방법 확인



V. 결론 및 제언

1. 결론

인사이트

NPO의 활동특성 및 사업 환경을 고려한 성과 측정방식의 도입과 꾸준한 관리가 필요함

연구 과정에서의 Insight

1



성과 평가 사례의 부족

- 국내에는 일부 서비스형 활동 외에는 성과 측정 사례가 없거나 아웃풋(Output) 단계에서 그치는 경우가 대다수임
- 해외에서 보이스형에 대한 성과 측정 사례 일부 찾을 수 있으나, 변화 단계까지 추정하는 연구는 소수

2



NPO 활동 특성에 따른 성과 증명의 어려움

- 다자협력적, 장기적·누적으로 결과 발생하는 특성 때문에 개별 조직, 개별 활동의 단독 성과로 보기 어려움
- 외부 요인에 의해 성과 통제가 어려운 경우가 많아 개별 사업의 목표 달성 여부보다 조직의 환경 적응력 및 이슈 대응력이 중요

3



성과 측정에 필요한 데이터가 조직 외부에 존재

- 사회문제 이슈에서 기업 및 정부가 변화의 주체로서 해당 성과를 명확히 입증할 수 있는 것과는 달리 변화를 요구한 NPO의 성과는 드러나기 어려우며, 많은 경우 사회 변화 현장에서 NPO의 기여가 누락되기 쉬운 상황

- ✓ 성과 아카이빙 작업을 통한 데이터 축적 필요
- ✓ 사회문제 이슈에 대한 NPO의 기여 입증을 위해 지속적인 모니터링과 과정 기록이 중요

2. 제언

NPO조직의 성과 관리

NPO의 사업 특성 상 성과 관리는 사업 기획운영평가 모든 단계에서 고려되어야 하며, 외부 환경의 변화에 따라 사업과 성과 평가가 유연하게 이루어져야 함

(1) NPO 조직: 사업-성과 관리 병행·순환 모델 도입

사업 운영과 성과 관리는 분절적으로 진행되는 것이 아니라, 유기적으로 연결되어 있어야 원하는 성과를 도출할 가능성 높음

병행

+

순환

NPO 활동은 다양한 외부 요인 개입으로 성과 목표 변화가 잦기 때문에 사업 결과가 드러날 때까지 순환적·유동적 모델 필요

사업 기획 단계에서 성과 측정 기획 및 자원(인적·경제적) 안배

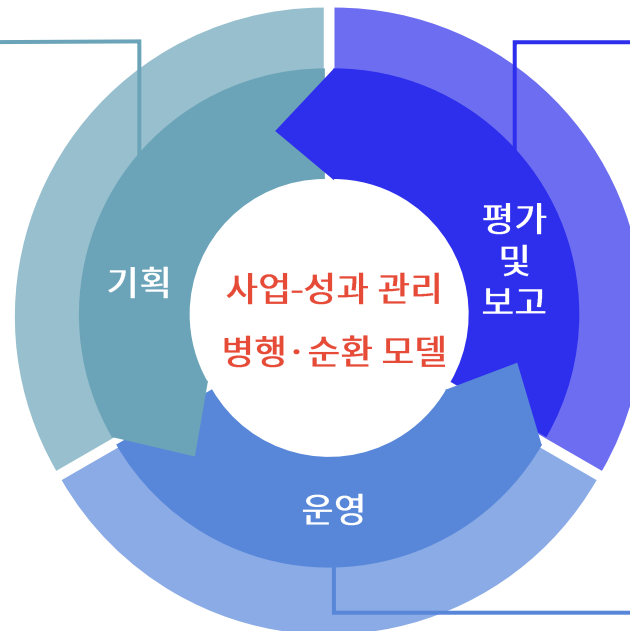
- 사업 목표 수립에 따른 성과 목표 도출
- 성과 관리·측정 시점, 비용, 담당자 고려
- 활동이 아카이빙될 수 있게 사업 세팅

연합 네트워크, 외부 전문가 활용

- 다양한 외부 플랫폼, 자료 등 적극 활용
- NPO가 자체적으로 할 수 있는 부분 (사례 아카이빙, 인터뷰 등) 외 실험설계, 네트워크 분석, Mapping 등 활용시 비용 책정

장기적 안목/관점 필요

- 옹호를 비롯한 NPO의 활동 성과는 단기적으로 발생하지 않거나 비가시적인 경우가 많으므로 장기적인 관점이 필요함



성과 활용 전략 필요

- 성과를 내부적으로는 인사 평가/사업 평가/ 차년도 사업 방향 설정 등에 적용
- 성과의 외부 커뮤니케이션 시, 후원자 보고/ 이사회 보고/대외 홍보/이슈 파이팅 등 각 목적에 따른 다양한 활용 전략 마련
- 단순 산출 성과 (Output)만을 관리하는데 그치지 않고, 미션과 연계된 산출량의 의미를 해석할 필요

사업운영과 성과관리의 유기성 확보

- NPO 활동은 성과 관리 목표가 상황에 따라 바뀔 수 있기에 유동적이고 순환적일 필요 있음
- 사업 운영-성과 관리의 유기적 연결을 위해 조직 내부의 지속적 커뮤니케이션 필요

2. 제언

중간지원조직 역할

중간지원조직은 NPO가 성과 관리를 효율적으로 할 수 있도록 다양한 지원을 해야 하며, 집적된 성과들을 외부에 가시화하고 다양한 협업이 조성될 수 있는 장을 마련해야 함

(2) 중간지원조직: 성과 측정 지원 사업

1 가이드를 기반으로 교육 진행



- 가이드북을 기반으로 성과 관리 교육 진행
 - 강의 방식의 교육으로, 성과 관리 및 측정에 대한 기초적인 개념 학습을 목적으로 함
- 성과 측정 프로젝트 진행
 - 실습형 교육으로, 각 NPO 조직의 담당자가 사업의 성과를 실제로 측정해보는 것을 목적으로 함

2 NPO 성과 공동 관리 체계 마련

Impact Wayfinder [Prototype]

Are you thinking of running an impact evaluation for your project? Our new Impact Wayfinder will help you find the right evaluation for you according to the focus of your organisation and the scale of your project.

Wayfinder choices

What is the focus of your organisation? **Third sector**

What types of impact or value are you interested in assessing? **Social impact** **ESG oriented**

What stage is your project at? **Responsive**

What is the scale of your evaluation? **Micro**

What form do you want the evaluation output to take? **Qualitative only**

22 results
▲ Government Outcomes Lab의 INDIGO, ImpactWayfinder

- NPO 성과 공동 관리 체계 구축
 - NPO 성과의 아카이빙을 통해 다양한 NPO가 성과를 관리·상호 학습할 수 있는 체계 마련
- 개별 NPO의 참여 방안 고민 필요
 - 다양한 NPO의 성과가 누적되도록 개별 NPO가 성과를 직접 입력하도록 유인
(예: 자사의 성과측정사례입력시에만 타 사례 열람 가능)

3 성과 시각화 및 네트워킹 지원



▲ Government Outcomes Lab의 INDIGO, Social outcomes & SDGs

- 아카이빙된 성과를 바탕으로 시각화
 - 아카이빙된 NPO 전체 및 개별 조직의 성과를 다양한 방식으로 시각화하여 대내외 공개
- 대외 홍보 및 네트워크의 기반으로 활용
 - 조직·활동·성과 등 유형별 조회 기능을 통해 타 조직 및 정부·기업·후원기관 등과 협업 촉진

2021년
NPO 활동유형별 사회성과측정방법 가이드개발 연구

발행일 2021년 12월 15일(SNPO 2021-B-002)
발행처 서울시NPO지원센터
주 소 (04523) 서울시 중구 남대문로9길 39 부림빌딩 1,2층
전 화 02-734-1109
전 송 02-734-1118
메 일 contact@snpo.kr
홈페이지 <http://snpo.kr> www.facebook.com/seoulnpocenter

이 저작물은 국제라이선스 CC BY-NC-ND(크리에이티브 커먼즈 저작자표시-비영리-변경금지)에 따라 이용할 수 있습니다.

서울시NPO지원센터는 서울특별시와 사단법인 시민이 협력하여 운영합니다.

NPO 활동유형별 사회성과측정방법 가이드개발 연구

서울시NPO지원센터·(주)한국사회가치평가

2021.12